

## 会 議 録

会議の名称	第5回 深谷市公共施設在り方検討市民会議	
開催日時	平成26年2月13日(木) 午後2時開会・午後2時30分閉会	
開催場所	深谷公民館 中会議室	
議長氏名	小野 広明	
出席者氏名	名簿のとおり	
会議事項	1 議事  「深谷市の公共施設の在り方について(提言)」案について	2 会議結果  原案どおり
	会議の経過 (議事の要旨)	
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> <li>・「深谷市の公共施設の在り方について(提言)」案</li> <li>深谷市公共施設在り方検討市民会議の協議経過</li> <li>深谷市公共施設在り方検討市民会議委員名簿</li> </ul>	
その他		
会 議 録 の 確 定		
確定年月日	議 長 署 名	
平成26年 2月28日	会長 小野 広明	

(会議の経過)

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ( 要 旨 ) ・ 決 定 事 項
小野会長	<p><b>1 開会</b></p> <p><b>2 あいさつ</b>            皆さん、こんにちは。            当市民会議につきましては、これまで4回開催し、皆様に慎重なご審議をいただきまして、前回の会議で当市民会議としての方向が定まったところでございます。            皆様のお手元に、提言書の案が送られたと思いますが、本日は、この案についてご意見をいただき、当市民会議としての提言内容を決定してまいりたいと存じますので、よろしく願いいたします。</p>
前野補佐	<p><b>3 議事</b>            提言案の読み上げ</p> <p>(提言内容について質疑応答)</p>
田中嶋委員	<p>6階建てか7階建てか、どちらにするのか？</p>
前野補佐	<p>機能などの詳細については、来年度検討していきたい。</p>
栗原委員	<p>前々回にも発言したが、建築可能な面積も余裕がありそうなので、庁舎以外の機能も入れてPPPの手法も検討されたい。            また、現庁舎の南側に建設すると、17号に近くなり圧迫感が出るので、中央区画整理事業で整備される予定の駅通りや、駅から市役所の途中まで整備される予定の遊歩道を充実させて、例えば歩行者横断橋などにより接続させる方法等も検討されたい。</p>
小野会長	<p>提言に盛り込むかどうかということはまた後で時間を取るもので、まずは提言(案)の内容についてご意見を伺いたいと思うが、今の意見は提言に盛り込みたいということで良いか。</p>
栗原委員	<p>質的に違うと思うので、何かに残してもらえれば良いと思う。</p>
小野会長	<p>機能の充実と、庁舎に入りやすくする横断橋を設置してはどうかという意見であったので、建設の際の参考にさせていただく。</p>
永田委員	<p>補足だが、徒歩での来庁者はそう多くはないが、圧迫感があるので、エントランスをどこに設け、歩行者をどのように庁舎へ誘導するかという話かと思う。</p>

発 言 者	議題・発言内容（要旨）・決定事項
小野会長	建物内部の話と、建物への入り方の話の2点かと思うが、二点目は建築上考慮されたい。
篠崎委員	我々は建てるか建てないかを考えるだけで、これから議会等を含めて方針決定されれば、実質的に設計などを進める委員会ができて、そちらで詳細を決めることになると思う。
小野会長	設計に資するものということかと思う。
永田委員	提言ではないが、建築中の駐車場についても聞かれる可能性があるので、考えておいた方がいい。
小野会長	<p>提言内容以外の意見も出たので、事務局は参考にされたい。</p> <p>その他、この案に記載されたこと以外で、提言書に盛り込むべきことはあるか。</p> <p>(なし)</p>
小野会長	それでは、提言については以上であるが、公共施設の在り方全般に関して意見はあるか。
清水委員	公共施設は利用度が少なかったり、今後1.5倍の経費がかかってきたり、これから大きな問題になってくると思う。行政が所有していると固定資産税は入ってこないが、民間が所有すれば固定資産税が入ってくるので、それを積算し、もらえるべき固定資産税を各施設所管課がどれくらい持っているか、そういった尺度で公共施設を考えてみるよう提案してみたい。
寺田次長	<p>現在200弱の公共施設があるが、市有財産には建物が建っている施設以外にも土地や公共下水などのインフラもある。今後人口が減少していく中で、長期的に財政状況を見ていかなければならない。</p> <p>今は施設を管理しているが、維持管理費もかかるので、固定資産台帳を整備し、今後は経営という観点で考えていかなければならないと認識している。</p>
永田委員	庁舎建設は難しい問題であり、議員としても検討し、市民の皆さんが利用している間に大きな震災があった場合、大変な人的被害が出るということは大変重要なことで、市民の皆様の賛意が得られるなら、進めなければいけないと方向付けた。同様の結論を出していただき、非常に感謝している。
篠崎委員	200もの公共施設があるが、使用状況は把握しているのか。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 ( 要 旨 ) ・ 決 定 事 項
前野補佐	施設ごとのカルテを作成しており、稼働率は把握している。
篠崎委員	あまり使われていない施設も見受けられ、無駄があると思うので、 今後はそれらの取り扱いを考えなくてはならない。
飯野課長	今回の市民会議では、特定建築物についてご協議いただいたが、並 行して東洋大学へ公共施設の調査をお願いしており、来年度アクシ ョンプランを策定し、適正配置を進めていく予定である。その他、集会 所の廃止や、岡部公民館・川本公民館の建設も進めており、その際 にも施設の統廃合は行っていく。
斉藤委員	本庁舎の耐震指標（I s 値）が0. 21と、非常に低いことを実感 した。川島町はテレビで豪華すぎるという指摘を受けていたが、市民 に建て替えて良かったと思ってもらえるよう、機能の充実とサービス 向上を重視することが大切だと思う。 また、合併特例債を活用したとしても市民の負担は出てくるので、 できるだけ費用を抑えていただきたい。
栗原委員	警察、消防、郵便局は中心市街地から出てしまったが、庁舎の建設 は中心市街地の活性化に資する要因の一つになると考えるので、その 観点を踏まえて整備をお願いしたい。
小野会長	今後の公共施設の在り方について色々ご意見いただいたが、これら の意見については、今後市が公共施設の適正配置を進めるうえでの参 考にしていきたい。 最終確認であるが、市長への提言については、この提言案のとおり としてよいか。
	(異議なし)
小野会長	それでは、これで議長の職を解かせていただきたいと思いますが、 皆様が集まる会議は本日で最後となりますので、一言ごあいさつ申し 上げます。 これまで、会長という大役を大過なく務めることが出来ましたの は、ひとえに皆様方のご協力のおかげでございます。 これまでの皆様のご協力に感謝申し上げます、お礼のご挨拶とさ せていただきたいと存じます。 ありがとうございました。
司会	<b>4 その他</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>・ 市長への提言について 平成26年3月7日（金） 当市民会議を代表して会長と副会長が出席する旨説明</li> </ul>

