

# 事務事業評価表

## 1. 基本事項

作成日 令和06年06月14日(水)

事務事業		予防事務		担当課	深谷消防課	担当係	深谷消防署	管理番号	54111
総合計画	大項目	4	安心とやすらぎを感じられるまち	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務				
	中項目	1	備えができ安全・安心なまちづくり	根拠法令 個別計画等	消防法				
	小項目	2	消防・救急体制の充実						
	主要プロジェクト								
事業概要		火災を未然に防止するため、また災害から住民の生命、身体及び財産を保護するために、防火対象物に対する消防用設備等の設置や維持管理、防火管理に関する指導、検査並びに査察業務を実施している。							
目的 ※何のために		住民の生命、身体及び財産を火災から保護するため。							
対象 ※誰・何を対象に		防火対象物及びその関係者、住民等。							
手段 ※どのように		消防法第4条に基づいた立入検査を実施し違反是正を行う。また、新設や増築等の防火対象物を対象に、同法第17条に規定する消防用設備等の設置、維持がなされているか指導、検査を行う。							
成果 ※何を求めるか		継続した防火管理体制の構築を推進し行政指導を実施することにより、防火対象物の安全性を確保し、関係者自らの防火意識を高める。							
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他( )							
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額(円)	
本事業の 主な業務		・ 圧縮アセチレンガスその他政令で定める物質の届出に関する事務				・			
		・ 深谷市火災予防条例の規制に関する事務				・			
		・ 建築物の許可、認可又は確認に係る同意に関する事務				・			
		・ 消防用設備等の設置及び防火管理の指導に関する業務				・			
		・ 査察業務				・			
		・				・			

## 2. 事業費(投入コスト)

単位: 円

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
年度別計画							
事業費	予算(現額)	0	0	0	0		
	決算額	0	0	0	0		
	財源内訳	国支出金	0	0	0		
		県支出金	0	0	0		
		地方債	0	0	0		
		他特定財源	0	0	0		
		一般財源	0	0	0		
人件費	従事職員数(人)	1.00	0.75	2.25	2.25		
	人件費相当試算※	7,869,557.00	6,007,624.00	18,812,025.00	18,812,025.00		
総事業費試算		7,869,557	6,007,624	18,812,025	18,812,025		

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
実績値の算出式										
活動指標 1	管内防火対象物数	目標値	棟							
		実績値		986.00	1,009.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			現時点での棟数であり、目標値の設定に値しない。/深谷消防署が管理する防火対象物						
	実績値の算出式									
活動指標 2	教養研修回数	目標値	回	10.00	10.00					
		実績値		10.00	10.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			施設数（５施設）×２班（２交替制のため）／深谷消防署管内各署所×２						
	実績値の算出式									
活動指標 3	立入検査件数	目標値	件	200.00	200.00					
		実績値		195.00	228.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			査察方針に定めた目標数に対する、防火対象物の立入検査件数。						
	実績値の算出式									
成果指標 1	改善結果報告書提出率	目標値	%	90.00	90.00					
		実績値		89.00	69.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			改善結果報告書提出率が過去平均70%台のため、90%以上を目標とする。／提出数／査察時指摘件数×１００						
	実績値の算出式									
成果指標 2	改善結果報告書未提出の防火対象物に対する指導回数（累計）	目標値	回	12.00	33.00					
		実績値		12.00	35.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			改善結果報告書未提出の防火対象物へ指導することが目標とする。						
	実績値の算出式									
成果指標 3	管内防火対象物火災件数（暦年）	目標値	件							
		実績値		5.00	9.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			火災件数であり、目標値の設定に値しない。／管内防火対象物における建物火災						
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。  
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。  
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。  
（評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移	
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	教養研修回数と立入検査数が、目標値に達成したため、この評価とした。	
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	C	立入検査で指摘事項のあった対象物からの改善結果報告書提出率が、69%で目標値を達成できなかったことからこの評価とした。なお、改善結果報告書提出率にあっては、不備のある防火対象物に対して継続的な指導と予防啓発を実施し、同報告書の提出を促し提出率を改善させる。また、不備のある防火対象物には、是正に向けた追跡調査を実施する。	
			評価者	補佐兼査察係長 青木健一

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。  
（評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

区分	評価の観点	評価	評価理由	
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	B	令和5年度は、火災予防条例関係の6種ある様式の届出を作成し、電子化を図ったが、事業所などには浸透していない。そのため、届出に関しては、電子化を進めるために、事業所にチラシを配布するなどで広報しなければならない。	
			評価者	補佐兼査察係長 青木健一

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和4年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	各種届出の電子申請が導入されたことにより、さらなる事務効率化に向けて検討する。 消防法令の違反のある防火対象物に対して、令和5年度も追跡調査や継続的な指導を実施する。 深谷城址公園などにおいて、多数の者の集合する催しが開催される見込みであることから、市が主催又は関係する催しかつ、5店舗以上が出店する催しに対し立ち入り検査を実施し多数の者の集合する催しにおける火災を予防する。
達成状況及び その効果	立入検査時には、事業者に対して引き続き火災危険の軽減のため防火管理体制の強化を指導していく必要がある。また、多数の者が集合するイベント等については、出店する露店に対し立ち入り検査を通じて火災を予防啓発することができた。

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	予防事務	担当課	深谷消防課	担当係	深谷消防署	管理番号	54111
<div><div><div>□ ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div>□ ②現状のまま継続</div><div>■ ③見直して継続</div><div>□ ④目的達成による終了</div><div>□ ⑤廃止を検討</div></div><div><div>□ 委託化等の検討</div><div>□ 成果向上のための改善</div><div>□ 効率化のための改善</div><div>□ 事業規模の縮小</div><div>■ 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
		ICTを活用した各種届出の電子化のため、さらに6種ある様式の届出を作成した。 今後も事業所などの利便性や事務効率を高めるため、電子申請を利用する市民や事業所に対しチラシ配布などの広報を行っていかなければならない。 また、消防法令の違反のある防火対象物に対して、継続的な指導と予防啓発を実施、防火管理体制の強化をすることが重要である。 令和6年度の組織再編により花園消防署の予防業務と統合し、査察に対する専門化、効率化に向け、より一層の予防体制を充実することが重要である。					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	深谷消防課長 小林晃昌				

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和6年度に実施する 改善・改革案 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	令和6年度から、消防組織の再編により査察係が新設され査察業務の専門性を図ることができることにより消防法令の違反のある防火対象物に対して幅広い指導、継続的な追跡調査を実施していく。また、令和6年度から各分署で火災予防条例関係などの届出を受けられるため、事業所などの利便性と窓口業務の簡略化を検討しなければならない。 各種届出の電子申請を導入していることで、さらなる事務効率化に向けて検討する。
令和7年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	是正指導などのしっかりとした体制を構築し、改善報告書提出率の向上など査察業務を強化する。 各種届出の電子申請について、さらなる事業所などの利便性の向上と事務効率化に向けて検討する。

8. 評価指標グラフ

