

会 議 録

会議の名称	令和4年度 第1回 深谷市総合教育会議	
開催日時	令和4年8月10日(水) 午後1時30分開会・午後2時30分閉会	
開催場所	深谷市役所 3階 大会議室	
議長氏名	小島市長	
出席者氏名	出席者名簿のとおり	
事務局出席者氏名	出席者名簿のとおり	
会議事項	<p>1. 議事</p> <p><協議事項></p> <p>(1) 深谷市公民館の利用促進と効率的・効果的な運営について</p> <p><報告事項></p> <p>(1) 第3期深谷市教育振興基本計画の策定に係る進捗状況について</p> <p><その他></p> <p>(1) (仮称) 深谷市立こども館について</p>	2. 会議結果承認
会議の経過 (議事の要旨)	別紙のとおり	
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・令和4年度第1回深谷市総合教育会議 次第 ・令和4年度第1回深谷市総合教育会議 構成員名簿 ・深谷市公民館の利用促進と効率的・効果的な運営について (協議資料1) ・第3期深谷市教育基本計画の策定に係る進捗状況について (報告資料1) 	
その他の事項	<ul style="list-style-type: none"> ・(仮称) 深谷市立こども館について (その他資料) ※周辺状況図、配置イメージを会議中に追加配付 	
会 議 録 の 確 定		
確 定 年 月 日		議 長 署 名
令和4年 8月3/日		小島 進

別紙

(会議の経過)

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 (要 旨) ・ 決 定 事 項
	<p>1 開会</p>
	<p>2 市長あいさつ</p>
	<p>3 教育長あいさつ</p>
	<p>4 出席者紹介</p>
	<p>5 議事</p>
	<p>※深谷市総合教育会議運営要綱第4条第1項の規定により、市長を議長として議事を進行</p>
	<p>＜協議事項＞</p>
議長	<p>(1) 深谷市公民館の利用促進と効率的・効果的な運営について</p>
事務局	<p>(事務局から説明)</p>
	<p>【指定管理者制度の導入の妥当性について】</p>
鶴養委員	<p>・公民館は地域に密着した交流の場。学校とも地域でかかわっている。指定管理者を導入するには、課題や市民の皆さんから不安や心配の声があがらないように、様々な検討が必要である。</p>
議長	<p>・指定管理者のイメージは、文化会館、パティオなど。 ・すべての地域の皆さんが平等に使える施設がどうあるべきか、鶴養委員のお話のとおり慎重にやっていく必要があると考える。</p>
丸山委員	<p>・指定管理者制度を導入し、心機一転、これを機にさらに良くなるとういと考えている。</p>
議長	<p>・公民館を使っている人は、地域の30%の人。70%の人があまり使っていないという現状。まだ公民館に入っていない市民もいる。</p>
荒井委員	<p>・私も一度も公民館に入ったことはないが、深谷市は他の自治体に比べ立派な公民館があると聞いている。民間のノウハウを活用して有効な活用をしていくのがよいと考えている。</p>
	<p>・公民館は堅いイメージがあるが、市民の人が、暑い日に公民館に涼みに行くくらい身近になればよいと考える。</p>
	<p>・市の公民館は、全国的にも素晴らしい施設で、サービス、地域のセンター的役割もあり様々な団体が使っている。</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 (要 旨) ・ 決 定 事 項
荒井委員	<p>Q 1. 指定管理者になっても、これまで通り公民館の行事を実施できるのか？</p> <p>Q 2. 今年度から民間に開放したが、その実績はどうか？</p>
事務局	<p>A 1 ・ 今実施している全ての業務を指定管理者に依頼していく。指定管理者には、プラスアルファの事業も期待している。</p> <p>A 2. 公民館の利用の件数は、全体で、8 6 7 1 件。内、営利利用 9 2 件。当初営利利用の拡大を目指した内容としては、新たな事業の展開、例えば学習講座といった内容。こういった市の意図した利用は、9 2 件のうち 2 2 件。その他は、民間事業者が貸館として会議などで使われている。まだ、市の意図している活動には結びついていない。</p>
教育長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 公民館が地域から離れてしまう懸念については、改めて重要であると感じた。 ・ 何十年と公民館を活用して、登録している団体が中心の公民館になってきている。4 年前に国からこのことにつき、より広く活用できるよう答申があり、今の民間団体の開放に至っている。 ・ 今は、まだ民間の活用が少ない。そのため、積極的に周知し、素晴らしい公民館の有効な活用を促してほしい。登録団体ではない方にも使ってほしい。 ・ 耐震等の関係で、産業会館などをなくしたことにより、会議をする場が減少した。1 2 の公民館をより効果的に周知し、民間ノウハウを活用し、事業展開し広く使われるようにしていくことがよいと考える。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 敷居を低くして使い勝手の良い公民館を目指していきたい。 ・ 指定管理者制度の導入については、妥当ということでよいでしょうか
各委員	妥当
島崎委員	<p>【指定管理者に必要な能力について】</p> <ul style="list-style-type: none"> ・ 今までの公民館長によるコーディネートが充実していたので、指定管理者にも、様々な地域団体とうまくつないでくれる方がいる施設にしてほしい。
議長	<ul style="list-style-type: none"> ・ 指定管理者、民間というとガラッと変わってしまうイメージがあるが、実際は、これまでと変わらないような対応や顔ぶれで、中身がよりよくなるというように考えている。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 (要 旨) ・ 決 定 事 項
荒井委員	<p>公的な部分とのバランスが取れた民間事業者を選定してもらえるとよい。</p>
	<p>Q. 公民館に指定管理者を導入している他の自治体はあるのか。</p>
事務局	<p>A. 全国で、概ね1割弱程度が指定管理者を導入している。 埼玉県では、蕨市、志木市、北本市、八潮市、滑川町などが導入済み。地域に根差しているような団体・法人を選定し、住民とうまくいっていると聞いている。</p>
議長	<p>Q. 何か問題が起きている事例は？</p>
事務局	<p>A. 北海道が指定管理者を導入している割合が多い。聞いたところ、指定管理者で住民とのかかわりが薄い、営利に特化した団体を指定管理者とした場合は、住民とのかかわりについて課題がでているとの話がある。</p>
丸山委員	<p>・指定管理者は経営的な感覚がなくてはいけないと思う。収益を上げていかなくてはいけないというところが心配ではある。</p>
議長	<p>・バランスが大事。利益追求だけではなく地域のために。</p>
鶴養委員	<p>・柔軟に対応でき、バランス能力が高く、地域のことをよく理解している団体・法人がよいと考える。</p>
議長	<p>・同じ市内でも八基と上柴など、地域によって公民館利用者が全く違う。地域に合わせた運用が必要であると考えている。</p>
教育長	<p>・地域に還元しながら、利益も生み出す両方に精通し、実績がある団体がよいと考える。</p>
市長	<p>・指定管理者導入、選定については、皆さんの貴重な意見を参考に進めていきたい。</p>
	<p>《報告事項》 (1) 第3期深谷市教育振興基本計画の策定に係る進捗状況について</p>
事務局	<p>(事務局から説明)</p>
議長	<p>Q. 具体的に教育委員の中で具体的に話をしていく場はあるか。</p>
事務局	<p>A. 教育委員の会議で、随時ご説明していく。</p>
	<p>《その他》</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 （ 要 旨 ） ・ 決 定 事 項
事務局	<p>（仮称）深谷市立こども館について</p> <p>（事務局から説明）</p> <p>（質疑なし）</p> <p>6 閉会</p> <p>以上</p>