

事務事業評価表

1. 基本事項 作成日 令和08年06月15日(月)

事務事業		深谷市緑の基本計画推進事業		担当課	公園緑地課	担当係	公園整備係	管理番号	46211
総合計画	大項目	5 快適で利便性の高いまち		事業区分	☒ 自治事務 ☐ 法定受託事務				
	中項目	1 都市整備の行き届いたまちづくり		根拠法令 個別計画等	都市緑地法、都市公園法、深谷市保存樹木等の指定に関する規則、深谷市緑の基本計画				
	小項目	3 地域の特色を生かした魅力ある景観形成							
	主要プロジェクト								
事業概要		「深谷市緑の基本計画」における緑の将来像を実現していくため、「基本方針」に関連した各課の事業実施状況の確認及び計画目標に向けたPR活動等の促進を行う。							
目的 ※何のために		「深谷市緑の基本計画」における緑の将来像である「人と人、人と自然、地域と地域を結ぶ緑あふれるまち ふかや」の実現。							
対象 ※誰・何を対象に		既存もしくは今後整備を予定している市内の道路、河川、公園及び緑地等。							
手段 ※どのように		公園及び緑地等の整備・保全。 各所管課への進行管理表のフィードバック。							
成果 ※何を求めるか		市民1人あたりの緑地及び公園面積を維持向上する。							
執行体制		☒ 職員 ☐ 一部委託 ☐ 全部委託 ☐ 指定管理 ☒ 市民ボランティア ☐ NPO等 ☐ その他()							
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額(円)	
本事業の 主な業務		・ 深谷市緑の基本計画見直し					・		
		・ 深谷市緑の基本計画進行管理					・		
		・ 公園ボランティア等との調整					・		
		・					・		
		・					・		
		・					・		

2. 事業費(投入コスト) 単位: 円

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
年度別計画							
事業費	予算(現額)	0	0	0	0	0	
	決算額	0	0	0	0	0	
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	
		地方債	0	0	0	0	
		他特定財源	0	0	0	0	
		一般財源	0	0	0	0	
人件費	従事職員数(人)	0.70	0.70	0.60	0.60	0.60	
	人件費相当試算※	5,508,690	5,607,116	4,933,345	5,086,257	5,285,093	
総事業費試算		5,508,690	5,607,116	4,933,345	5,086,257	5,285,093	

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度
	目標値の算定根拠/実績値の出所		実績値							
	実績値の算出式									
活動指標 1	緑の基本計画推進施策数	目標値	施策	39.00	39.00	39.00	39.00			
		実績値		39.00	39.00	39.00	29.00			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		緑の基本計画における推進施策数 / 進捗状況確認における推進施策数							
	実績値の算出式									
成果指標 1	都市公園・その他公園の整備 目標値	目標値	ha	153.91	154.43	154.96	155.48			
		実績値		147.86	147.89	147.89	152.05			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		整備した公園面積 / 深谷市緑の基本計画に基づく目標値							
	実績値の算出式									
成果指標 2	市民1人あたりの公園（都市公園・その他の公園）の面積	目標値	㎡/人	11.51	11.64	11.76	11.89			
		実績値		10.65	10.72	10.78	11.17			
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
		目標値								
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
		目標値								
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
		目標値								
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
 （評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	B	深谷市緑の基本計画における推進施策については、関係各課への定期的な進捗状況確認を通じて、施策の推進を促してきた。 令和7年度においては、概ねの施策において、事業を実施できたものの、緑化に係る施策を行う対象施設が無かったことなどが要因となり、事業を実施できた施策数が前年度と比較して減少した。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	B	深谷市緑の基本計画における推進施策の展開に伴い、都市公園及び都市公園以外の公園の整備が着実に進んでおり、意図した成果は概ね達成できている。 今後予定している都市公園の整備については、土地区画整理事業の進捗状況に合わせて、滞りなく進めることができるよう関係者との調整を進めていく必要がある。
			評価者 公園緑地課 公園整備係長 茂呂 佑典

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 （評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	緑化活動の普及啓発については、SNSを活用したPRを展開しているほか、市民ガーデニングボランティアによる緑化活動が行われており、効率的な事業執行がなされている。
			評価者 公園緑地課 公園整備係 茂呂 佑典