

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和07年06月17日(火)

事務事業		公園維持管理事業			担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	46111
総合計画	大項目	5	快適で利便性の高いまち			事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務			
	中項目	1	都市整備の行き届いたまちづくり			根拠法令 個別計画等	深谷市都市公園条例			
	小項目	3	地域の特色を生かした魅力ある景観形成							
	主要プロジェクト									
事業概要		市民の憩いの場や、子どもの安全な遊び場、災害時の一時的な避難に活用できる公園として適正に管理している。また、仙元山公園など一部の公園については、指定管理者制度の導入を図り管理運営を行なっている。								
目的 ※何のために		公園を市民が安心して利用出来るよう、安全で清潔な環境を維持管理する。								
対象 ※誰・何を対象に		総合公園：2公園、近隣公園：21公園、街区公園：104公園								
手段 ※どのように		市職員や指定管理者による巡視、点検、また専門業者による遊具点検の実施。植栽管理については業務委託により年間管理を実施。								
成果 ※何を求めるか		公園の施設管理における事故件数ゼロを求める。								
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NP0等 <input type="checkbox"/> その他()								
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額(円)		
		一般会計	8	土木費	4	都市計画費	3	公園費	公園維持管理事業	328,985,892
本事業の 主な業務		公園維持管理					・			
		仙元山公園遊園地維持管理					・			
		指定管理者との連絡調整					・			
		子ども広場の管理					・			
		・					・			
		・					・			

2. 事業費(投入コスト)

※令和6年度は決算見込み額です。

単位：円

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度	
年度別計画				指定管理者の選定				
事業費	予算（現額）	291,581,000	318,614,000	354,374,000	365,436,000			
	決算額	289,680,403	306,586,489	328,985,892	0			
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0		
		県支出金	0	0	0	0		
		地方債	0	0	0	0		
		他特定財源	2,685,769	3,738,095	0	675,000		
		一般財源	286,994,634	302,848,394	328,985,892	364,761,000		
人件費	従事職員数（人）	4.30	4.30	4.30	4.30			
	人件費相当試算※	33,839,096	34,443,710	35,355,637	36,669,626			
総事業費試算		323,519,499	341,030,199	364,341,529	402,105,626			

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
活動指標 1	維持管理公園数（指定管理含む）	目標値	箇所	125.00	125.00	127.00	127.00			
		実績値		125.00	127.00	127.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所		既設公園数+新規整備完了公園数/公園一覧表							
	実績値の算出式									
活動指標 2	公園定期巡視回数	目標値	回	12.00	12.00	12.00	12.00			
		実績値		12.00	12.00	12.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所		1公園当たりの巡視回数							
	実績値の算出式									
成果指標 1	巡視等指摘箇所対応件数	目標値	件							
		実績値		694.00	609.00	414.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所		報告は随時発生するので設定になじまない。 / 業務日報等からの報告							
	実績値の算出式									
成果指標 2	苦情対応率	目標値	%	100.00	100.00	100.00	100.00			
		実績値		100.00	100.00	100.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所		苦情については実施の可否に関わらず対応することとしているため100%が望ましい / 苦情対応一覧表							
	実績値の算出式									
成果指標 3	公園施設管理上における事故件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00			
		実績値		0.00	0.00	0.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所		発生しないことが望ましいので0を目標とする。 / 事故報告書等							
	実績値の算出式									
成果指標 4	公園利用者数	目標値	千人	398.16	372.91	399.09	407.35			
		実績値		386.39	408.87	426.78				
	目標値の算定根拠/実績値の出所		貸出運動施設及びびわんぱくランドの利用人数（過去3年の平均値を目標に設定） / 公園利用者集計表より							
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
 （評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	公園を市民の方々が安心して利用できるよう、職員、指定管理者及び年間管理業者により定期的に巡回等を行った結果、修繕又は危険な箇所を早期に発見することで、適正に安全管理を維持することができた。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	公園利用者からの苦情については、早急に現地の状況確認を行ったうえで、苦情内容に応じて適正に対応することができた。 また、公園内の適正な安全管理の維持により、公園施設管理上の事故を未然に防ぐことができた。
			評価者 公園緑地課 公園管理係長 森下章義

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 （評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	公園の施設管理については、指定管理者制度を活用することで、施設運営を効率的に行うことができた。 また、公園の植栽管理については、年間管理業者へ委託することで、維持管理を効率的に行うことができた。
			評価者 公園緑地課 公園管理係長 森下章義