

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和07年06月06日(金)

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|---|-------------------|---------------|--|------|-----|-----------|-------------|-----------|
| 事務事業 | | 消防団施設維持管理事業 | | 担当課 | 消防総務課 | 担当係 | 施設係 | 管理番号 | 50312 | |
| 総合計画 | 大項目 | 4 | 安心とやすらぎを感じられるまち | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | | |
| | 中項目 | 1 | 備えができて安全・安心なまちづくり | 根拠法令 個別計画等 | 深谷市消防団条例 | | | | | |
| | 小項目 | 2 | 消防・救急体制の充実 | | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 各地域住民の安全・安心を守るよう、消防団活動拠点としての中心施設である消防団車庫を維持管理することによって、災害発生時に各地域の即戦力となる消防団体制を維持するものである。 | | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 各地域住民の安全・安心を守るため。 | | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 深谷市消防団第1～25分団の分団車庫（深谷南支団、深谷北支団、岡部支団、川本支団、花園支団） | | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 消防団施設の維持管理を行う。 | | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 災害発生時に各地域の即戦力となる消防団体制を維持する。 | | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NP0等 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額（円） | | |
| | | 一般会計 | 9 | 消防費 | 1 | 消防費 | 3 | 消防施設費 | 消防団施設維持管理事業 | 4,426,836 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・分団車庫の維持、補修、保守点検 | | | | | ・ | | | |
| | | ・光熱費、通信費の管理 | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |

2. 事業費（投入コスト）

※令和6年度は決算見込み額です。

単位：円

| 区分 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------|----------|-----------|-----------|--|------------|-------|-------|
| 年度別計画 | | | | ・17分団ホースカー修繕 ・12分団シャッター修繕 ・17・18分団エアコン購入 | | | |
| 事業費 | 予算（現額） | 3,208,000 | 3,129,000 | 4,784,000 | 3,058,000 | | |
| | 決算額 | 2,526,177 | 2,457,692 | 4,426,836 | 0 | | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 2,526,177 | 2,457,692 | 4,426,836 | 3,058,000 | | |
| 人件費 | 従事職員数（人） | 0.70 | 0.70 | 1.25 | 1.22 | | |
| | 人件費相当試算※ | 5,508,690 | 5,607,116 | 10,277,802 | 10,403,940 | | |
| 総事業費試算 | | 8,034,867 | 8,064,808 | 14,704,638 | 13,461,940 | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | 目標値 実績値 | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|--------|-----------------------|------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 団施設修繕件数 | 目標値 | 件 | | | | | | |
| | | 実績値 | | 7.00 | 4.00 | 5.00 | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 修繕件数は、意図的に定めることができないため、目標値を定めることはできない。 / 当該年度実績 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 瑕疵による消防団車庫の機能 停止件数 | 目標値 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 瑕疵による消防団車庫の機能を停止させないことが適正なため、目標値を0とする。 / 災害時の実績 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
 （評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|---|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | A | 災害発生時に、各地域の即戦力となる消防団体制を維持できるよう、消防団車庫の定期的な目視点検を実施し、必要な施設維持に関する修繕と管理を行った。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | A | 瑕疵による消防団車庫の機能停止を発生させることなく常時稼働させることができた。 |
| | | | 評価者 施設係長 藤野 透 |

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 （評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|---|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | A | 消防団車庫の施設維持に必要な保守点検、修繕、備品購入を行い、機能維持に努めることができた。 |
| | | | 評価者 施設係長 藤野 透 |