

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和07年06月20日(金)

事務事業		都市景観事務			担当課	都市計画課	担当係	都市計画係	管理番号	44121
総合計画	大項目	5	快適で利便性の高いまち			事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務			
	中項目	1	都市整備の行き届いたまちづくり			根拠法令 個別計画等	埼玉県景観条例 埼玉県屋外広告物条例 深谷市レンガのまちづくり条例			
	小項目	3	地域の特色を生かした魅力ある景観形成							
	主要プロジェクト									
事業概要		市の持つ景観資源について市民が意識するよう、豊かな感性が育まれるような啓発等を行うことで、市としての「景観まちづくり」を推進する。								
目的 ※何のために		地域の特性を活かした景観形成を推進し、魅力と風格のある郷土の形成に寄与する。また、歴史的背景を踏まえた個性あるまちづくりを目指すため、レンガ等を使用した建築物を増やし、レンガのまちづくりも推進する。								
対象 ※誰・何を対象に		景観全般については全市民。屋外広告物条例、景観条例及びレンガのまちづくり条例においては対象物件等の届出者・申請者。								
手段 ※どのように		景観啓発・普及事業の実施。屋外広告物条例の申請許可及び景観条例に基づく届出。レンガのまちづくり条例の申請及び補助金交付。								
成果 ※何を求めるか		景観に対する意識の醸成を図るとともに、屋外広告物条例及び景観条例においては、適切な運用により、景観の保全を図る。レンガのまちづくり条例においては対象建築物の申請者に補助金を交付し、新たなまちなみの形成を図る。								
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input checked="" type="checkbox"/> その他(審査会)								
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額(円)		
		一般会計	8	土木費	4	都市計画費	1	都市計画総務費	レンガのまちづくり事業	465,500
		一般会計	8	土木費	4	都市計画費	1	都市計画総務費	都市景観事務費	79,283
本事業の 主な業務		・景観行政に関する事					・			
		・埼玉県景観条例に基づく届出					・			
		・屋外広告物の許可					・			
		・レンガのまちづくり条例関連業務					・			
		・					・			
		・					・			

2. 事業費(投入コスト)

※令和6年度は決算見込み額です。

単位: 円

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
年度別計画		市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務		
事業費	予算(現額)	833,000	1,222,000	1,195,000	1,623,000		
	決算額	103,833	375,879	544,783	0		
	財源内訳	国支出金	0	0	0		
		県支出金	0	0	0		
		地方債	0	0	0		
		他特定財源	103,833	16,679	79,283	200,000	
		一般財源	0	359,200	465,500	1,423,000	
人件費	従事職員数(人)	0.90	0.88	1.00	0.90		
	人件費相当試算※	7,082,602	7,048,946	8,222,241	7,675,038		
総事業費試算		7,186,435	7,424,825	8,767,024	9,298,038		

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度
	目標値	実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
	実績値の算出式								
活動指標 1	レング補助金PR件数（中央区画整理地内）	目標値	件	0.00	0.00	0.00			
		実績値	件	3.00	2.00	8.00			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		特定の相手方へのPRであり、タイミングがあるため目標設定はできない。/問い合わせ表記録						
	実績値の算出式								
活動指標 2	埼玉県景観条例に基づく届出件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00			
		実績値	件	11.00	17.00	14.00			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		届出に基づく結果であるため、目標設定はできない。 / 届出一覧						
	実績値の算出式								
成果指標 1	屋外広告物更新率R6 107／141件	目標値	%	84.00	85.00	86.00			
		実績値	%	79.31	88.72	75.88			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		H29実績78.89%から、毎年度約1%ずつ上昇させることとする。 / 更新率						
	実績値の算出式								
成果指標 2	屋外広告物条例未更新物件数	目標値	件	29.00	28.00	27.00			
		実績値	件	7.00	5.00	18.00			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		H31～ H30実績33件から毎年度1件ずつ減少させることとする。 / 未更新一覧						
	実績値の算出式								
成果指標 3	レング条例補助金交付件数（対象区域全域）	目標値	件	2.00	2.00	2.00			
		実績値	件	0.00	1.00	2.00			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		H30～ 毎年度2件以上を目標とする。 / 交付一覧						
	実績値の算出式								
成果指標 4	レング条例補助金交付件数（重点路線に接する区域）	目標値	件	1.00	1.00	1.00			
		実績値	件	0.00	1.00	1.00			
	目標値の算定根拠/実績値の出所		H31～ 毎年度1件以上を目標とする。						
	実績値の算出式								

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
 （評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	B	レング補助金交付件数については、目標値を達成したものの、その成果は土地区画整理事業の進捗などに大きく影響される。「渋沢栄一翁の顕彰とレングを活かしたまちづくり」を推進するため、補助金の活用を促すなど、窓口等で積極的なPRができています。 また、屋外広告物の更新率については、目標値を達成できなかったが、更新通知等の手続きを促すなど適切に対応している。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	B	屋外広告物更新率については、目標値を達成することができなかったが、屋外広告物未更新物件数については、目標値を達成している。 また、レング条例補助金交付については、目標値を達成しており、これまで申請されたレング建築物などが集積し始めていることから、中心市街地のまちなみ形成に寄与している。
			評価者 都市計画係長 石川 祐一

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 （評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	事業費は、PR等の限られた費用であり、低コストで効率的に事業実施できている。 景観条例の届出や屋外広告物の申請については、不足書類はメール等で確認するなど、可能な範囲で申請者に寄り添ったサービスを展開できている。
			評価者 都市計画係長 石川 祐一