

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和07年06月18日(水)

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|-----------------------------------|---------------|--|-------|-----|-----------|--------------|---------------|
| 事務事業 | | 私立保育施設運営事業 | | 担当課 | 保育課 | 担当係 | 保育係 | 管理番号 | 31221 | |
| 総合計画 | 大項目 | 1 | 健康でいきいきと暮らせるまち | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | | |
| | 中項目 | 1 | 健やかに成長できるまちづくり | 根拠法令 個別計画等 | 児童福祉法、子ども・子育て支援法 | | | | | |
| | 小項目 | 2 | 保育環境の充実 | | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | 3 | 「ふかや」の魅力「ふかや」の魅力を生かした移住定住推進プロジェクト | | | | | | | |
| 事業概要 | | 子ども・子育て支援法や児童福祉法に基づく保育行政の推進のため、教育・保育施設に対して国及び県の負担制度に基づく給付費（委託料）を支弁し、各種保育事業実施に係る補助金を交付することにより、教育・保育施設の安定化並びに保育の質の確保を図る。 | | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 子ども・子育て支援法や児童福祉法に基づく保育行政の推進 | | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 教育・保育施設 | | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 国・県の負担制度に基づく委託料及び各種保育事業の実施に係る補助金を交付を行う。 | | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 教育・保育施設運営の安定化並びに保育の質の確保を図る。 | | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NP0等 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額（円） | | |
| | | 一般会計 | 3 | 民生費 | 2 | 児童福祉費 | 3 | 保育園費 | 私立保育施設運営事業 | 5,294,370,100 |
| | | 一般会計 | 3 | 民生費 | 2 | 児童福祉費 | 3 | 保育園費 | 保育士奨学金返済支援事業 | 1,080,000 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・ 保育園運営委託 | | | | | | ・ | | |
| | | ・ 保育対策総合支援事業補助金（国庫・県費・市費） | | | | | | ・ | | |
| | | ・ 低年齢児保育促進・障害児保育事業補助金（県費・市費） | | | | | | ・ | | |
| | | ・ 特別児童障害児保育事業補助金（市単） | | | | | | ・ | | |
| | | ・ 職員処遇改善補助（市単） | | | | | | ・ | | |
| | | ・ 職員特殊健康診断補助（市単） | | | | | | ・ | | |

2. 事業費（投入コスト）

※令和6年度は決算見込み額です。

単位：円

| 区分 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------|----------|------------------|------------------|------------------|------------------|---------------|-------|
| 年度別計画 | | 運営費の支弁 補助金の交付 | 運営費の支弁 補助金の交付 | 運営費の支弁 補助金の交付 | 運営費の支弁 補助金の交付 | | |
| 事業費 | 予算（現額） | 4,543,862,000 | 4,895,919,000 | 5,463,455,000 | 5,290,527,000 | | |
| | 決算額 | 4,303,575,378 | 4,771,313,348 | 5,295,450,100 | 0 | | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 1,967,850,465 | 2,119,712,389 | 2,449,575,723 | 2,173,639,000 | |
| | | 県支出金 | 950,473,205 | 1,036,946,899 | 1,127,702,752 | 1,254,861,000 | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 他特定財源 | 184,778,800 | 3,958,000 | 2,371,980 | 1,124,000 | |
| | | 一般財源 | 1,200,472,908 | 1,610,696,060 | 1,715,799,645 | 1,860,903,000 | |
| 人件費 | 従事職員数（人） | 2.29 | 2.35 | 2.60 | 1.95 | | |
| | 人件費相当試算※ | 18,021,286 | 18,823,888 | 21,377,827 | 16,629,249 | | |
| 総事業費試算 | | 4,321,596,664 | 4,790,137,236 | 5,316,827,927 | 5,307,156,249 | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | | 目標値 | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|--------|-----------------|-----|---|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 実績値 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 私立保育園数 | 目標値 | 園 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 31.00 | 33.00 | 33.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 私立保育園は事業主体が民間であるため目標値は設定しない/当該年度実績 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | 監査実施件数 | 目標値 | 件 | 10.00 | 10.00 | 10.00 | | | | |
| | | 実績値 | | 14.00 | 22.00 | 28.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 私立保育園・認定こども園（いずれか1園）＋小規模保育室（H31：9園） / 当該年度の実績 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 園児数 | 目標値 | 人 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 3,313.00 | 3,507.00 | 3,530.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 保護者の就労状況等により変動するため目標値は設定しない / 委託園児数（各年度3月1日） | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 2 | 運営における事故件数 | 目標値 | 人 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 死亡事故や意識不明等の重篤な事故の発生件数0件を目標値とする / 当該年度実績 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 3 | 監査により指導した保育園の割合 | 目標値 | % | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | 実績値 | | 0.00 | 18.20 | 14.30 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 指導事項あり（注意・助言事項ありを除く））件数0%を目標値とする / 当該年度実績 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
 （評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|--|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | A | 私立保育施設の運営に伴う給付費及び各種補助金の交付について、交付誤りもなく適正に実施するとともに、施設の運営が給付費の内容に沿ったものであるか確認するため、目標値以上の監査を実施した。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | B | 園児数は、保育料完全無償化の影響等により前年度より増加した。市内私立保育施設における重大事故は発生することなく安全に保育の提供を行うことができた。また、監査の結果、速やかに安全等に大きく関わる指導内容ではないものの、避難訓練等の記録を残すこと、安全計画の策定を行うことなど、改善すべき事項に該当する施設があったため、今後も指導を行っていく。 |
| | | | 評価者 保育係長 小此木 拓朗 |

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 （評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|--|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | A | 補助金事務において、施設からの申請書類等提出先としてスマート申請（グラフター）を加え、施設からの送信容量オーバーによるメール受信トラブルの防止、メールの送信誤り防止等より、交付もれがないよう事務改善に努めた。 |
| | | | 評価者 保育係長 小此木 拓朗 |