

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和07年06月20日(金)

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|------------------|---------------|--|------|-------|-----------|-------|
| 事務事業 | | 戸籍・住民票・諸証明書等交付事務 | | 担当課 | 川本市民生活課 | 担当係 | 市民生活係 | 管理番号 | 22102 |
| 総合計画 | 大項目 | 6 | みんなで創る協働のまち | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | |
| | 中項目 | 2 | 将来に向けた持続可能なまちづくり | 根拠法令 個別計画等 | 戸籍法、戸籍法施行規則、住民基本台帳法、住民基本台帳法施行令、深谷市手数料条例 | | | | |
| | 小項目 | 4 | 行財政運営の推進 | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 申請に基づき、戸籍、住民基本台帳の記載に基づく内容について、謄抄本等の証明書を交付するものである。 ※戸籍法の一部改正により、川本総合支所（川本市民生活課）では、令和6年10月1日から広域戸籍全部事項証明（謄本）等の交付を開始。 | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 戸籍、住民基本台帳の内容の公証 | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 市民の方、本籍のある方等 | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 申請に基づき、戸籍の謄・抄本、住民票の写し、諸証明書等の交付を行う。 | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 申請に対して誤りなく証明書等を交付する。 | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NP0等 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額（円） | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・ 住民票の写し等の交付（8土業を含む。） | | | | ・ | | | |
| | | ・ 諸証明の交付 | | | | ・ | | | |
| | | ・ 戸籍全部・個人及び一部事項証明書（謄抄本）等の交付（8土業を含む。） | | | | ・ | | | |
| | | ・ 広域戸籍全部事項証明（謄本）等の交付 | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |

2. 事業費（投入コスト）

※令和6年度は決算見込み額です。

単位：円

| 区分 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|
| 年度別計画 | | | | | | | |
| 事業費 | 予算（現額） | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 決算額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費 | 従事職員数（人） | 0.43 | 0.47 | 0.40 | 0.37 | | |
| | 人件費相当試算※ | 3,383,910 | 3,764,778 | 3,288,897 | 3,155,293 | | |
| 総事業費試算 | | 3,383,910 | 3,764,778 | 3,288,897 | 3,155,293 | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | | 目標値 | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|--------|-----------------|-----|---|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 実績値 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 住民票の写しの交付枚数 | 目標値 | 枚 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 2,986.00 | 2,209.00 | 1,998.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値は設定になじまないため設定せず。 / 年間総交付枚数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | 戸籍謄抄本の交付枚数 | 目標値 | 枚 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 1,602.00 | 1,401.00 | 1,416.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値は設定になじまないため設定せず。 / 年間総交付枚数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 証明発行誤りによる苦情件数 | 目標値 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 誤りのない証明書の交付を目指し、目標値を「0」とした。 / 苦情として処理した件数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
 (評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|---|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | A | 令和6年度の住民票及び戸籍謄抄本の交付総数は3,414枚で、前年度と比較して196枚減少している。 交付総数は減少しているが、受け付けた全ての申請に対し証明書等を交付した。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | A | 令和6年度の証明発行誤りによる苦情件数は、0件であった。 |
| | | | 評価者 課長補佐兼市民生活係長 山本 幸子 |

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 (評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|---|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | A | 市のシステムを使用し、証明書等を交付している。 本庁（市民課）と連携を取りながら事務を効率的に執行している。 |
| | | | 評価者 課長補佐兼市民生活係長 山本 幸子 |