

# 事務事業評価表

## 1. 基本事項

作成日 令和06年06月28日(金)

事務事業		行政視察・研修事業		担当課	議会事務局	担当係	調査係	管理番号	67211	
総合計画	大項目	6	みんなで創る協働のまち	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務					
	中項目	2	将来に向けた持続可能なまちづくり	根拠法令 個別計画等	地方自治法、深谷市議会会議規則					
	小項目	4	行財政運営の推進							
	主要プロジェクト									
事業概要		常任委員会等で実施する行政視察について、視察先との連絡調整や交通手段等の手配を行うものである。また、研修会に議員が参加するための調整及び議員が開催する研修会を補助するものである。								
目的 ※何のために		委員（議員）が所管事務調査のため、先進地視察を行うことにより、委員会等の円滑な運営を図る。また、研修会に参加し、議員の資質の向上及び議会の活性化を図る。								
対象 ※誰・何を対象に		市議会議員								
手段 ※どのように		視察先との連絡調整や交通手段等の手配、研修会への参加の連絡調整、研修補助を行う。								
成果 ※何を求めるか		視察や研修会への参加開催等を円滑に行えるようにする。								
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他（ ）								
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額（円）		
		一般会計	1	議会費	1	議会費	1	議会費	行政視察・研修事業	2,959,901
本事業の 主な業務		・委員会による行政視察先との連絡調整					・			
		・議員派遣による行政視察先との連絡調整					・			
		・研修会への参加の連絡調整					・			
		・					・			
		・					・			
		・					・			

## 2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
年度別計画		常任委員会視察、議会運営委員会視察、議員派遣	常任委員会視察、議会運営委員会視察、議員派遣	常任委員会視察、議会運営委員会視察、議員派遣			
事業費	予算（現額）	3,558,000	3,558,000	3,558,000	3,628,000		
	決算額	2,083,383	2,959,901	0	0		
	財源内訳	国支出金	0	0	0		
		県支出金	0	0	0		
		地方債	0	0	0		
		他特定財源	0	0	0		
		一般財源	2,083,383	2,959,901	3,558,000	3,628,000	
人件費	従事職員数（人）	0.70	0.70	0.70	0.70		
	人件費相当試算※	5,508,690.00	5,607,116.00	5,852,630.00	5,852,630.00		
総事業費試算		7,592,073	8,567,017	9,410,630	9,480,630		

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度
	目標値	実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
活動指標 1	実績値の算出式		自治 体						
	常任委員会等行政視察自治体 数	目標値							
		実績値		12.00	12.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所			議員活動によるため目標値は設定しない / 視察先自治体数					
活動指標 2	実績値の算出式		人						
	研修等参加延議員数	目標値							
		実績値		19.00	44.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所			議員活動によるため目標値は設定しない / 当該年度実績					
成果指標 1	実績値の算出式		件						
	調査結果報告書提出件数	目標値							
		実績値		98.00	105.00				
	目標値の算定根拠/実績値の出所			議員活動によるため目標値は設定しない / 視察先自治体ごとの報告書件数					
	実績値の算出式								
		目標値							
		実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
	実績値の算出式								
		目標値							
		実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
	実績値の算出式								
		目標値							
		実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
	実績値の算出式								
		目標値							
		実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
	実績値の算出式								
		目標値							
		実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。  
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。  
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。  
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	コロナ新型コロナウイルス感染症禍前と同程度の行政視察や議員派遣を行うことができた。 改選後の最初の年であり、積極的な活動が実施できたため評価をAとした。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	行政視察において、議員自ら視察先・質問内容等事前調査を積極的に行い、市政や議員自身の政務活動に反映することができたと考えられる。
			評価者 調査係長 菊池 淳也

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。  
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	行政視察等予定通り計画的に進められ、事業効率は良かったと考える。
			評価者 調査係長 菊池 淳也

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和4年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	
達成状況及び その効果	

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	行政視察・研修事業	担当課	議会事務局	担当係	調査係	管理番号	67211
<div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
		本事業は、総務委員会、福祉文教委員会、産業建設委員会、議会運営委員会で、それぞれの議員の研修を行うものであり、各委員会の専門分野や先進地の事例を調査研究し、市議会の円滑な運営及び市議会の機能の充実に 図るために、引き続き実施していく。					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	事務局次長 島田 久一				

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和6年度に実施する 改善・改革案 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	
令和7年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	

8. 評価指標グラフ

区分	活動指標 1	指標名	常任委員会等行政視察自治体数
<div><div><div><div>15</div><div>10</div><div>5</div><div>0</div></div><div><div>令和4年度</div><div>令和5年度</div><div>令和6年度</div><div>令和7年度</div><div>令和8年度</div><div>令和9年度</div></div><div><div>■ 目標値</div><div>■ 実績値</div></div></div></div>			
区分	成果指標 1	指標名	調査結果報告書提出件数
<div><div><div><div>110</div><div>105</div><div>100</div><div>95</div><div>90</div></div><div><div>令和4年度</div><div>令和5年度</div><div>令和6年度</div><div>令和7年度</div><div>令和8年度</div><div>令和9年度</div></div><div><div>■ 目標値</div><div>■ 実績値</div></div></div></div>			