

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和06年06月21日(金)

事務事業		総合マネジメントシステム運営事業		担当課	企画課	担当係	行革推進係	管理番号	3231	
総合計画	大項目	6	みんなで創る協働のまち	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務					
	中項目	2	将来に向けた持続可能なまちづくり	根拠法令 個別計画等	深谷市総合計画					
	小項目	4	行財政運営の推進							
	主要プロジェクト									
事業概要		総合計画の目標を達成するために、個別のマネジメントシステム（行政評価システム、予算編成等）を相互に連携させ、行政資源（人員・予算）の配分の最適化を図るものである。								
目的 ※何のために		総合計画の主要プロジェクトおよび個別施策の目標を達成するため								
対象 ※誰・何を対象に		総合計画の主要プロジェクト、個別施策								
手段 ※どのように		行政評価システム、予算編成、組織編制を連動させ、行政評価情報を活用した効果的な予算編成、定数配置を実施する								
成果 ※何を求めるか		総合計画の目標達成								
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他（ ）								
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額（円）		
		一般会計	2	総務費	1	総務管理費	7	企画費	行政評価運営事業	8,852
本事業の 主な業務		・事務事業評価ヒアリングの実施					・総合マネジメントシステムと包括的資源配分制度との連携			
		・事務事業の分析					・総合マネジメントシステムと人事評価制度の連携			
		・施策評価の実施					・			
		・評価結果の公表					・			
		・行政評価WEBシステムの管理					・			
		・事務品質（事務事業評価成果指標）管理					・			

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区分		令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度	令和9年度
年度別計画							
事業費	予算（現額）	67,000	67,000	0	0		
	決算額	9,110	8,852	0	0		
	財源内訳						
	国支出金	0	0	0	0		
	県支出金	0	0	0	0		
	地方債	0	0	0	0		
	他特定財源	0	0	0	0		
		一般財源	9,110	8,852	0	0	
人件費	従事職員数（人）	1.30	0.77	1.27	1.27		
	人件費相当試算※	10,230,425.00	6,167,828.00	10,618,343.00	10,618,343.00		
総事業費試算		10,239,535	6,176,680	10,618,343	10,618,343		

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名	目標値	単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度	
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
実績値の算出式										
活動指標 1	事務事業評価実施率	目標値	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
		実績値		100.00	100.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			年度ごとに事務事業の本数は推移するが対象は全て評価するため目標は100%とする。 / 評価事業数/評価対象事業数						
	実績値の算出式			499/499	494/494					
活動指標 1	施策評価実施率	目標値	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	
		実績値		100.00	100.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			総合計画に定めた38施策について全て評価する必要があるため目標値とする / 評価施策数/評価対象施策数						
	実績値の算出式			35/35	38/38					
成果指標 1	前年度より実績値が改善した まちづくり指標の割合	目標値	%	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	70.00	
		実績値		52.30	63.80					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			7割の達成を目標値とする。 / 改善した指標数/全指標数						
	実績値の算出式			45/86						
成果指標 2	まちづくり指標の目標達成率	目標値	%	70.00	50.00	55.00	60.00	65.00	70.00	
		実績値		45.30	35.10					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			総合計画前期基本計画に定める7割の達成を目標値とする。 / 達成した指標数/指標数						
	実績値の算出式			39/85	33/94					
		目標値								
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
		目標値								
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	施策評価及び事務事業評価について、目標通り評価を実施することができた。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	B	まちづくり指標の目標達成状況について、60件の指標は前年度より実績値が改善しているが、まちづくり指標の目標達成率は35.1%となり、目標値を下回った。
			評価者 行革推進係長 清水 孝恵

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	事務事業評価表の取りまとめや、市ホームページに公表するための評価表の加工について、RPAを活用した。令和5年度は、新たに速報値の公表も行ったため、これらの業務に要していた作業時間を約140時間から約10時間程度に削減することができた。
			評価者 行革推進係長 清水 孝恵

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和4年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	引き続き、行政評価を活用した効率的・効果的な予算編成を行うための手法を研究する。
達成状況及び その効果	行政評価結果に基づく事業の方向性と翌年度の予算要求・取組内容の連動をさらに高めるため、「施策別実施計画シート」の見直しを行った。事務事業の方向性と予算要求の内容に差異がある場合は、総合計画推進ヒアリングにおいて内容を確認し、行政評価を活用した予算編成を行った。

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	総合マネジメントシステム運営事業	担当課	企画課	担当係	行革推進係	管理番号	3231
<div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
		各施策及び事務事業の目標達成に向け、より一層、行政評価を活用した資源配分と成果重視の行政運営を図る必要がある。					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	企画課長 柴野 晃彦				

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和6年度に実施する 改善・改革案 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	実効性のある行政評価と予算の連動を実施するため、一連のプロセスを見直す。
令和7年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	

8. 評価指標グラフ

区分	成果指標 1	指標名	前年度より実績値が改善したまちづくり指標の割合
区分	成果指標 2	指標名	まちづくり指標の目標達成率