

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和05年06月15日(木)

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|------------------|---------------|--|------|-------|-----------|-------|
| 事務事業 | | 国民健康保険資格管理事務 | | 担当課 | 岡部市民生活課 | 担当係 | 市民生活係 | 管理番号 | 21251 |
| 総合計画 | 大項目 | 6 | みんなで創る協働のまち | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | |
| | 中項目 | 2 | 将来に向けた持続可能なまちづくり | 根拠法令 個別計画等 | 国民健康保険法 深谷市国民健康保険条例 深谷市国民健康保険に関する規則 | | | | |
| | 小項目 | 4 | 行財政運営の推進 | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 国民健康保険法に基づき被保険者の資格取得・喪失を管理し、取得者に被保険者証を交付するとともに、更新時には被保険者証を郵送することで、国民健康保険制度の適切な運営を図るものである。 | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 国民健康保険事業の適正な運営のため、国民健康保険被保険者の資格取得・喪失等の管理 | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 国民健康保険への加入を申請する市民及び国民健康保険被保険者 | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 市民及び国民健康保険者からの申請に基づき、加入・脱退の手続き、被保険者証の交付等を行う。 | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 国民健康保険事業の安定的な運営を図る。 | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額(円) | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・被保険者証の単独得喪 | | | | | ・ | | |
| | | ・被保険者証の送付 | | | | | ・ | | |
| | | ・被保険者証の交付(資格得喪) | | | | | ・ | | |
| | | ・被保険者証再交付 | | | | | ・ | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | |

2. 事業費(投入コスト)

単位: 円

| 区分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-------|-------|
| 年度別計画 | | | | | | | |
| 事業費 | 予算(現額) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 決算額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 財源内訳 | | | | | | |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費 | 従事職員数(人) | 0.60 | 0.51 | 0.52 | 0.52 | | |
| | 人件費相当試算※ | 4,657,149 | 4,013,474 | 4,513,586 | 4,513,586 | | |
| 総事業費試算 | | 4,657,149 | 4,013,474 | 4,513,586 | 4,513,586 | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|--------|-----------------|-----|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 目標値 | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 被保険者資格の取得件数 | 目標値 | 件 | | | | | | |
| | | 実績値 | | 157.00 | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値は設定になじまないため設定せず / 年間総取得者数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | 被保険者資格の喪失件数 | 目標値 | 件 | | | | | | |
| | | 実績値 | | 124.00 | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値は設定になじまないため設定せず / 年間総喪失者数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 誤りによる苦情件数 | 目標値 | 件 | 0.00 | | | | | |
| | | 実績値 | | 0.00 | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 誤りのない事務処理を目指して目標値を「0」とした / 苦情として処理した件数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 活動指標 3 | 受付1件あたりのコスト | 目標値 | 件 | | | | | | |
| | | 実績値 | | 14,283.00 | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値は設定になじまないため設定せず / 人件費÷被保険者資格得喪件数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|---|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | A | 国民健康保険被保険者資格の取得状況は、前年比で2件の増加、喪失件数は18件の減少であった。事務の受付については、滞りなく対応することができた。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | A | 窓口でのトラブルや苦情もなく、目標値を達成することができた。 |
| | | | 評価者 課長補佐兼市民生活係長 山田 悟 |

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|------------------------------------|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | A | 本庁（保険年金課）と連携をとり、効率的に事務を執行することができた。 |
| | | | 評価者 課長補佐兼市民生活係長 山田 悟 |

5. 前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|----------------------------|--|
| 令和3年度の評価を受けて 設定した改善・改革案 | |
| 達成状況及び その効果 | |

6. 所属長評価（今後の方向性）

| | | | | | | | |
|--|--------------|---|---------------|-----|-------|------|-------|
| 事務事業 | 国民健康保険資格管理事務 | 担当課 | 岡部市民生活課 | 担当係 | 市民生活係 | 管理番号 | 21251 |
| <div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div> | | 評価の内容説明 | | | | | |
| | | 本庁（保険年金課）との連携により、窓口でのトラブルや苦情もなく、適正に事務を行っている。引き続き現状のまま継続とする。 | | | | | |
| 上記を実施するための具体的な取組内容は？ | | 評価者 | 岡部市民生活課長 成瀬哲也 | | | | |

7. 改善改革プラン・今後の課題

| | |
|--|--|
| 令和5年度に実施する 改善・改革案 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善） | |
| 令和6年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善） | |

8. 評価指標グラフ

