

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和05年6月16日(金)

| | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|--|------------------|-----|---------------|--|-----|-------|----------|-----------|
| 事務事業 | | 火災予防啓発事業 | | 担当課 | 予防課 | 担当係 | 予防係 | 管理番号 | 51121 | |
| 総合計画 | 大項目 | 4 | 安心とやすらぎを感じられるまち | | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | |
| | 中項目 | 1 | 備えができ安全・安心なまちづくり | | 根拠法令 個別計画等 | 消防法・深谷市火災予防条例 | | | | |
| | 小項目 | 2 | 消防・救急体制の充実 | | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 火災予防推進のため住宅防火対策と事業所における防火安全対策の構築を図るものである。 | | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 市民の生命、身体及び財産を火災から保護し、被害を軽減する。 | | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 一般家庭、事業所 | | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 火災予防運動時の広報活動、防火を呼びかけるのぼり旗の掲出、ティッシュ配布を行う。 防火ポスターコンクール、屋内消火栓操法指導会を開催する。住宅用火災警報器設置推進及びアンケート調査を行う。 | | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 市民の防火安全対策への関心を高め、事業所においては防火安全対策の構築を図る。 住宅用火災警報器の設置率を上げ、住宅火災による被害を軽減する。 | | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | | | |
| 事務事業を 構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | | 項 | | 目 | | 細事業名 | 前年度決算額(円) |
| | | 一般会計 | 9 | 消防費 | 1 | 消防費 | 1 | 常備消防費 | 火災予防啓発事業 | 381,878 |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・火災予防広報 | | | | | | | ・ | |
| | | ・屋内消火栓操法指導会 | | | | | | | ・ | |
| | | ・防火ポスターコンクール | | | | | | | ・ | |
| | | ・住宅用火災警報器設置普及活動 | | | | | | | ・ | |
| | | ・ | | | | | | | ・ | |
| | | ・ | | | | | | | ・ | |

2. 事業費(投入コスト)

単位: 円

| 区分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 |
|--------|----------|------------|------------|------------|------------|---------|-------|
| 年度別計画 | | | | | | | |
| 事業費 | 予算(現額) | 453,000 | 431,000 | 653,000 | 931,000 | | |
| | 決算額 | 359,910 | 381,878 | 0 | 0 | | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 他特定財源 | 0 | 0 | 651,000 | 931,000 | |
| | | 一般財源 | 359,910 | 381,878 | 2,000 | 0 | |
| 人件費 | 従事職員数(人) | 1.30 | 1.35 | 1.35 | 1.35 | | |
| | 人件費相当試算※ | 10,090,490 | 10,623,902 | 11,717,965 | 11,717,965 | | |
| 総事業費試算 | | 10,450,400 | 11,005,780 | 12,370,965 | 12,648,965 | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | | 目標値 | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|---------|----------------------------|-----|--------|--|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| 実績値の算出式 | | | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 住宅用火災警報器普及啓発活動回数 | 目標値 | 回 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | |
| | | 実績値 | 13.00 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 自治会等で開催する催し等を参考に目標値を設定し普及啓発を行う。/催し等に参加した実施回数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | 防火ポスターコンクール出展数 | 目標値 | 枚 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | 500.00 | |
| | | 実績値 | 449.00 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 過去数年における出展数を参考に目標値を設定する。 / 管内小学校における出展数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 3 | 屋内消火栓操法指導会開催数 | 目標値 | 回 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | 1.00 | |
| | | 実績値 | 0.00 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 大会を毎年開催し、実施する。 / 大会開催数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 住宅用火災警報器設置率 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 実績値 | 80.00 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 無作為抽出し、アンケートを実施する。 / アンケート調査による設置率 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 2 | コンクールにより火災の原因や対策を理解した児童の割合 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 実績値 | 100.00 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | コンクール出展者へのアンケートを実施する。 / アンケート調査による割合 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 3 | 屋内消火栓操法指導会基準タイムクリアの割合 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 実績値 | 0.00 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 技術の習得を目指し目標値設定をする。 / クリアチーム数/出場数×100 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|--|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | B | 住宅用火災警報器の設置率調査として、無作為に抽出した家庭400世帯を対象に実施するとともに、各種イベントでのアンケートを13回実施することができた。防火ポスターコンクールについては、令和3年度より応募数が増え、児童から449名の応募があった。また、屋内消火栓操法指導会については、大会までの約1ヶ月間の練習を行い、屋内消火栓の取扱いに関して習熟度の向上が図れたが、雨天のため中止となった。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | B | 住宅用火災警報器設置調査での設置率は、埼玉県の平均値を上回る結果となった。市民への普及啓発活動については、コロナ禍ではあったが、対面式による直接的な啓発活動、広報及びホームページを活用した取り組みによる効果であると考えられる。また、防火ポスターコンクールによる火災の原因や対策を理解した児童の割合は令和4年度よりも増加した。 |
| | | | 評価者 予防課長補佐兼予防係長 新井 剛 |

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|---|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | B | 火災予防啓発活動は、以前から実施している広報誌やホームページでの広報のほかに、新たに地域コミュニティラジオ、ローカルテレビ及びSNSによる広報活動を行った。今後は、住宅火災による死傷者のうち高齢者が高い割合であることから高齢者に対して火災予防啓発を重点的に実施する。 |
| | | | 評価者 予防課長補佐兼予防係長 新井 剛 |

5. 前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|----------------------------|--|
| 令和3年度の評価を受けて 設定した改善・改革案 | 住宅用火災警報器の未設置世帯を抽出するため、地域自治会の自主防災訓練時にアンケートを行い、未設置世帯の多い地域を特定する。その地域に対して積極的に啓発活動を行うことで設置率向上を目指すとともに、住宅火災による死者数の減少を目指す。また、年2回の火災予防運動期間中の点検実施の促進、故障した本体の交換の推奨など、具体的な維持管理を行うための働きかけを行っていく。 |
| 達成状況及び その効果 | 地域自治会の自主防災訓練時に、住宅用火災警報器の設置率調査アンケートを実施するとともに、併せて住宅用火災警報器の奏功事例などの具体例を紹介し、設置啓発活動を行った。また、火災予防運動期間中においては、集客力の高いショッピングモールで住宅用火災警報器の啓発活動を行い、定期的な点検や交換時期の目安などの説明を行うとともに、住宅防火に対するリーフレットを配布し、火災予防について働きかけを行った。 |

6. 所属長評価（今後の方向性）

| 事務事業 | 火災予防啓発事業 | 担当課 | 予防課 | 担当係 | 予防係 | 管理番号 | 51121 |
|--|----------|---|------------|-----|-----|------|-------|
| <div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div> | | 評価の内容説明 | | | | | |
| | | 令和4年度は、コロナ禍ではあったが対面式及び非接触型の広報活動により、おおむね住宅用火災警報器設置啓発活動を行うことができた。また、防火ポスターコンクールについては、昨年度に比べて多くの作品の応募があり、防火意識の普及が図れた。 屋内消火栓操法指導会については、10事業所12チームの参加があり、大会は雨天のため中止であったが、事前練習を通じて消防用設備等の取扱いの修練度はもとより火災予防に対して意識の高揚が図れた。また、深谷消防フェア2022では、体験型のイベントを行うことで、過去最高の来場者があり、幅広い年代に対して、火災予防啓発を行うことができた。 火災件数及び死傷者数が増加しているため、火災原因の究明及び死傷者の発生状況を分析し、各種イベント等において火災予防の働きかけを行う必要がある。 | | | | | |
| 上記を実施するための具体的な取組内容は？ | | 評価者 | 予防課長 小林 晃昌 | | | | |

7. 改善改革プラン・今後の課題

| | |
|--|--|
| 令和5年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善) | 令和5年度は、自主防災訓練等に出向した際に、「住宅防火いのちを守る10のポイント」のリーフレットの配布及び住宅用火災警報器についての広報を行うことで、住宅防火のポイントや住宅用火災警報器の設置啓発活動を実施する。また、住宅火災による死傷者のうち高齢者が高い割合であることから高齢者に対して火災予防啓発を重点的に実施する。 |
| 令和6年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善) | 火災原因の究明並びに死傷者の発生状況を分析し、「火災を起こさない、死傷者を発生させない」ために、効果的な広報活動を実施する。また、自主防災訓練等において、具体的な火災事例や住宅用火災警報器の奏功事例の紹介を行い、住宅防火意識の高揚を図る。 |

8. 評価指標グラフ

