

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和05年06月23日(金)

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|------------------|-----|---------------|--|-------|-----------|-------|
| 事務事業 | | 救急活動事務 | | 担当課 | 花園消防課 | 担当係 | 花園消防署 | 管理番号 | 61811 |
| 総合計画 | 大項目 | 4 | 安心とやすらぎを感じられるまち | | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | |
| | 中項目 | 1 | 備えができ安全・安心なまちづくり | | 根拠法令 個別計画等 | ・消防法 | | | |
| | 小項目 | 2 | 消防・救急体制の充実 | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 管内で発生した各種災害等により負傷した傷病者の状態を的確に判断し、必要な処置を施して適切な医療機関に搬送する。 | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 傷病者の救命率及び社会復帰率の向上。 | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 市民の生命、身体及び財産。 | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 各種災害現場までの現場到着時間と現場滞在時間（病院連絡時間）の短縮を図る。 | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 早期に医療機関へ搬送することで、傷病者の救命率と社会復帰率の向上を図る。 | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額（円） | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・ 救急等災害対応業務 | | | | ・ 救命講習の実施 | | | |
| | | ・ 救急資器材の維持管理業務 | | | | ・ | | | |
| | | ・ 救急訓練の立案、調整、実施に関する業務 | | | | ・ | | | |
| | | ・ 応急手当普及啓発業務 | | | | ・ | | | |
| | | ・ 救急活動事例研究 | | | | ・ | | | |
| | | ・ 救急活動記録票、統計及び即報の作成事務 | | | | ・ | | | |

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

| 区分 | | 令和3年度 | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | |
|--------|----------|---------|---------|---------|---------|-------|-------|--|
| 年度別計画 | | | | | | | | |
| 事業費 | 予算（現額） | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 決算額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費 | 従事職員数（人） | 0.10 | 0.10 | 0.10 | 0.10 | | | |
| | 人件費相当試算※ | 776,192 | 786,956 | 819,639 | 819,639 | | | |
| 総事業費試算 | | 776,192 | 786,956 | 819,639 | 819,639 | | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | | 目標値 | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|---------|-----------------|-----|-----|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| 実績値の算出式 | | | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 救急出場件数（暦年） | 目標値 | 件 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 3,122.00 | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 救急出場件数であり目標値の設定に値しない。/出場件数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | 訓練・研修回数 | 目標値 | 回 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | |
| | | 実績値 | | 20.00 | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 年間訓練計画に基づく目標値。（実施回数を計上。1回が数か月に渡るもの有。） / 実施回数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 3 | 資器材点検実施率 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 実績値 | | 100.00 | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 100%の資器材点検を目標とする。 / 実施日/365日×100 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 資器材常時使用可能率 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | |
| | | 実績値 | | 100.00 | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 車載されている全資器材常時使用可能率。 / 使用可能数/全資器材×100 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 2 | 現場到着時間 | 目標値 | 分 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | 7.00 | |
| | | 実績値 | | 9.48 | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | 救命率が著しく低下していく時間（7.0分） / 覚知から現場到着までの時間（過 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 3 | 病院収容所要時間 | 目標値 | 分 | 43.60 | 43.60 | 43.60 | 43.60 | 43.60 | 43.60 | |
| | | 実績値 | | 55.77 | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | （参考）埼玉県平均病院収容時間43.6分（平成28年数値） / 覚知から病院収容までの時間（過 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
（評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|--|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | A | 出場件数は昨年度と比較して増加した。コロナ禍のため、業務における感染防止対策を各職員に周知し、就業前の資器材点検、使用後の資器材消毒を徹底することができた。 訓練・研修は年度当初に策定した年間訓練計画に基づき計画的に実施し、訓練を通じて資器材の精通と維持管理を行うことができた。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | B | 資器材を適正に管理し定期的に訓練を行い、取扱習熟度が増した。特に出場前の感染防ぎの迅速性が向上し、現場到着時間を前年度より短縮することができた。プレ・アライバルコールを有効活用しファーストコールまでの現場活動の円滑化に重点をおいて病院収容時間の短縮を図ったが、コロナ禍での活動制限を遵守しつつ医療機関に提供する情報量が増加したため、搬送先決定に時間を要し、結果的に病院収容時間が延伸してしまった。 |
| | | | 評価者 花園消防署 救急係長 茂木健男・高柳朋弘 |

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
（評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|--|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | B | タブレット端末を活用した最新の医療機関収容状況や搬送先照会、またプレ・アライバルコールによる迅速な情報収集活動を実施する等、有効にツールを活用して現場滞在時間の短縮及び活動の効率化を図っている。現場滞在時間の短縮に重点をおいて活動しているが、現在のところ病院収容時間の短縮には成果として表れていないため、収容依頼時の報告要領や傷病者情報の収集についてさらに効率化を図る余地があると考えられる。 |
| | | | 評価者 花園消防署 救急係長 茂木健男・高柳朋弘 |

5. 前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|----------------------------|---|
| 令和3年度の評価を受けて 設定した改善・改革案 | 新型コロナウイルス感染症が広がっているため、継続して全事案、新型コロナウイルス感染症を疑い活動中は感染防止対策を徹底し、帰署後は消毒を実施する。また、病院収容所要時間が延伸傾向にあるため、訓練や研修を通じて傷病者に応じた活動を検証し、現場滞在時間短縮に努める。 |
| 達成状況及び その効果 | 感染防止対策については出場前、活動中及び帰署後を通じて感染防ぎょ、消毒及び清掃を徹底したため、救急活動に伴う隊員の感染はなく、計画を達成することができた。病院収容所要時間については、コロナ禍における救急搬送業務に当たり、公的医療機関との連携及びルールを順守し、蓄積された経験を踏まえて可能な限り時間短縮を図ったが、計画通りの成果には及ばなかった。さらに検討及び改善の余地があると考えられる。 |

6. 所属長評価（今後の方向性）

| 事務事業 | 救急活動事務 | 担当課 | 花園消防課 | 担当係 | 花園消防署 | 管理番号 | 61811 |
|---|--------|--|--------------------|-----|-------|------|-------|
| <div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div> | | 評価の内容説明 | | | | | |
| | | コロナ禍における厳しい活動制限下において救急業務を継続し、一定の成果をあげることができた。今後は新型コロナの5類移行の社会情勢において、病院収容時間の短縮を本格的に目指し、成果をあげることが望まれる。 | | | | | |
| 上記を実施するための具体的な取組内容は？ | | 評価者 | 花園消防署長兼花園消防課長 小暮 誠 | | | | |

7. 改善改革プラン・今後の課題

| | |
|--|---|
| 令和5年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善) | 感染防止対策を継続するとともにリユース感染防止衣などを有効活用して医療廃棄物の排出を削減する。深谷赤十字病院ワークステーションにおいて医師とプレホスピタルの活動の共有を図り、医療機関との連携強化を図る。また、研修、訓練を通じて活動要領を検討して、現場滞在時間の短縮に努める。 |
| 令和6年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善) | 深谷赤十字病院ワークステーションを基盤とした医療機関との連携強化をさらに進め、医療資源の乏しい北部地域の救急医療体制の強化を図る。また、引き続き計画的に研修、訓練を実施し活動要領を検討し活動の効率化、現場滞在時間の短縮に努める。 |

8. 評価指標グラフ

