

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和05年06月16日(金)

事務事業		小・中学校給食事業			担当課	教育総務課	担当係	学校事務係	管理番号	70241	
総合計画	大項目	2	次代を担う人と文化を育むまち			事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務				
	中項目	1	共に学び成長が実感できるまちづくり			根拠法令 個別計画等	学校給食法				
	小項目	1	「生きる力」を育む学校教育の推進								
	主要プロジェクト										
事業概要		市立小中学校及び幼稚園における安全で安定した給食を提供するものである。県費栄養士等未配置校にも市費臨時栄養士を配置し、児童生徒に栄養バランスのとれた給食を提供する。また、各種業務委託（給食調理業務、衛生管理）や給食用備品更新等を行い、調理環境の整備をしていくものである。									
目的 ※何のために		安心安全でおいしい給食を提供する。									
対象 ※誰・何を対象に		市立小学校19校、中学校10校、幼稚園7園									
手段 ※どのように		各種業務委託や給食用備品の更新により調理環境を整備し、安定した給食の提供をする。									
成果 ※何を求めるか		全ての学校に栄養士を配置すると共に、衛生管理を徹底し食中毒を発生させない。									
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他（ ）									
事務事業を構成する 予算事業		区分	款		項		目		細事業名		前年度決算額（円）
		一般会計	10	教育費	2	小学校費	1	学校管理費	小学校給食事業 [教育総務課]	357,620,173	
		一般会計	10	教育費	2	小学校費	1	学校管理費	小学校給食事業 [深谷小学校]	175,145	
		一般会計	10	教育費	2	小学校費	1	学校管理費	小学校給食事業 [深谷西小学校]	180,846	
		一般会計	10	教育費	2	小学校費	1	学校管理費	小学校給食事業 [桜ヶ丘小学校]	186,899	
		一般会計	10	教育費	2	小学校費	1	学校管理費	小学校給食事業 [藤沢小学校]	189,786	
本事業の 主な業務		・燃料費支払い							・給食用備品の更新		
		・衛生検査実施							・幼稚園給食の提供		
		・栄養士の配置							・		
		・給食の総合的な計画策定							・		
		・学校給食運営委員会							・		
		・学校給食の実施（学校給食調理業務委託）							・		

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区分		令和3年度	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
年度別計画		各種業務委託 栄養士の配置 光熱水費の支払 衛生検査の実施 給食用備品の購入	各種業務委託 栄養士の配置 光熱水費の支払 衛生検査の実施 給食用備品の購入	各種業務委託 栄養士の配置 光熱水費の支払 衛生検査の実施 給食用備品の購入			
事業費	予算（現額）	533,648,000	613,912,000	653,653,000	662,552,000		
	決算額	520,805,488	594,538,934	0	0		
	財源内訳	国支出金	27,206,600	0	0		
		県支出金	0	0	0		
		地方債	0	0	0		
		他特定財源	2,930,950	3,910,000	3,910,000		
	一般財源	517,874,538	567,332,334	649,743,000	658,642,000		
人件費	従事職員数（人）	1.41	4.76	4.95	4.95		
	人件費相当試算※	10,944,300	37,459,091	40,572,116	40,572,116		
総事業費試算		531,749,788	631,998,025	694,225,116	703,124,116		

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	令和 4年度	令和 5年度	令和 6年度	令和 7年度	令和 8年度	令和 9年度
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
実績値の算出式										
活動指標 1	給食の提供者数		目標値	人						
			実績値		10,889.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			自校方式の小・中学校及び幼稚園の園児、児童生徒、職員/学校基本調査						
	実績値の算出式									
活動指標 2	給食を提供する学校数		目標値	校						
			実績値		36.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			自校方式の小・中学校及び幼稚園 / 学校基本調査						
	実績値の算出式									
活動指標 3	年間備品購入額		目標値	千円						
			実績値		12,108.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			年度によって更新する備品の種類等が異なるので目標値は設定しない。 / 決算資料より						
	実績値の算出式									
成果指標 1	自校方式小中学校栄養士配置率		目標値	%	100.00					
			実績値		100.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			主要プロジェクトにおいて全小中学校に栄養士を配置することとしているため。 / 職員名簿						
	実績値の算出式									
成果指標 2	食中毒発生件数		目標値	件	0.00					
			実績値		0.00					
	目標値の算定根拠/実績値の出所			安全で安定した給食の提供にあたり、食中毒を発生させないことが適正なため / 事務処理の記録						
	実績値の算出式									
			目標値							
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。  
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。  
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。  
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	給食の提供者数について、小中学校の児童生徒数が減少したため、全体では前年度に比べ減少となった。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	栄養士については、年度当初から全校に配置することができた。また、食中毒の発生はなかった。
			評価者 学校事務係長 原 弘和

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。  
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	花園小学校が自校式の給食を開始し、市立小中学校すべてに学校栄養士を配置した。 毎月行う栄養士の出勤簿の整理について、RPAを導入することで、内部事務の効率化を図っている。
			評価者 学校事務係長 原 弘和

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和3年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	
達成状況及び その効果	

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	小・中学校給食事業	担当課	教育総務課	担当係	学校事務係	管理番号	70241
<div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
		令和4年度から花園小学校が自校式給食となった。 引き続き、すべての市立小中学校に栄養士を配置し、安全で安定した給食を提供していく。					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	次長兼教育総務課長 宮島 稔				

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和5年度に実施する 改善・改革案 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	
令和6年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善）	

8. 評価指標グラフ

