

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年06月24日(金)

事務事業		公平委員会運営事務		担当課	公平委員会	担当係	公平委員会	管理番号	5703	
総合計画	大項目	6	みんなで創る協働のまち	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務					
	中項目	2	将来に向けた持続可能なまちづくり	根拠法令 個別計画等	地方公務員法、地方自治法、深谷市公平委員会設置条例、深谷市勤務条件に関する措置の要求に関する規則、深谷市職員からの苦情相談に関する規則等					
	小項目	3	行財政運営の推進							
	主要プロジェクト	0	(未使用)							
事業概要		本事業は、公平委員会の運営に要する経費である。公平委員会は、3人で構成され、職員の勤務条件に関する措置の要求及び職員に対する不利益処分を審査し、並びにこれについて必要な措置を講ずる機関である。								
目的 ※何のために		職員の利益の保護と公正な人事権の行使を保障するためである。								
対象 ※誰・何を対象に		職員								
手段 ※どのように		職員の給与、勤務時間その他の勤務条件に関する措置の要求を審査し、判定し、及び必要な措置を執る。								
成果 ※何を求めるか		公平委員会の運営により一層の適正を期し、職員の利益の保護と公正な人事権の行使を保障するための体制整備をする。								
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他()								
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額(円)		
		一般会計	2	総務費	1	総務管理費	15	公平委員会費	公平委員会運営事務費	133,935
本事業の 主な業務		・管理職の範囲の決定に関すること。					・			
		・職員団体の登録に関すること。					・			
		・勤務条件に関する措置の要求に関すること。					・			
		・不利益処分についての審査請求に関すること。					・			
		・職員の苦情相談に関すること。					・			
		・					・			

2. 事業費(投入コスト)

単位: 円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画		公平委員会の開催	公平委員会の開催	公平委員会の開催	公平委員会の開催	公平委員会の開催	公平委員会の開催
事業費	予算(現額)	449,000	435,000	419,000	420,000	430,000	553,000
	決算額	229,915	295,595	293,355	153,430	133,935	0
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	0	0	0	0
	一般財源	229,915	295,595	293,355	153,430	133,935	553,000
人件費	従事職員数(人)	1.00	1.00	1.00	0.80	0.80	0.80
	人件費相当試算※	7,907,000	7,901,000	7,861,000	6,518,400	6,209,532	6,505,078
総事業費試算		8,136,915	8,196,595	8,154,355	6,671,830	6,343,467	7,058,078

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	平成 29年度	平成 30年度	平成 31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
実績値の算出式										
活動指標 1	公平委員会の開催回数		目標値	回						
			実績値		2	3	2	2	2	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所			目標値は設定できない / 開催回数						
	実績値の算出式									
成果指標 1	勤務条件に関する措置の要求 があった件数		目標値	件						
			実績値		0	0	0	0	0	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所			目標値は設定できない / 要求件数						
	実績値の算出式									
成果指標 2	不利益処分についての審査請 求件数		目標値	件						
			実績値		0	0	0	0	0	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所			目標値は設定できない / 審査請求件数						
	実績値の算出式									
成果指標 3	苦情相談件数		目標値	回						
			実績値		0	0	0	0	0	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所			目標値は設定できない / 実績値						
	実績値の算出式									
			目標値							
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
			目標値							
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移	
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	公平委員会の開催は、勤務条件に関する措置要求、不利益処分についての審査請求及び苦情相談により開催日数が左右されるため目標設定ができない。今年度は、職員団体の登録及び公平委員会規則改正など、委員会を2回開催した。	
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	勤務条件に関する措置要求、不利益処分についての審査請求及び苦情相談についてそれぞれ0件であった。	
			評価者	事務局長補佐 福田政昭

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由	
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	B	勤務条件に関する措置要求、不利益処分についての審査請求及び苦情相談についてICT活用の余地がある。	
			評価者	事務局長補佐 福田政昭

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和2年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	特になし
達成状況及び その効果	

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	公平委員会運営事務	担当課	公平委員会	担当係	公平委員会	管理番号	5703
<div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
		問題のない委員会運営を行うことができた。令和3年度は、不利益処分についての審査請求等はなかったが、今後これらがあった場合は適切に対応する。					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	事務局次長 加藤 昇				

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和4年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	
令和5年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	

8. 評価指標グラフ

