

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年06月24日(金)

事務事業		選挙管理委員会運営事務			担当課	選挙管理委員会	担当係	選挙管理委員会	管理番号	5701
総合計画	大項目	6	みんなで創る協働のまち			事業区分	<input type="checkbox"/> 自治事務 <input checked="" type="checkbox"/> 法定受託事務			
	中項目	2	将来に向けた持続可能なまちづくり			根拠法令 個別計画等	公職選挙法、地方自治法、深谷市選挙管理委員会規程			
	小項目	3	行財政運営の推進							
	主要プロジェクト	0	(未使用)							
事業概要		本事業は、選挙の執行経費及び選挙管理委員会の運営に要する経費である。選挙管理委員会は、4人で構成され、選挙に関する事務及びこれに関係のある事務を管理する機関である。								
目的 ※何のために		主に公職選挙法に基づいて実施される公職を選ぶ選挙を管理するためである。								
対象 ※誰・何を対象に		有権者（市民）								
手段 ※どのように		各種選挙の管理執行を行う。								
成果 ※何を求めるか		選挙管理委員会の運営のより一層の適正を期し、有権者に対する信頼性をより向上させる。								
執行体制		■職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他（ ）								
事務事業を 構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額（円）		
		一般会計	2	総務費	4	選挙費	1	選挙管理委員会費	選挙管理委員会運営事務費	1,614,968
		一般会計	2	総務費	4	選挙費	2	選挙啓発費	選挙啓発事業	435,369
		一般会計	2	総務費	4	選挙費	3	衆議院議員選挙費	衆議院議員選挙費 [選挙管理委員会]	36,100,997
		一般会計	2	総務費	4	選挙費	3	衆議院議員選挙費	衆議院議員選挙費 [人事課]	1,699,166
		一般会計	2	総務費	4	選挙費	4	市長選挙費	市長選挙費	29,081,521
本事業の 主な業務		・委員会を開催すること。					・			
		・選挙人名簿を調製すること。					・			
		・啓発事務を行うこと。					・			
		・検察審査員及び裁判員候補者予定者名簿を調製すること。					・			
		・					・			
		・					・			

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画		市長・市議補欠選挙の執行 衆議院議員総選挙の執行 土地改良区選挙の執行	市議、県議選挙の準備選挙 管理委員会運営事務選挙 啓発事業	市議会議員選挙の執行知事・ 県議会議員選挙の執行 参議院議員通常選挙の執行	選挙管理委員会運営事務 選挙啓発事業	市長・衆議院議員総選挙 の執行選挙管理委員会運営 事務選挙啓発事業	参議院議員通常選挙の執行 選挙管理委員会運営事務選挙 啓発事業
事業費	予算（現額）	100,459,956	24,856,000	176,915,896	2,531,000	105,771,000	82,570,000
	決算額	76,813,961	21,147,543	173,271,231	1,964,425	78,028,156	0
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	32,974,203	13,432,000	115,576,826	2,344	42,648,000
		地方債	0	0	0	0	0
		他特定財源	133,943	191,000	300,018	0	0
		一般財源	43,705,815	7,524,543	57,394,387	1,962,081	35,380,156
人件費	従事職員数（人）	2.10	2.10	2.00	1.80	1.80	1.80
	人件費相当試算※	16,604,700	16,592,100	15,722,000	14,666,400	13,971,447	14,636,426
	総事業費試算	93,418,661	37,739,643	188,993,231	16,630,825	91,999,603	97,206,426

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	平成 29年度	平成 30年度	平成 31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
実績値の算出式										
活動指標 1	選挙管理委員会開催回数	目標値	回							
		実績値		14	8	18	4	13	0	
	目標値の算定根拠/実績値の出所			年度によって、開催回数が違うため目標値は設定しない。/実績値						
	実績値の算出式									
活動指標 2	選挙啓発出前講座回数	目標値	回	1	1	1	1	1	1	
		実績値		1	2	0	1	1	0	
	目標値の算定根拠/実績値の出所			年 1 回以上開催する。 / 実績値						
	実績値の算出式									
活動指標 3	18歳到達者に対しての啓発物配布枚数	目標値								
		実績値		1405	1410	1438	1341	1350	0	
	目標値の算定根拠/実績値の出所			配布枚数に目標はないため、目標値は設定しない。 / 実績値						
	実績値の算出式									
成果指標 1	選挙事務誤り件数	目標値	件							
		実績値		0	0	0	0	0	0	
	目標値の算定根拠/実績値の出所			選挙事務の誤りがないことが適正なため目標値は0件とする / 実績値						
	実績値の算出式									
活動指標 4	1選挙あたりの平均投票率	目標値	%							
		実績値		46.93	0	34.86	0	32.44	0	
	目標値の算定根拠/実績値の出所			前回の投票率以上を目指す、目標値は設定しない。 / 実績値						
	実績値の算出式									
		目標値								
		実績値								
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移	
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	新型コロナウイルス感染症の影響により街頭啓発は実施できなかったが、学校の協力により選挙啓発出前講座を1回開催することができた。	
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	今年度は、衆議院議員総選挙、深谷市議会議員補欠選挙が執行されたが、新型コロナウイルス感染症が蔓延する中、事務の誤りなく適正に執行することができた。	
			評価者	事務局長補佐 福田政昭

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由	
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	B	選挙執行は、投票事務及び開票事務についてICT機器を導入し、効率性を高める余地がある。	
			評価者	事務局長補佐 福田政昭

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和2年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	特になし
達成状況及び その効果	

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	選挙管理委員会運営事務	担当課	選挙管理委員会	担当係	選挙管理委員会	管理番号	5701
<div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input checked="" type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者 事務局次長 加藤 昇					

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和4年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	
令和5年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	

8. 評価指標グラフ

