

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年06月23日(木)

事務事業		公園維持管理事業			担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	4116	
総合計画	大項目	5	快適で利便性の高いまち			事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務		<input type="checkbox"/> 法定受託事務		
	中項目	1	都市整備の行き届いたまちづくり				根拠法令 個別計画等	深谷市都市公園条例			
	小項目	3	自然・文化を生かした景観形成								
	主要プロジェクト	0	(未使用)								
事業概要		市民の憩いの場や、子どもの安全な遊び場、災害時の一時的な避難に活用できる公園として適正に管理している。また、仙元山公園など一部の公園については、指定管理者制度の導入を図り管理運営を行なっている。									
目的 ※何のために		公園を市民が安心して利用出来るよう、安全で清潔な環境を維持管理する。									
対象 ※誰・何を対象に		総合公園：2公園、近隣公園：21公園、街区公園：101公園									
手段 ※どのように		市職員や指定管理者による巡視、点検、また専門業者による遊具点検の実施。植栽管理については業務委託により年間管理を実施。									
成果 ※何を求めるか		公園の施設管理における事故件数ゼロを求める。									
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input checked="" type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input checked="" type="checkbox"/> 指定管理 <input checked="" type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他()									
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額(円)			
		一般会計	8	土木費	4	都市計画費	3	公園費	公園維持管理事業		282,170,637
本事業の 主な業務		公園維持管理				.					
		仙元山公園遊園地維持管理				.					
		指定管理者との連絡調整				.					
		子ども広場の管理				.					
		.				.					
		.				.					

2. 事業費(投入コスト)

単位:円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
年度別計画			平成31年度の予算事業再編に合わせた予算額に修正済み			指定管理者の選定		
事業費	予算(現額)	104,008,000	276,324,000	276,717,000	282,733,000	284,054,000	291,881,000	
	決算額	100,072,693	271,890,241	271,280,253	277,621,844	282,170,637	0	
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	495,000	0	0
		地方債	0	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	3,067,102	3,061,780	2,626,832	3,265,693	2,285,000
一般財源		100,072,693	268,823,139	268,218,473	274,500,012	278,904,944	289,596,000	
人件費	従事職員数(人)	1.50	4.50	4.30	4.50	4.30	4.30	
	人件費相当試算※	11,668,500	9,727,500	34,851,500	36,612,000	33,376,235	34,964,796	
総事業費試算		111,741,193	281,617,741	306,131,753	314,233,844	315,546,872	326,845,796	

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名	目標値	単位	平成 29年度	平成 30年度	平成 31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
		実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所								
活動指標 1	維持管理公園数（指定管理含む）	目標値	箇所	0	121	123	123	124	124
		実績値		121	123	123	123	124	
	目標値の算定根拠/実績値の出所		既設公園数＋新規整備完了公園数/公園一覧表						
	実績値の算出式								
活動指標 2	公園定期巡視回数	目標値	回	0	12	12	12	12	12
		実績値		12	12	12	12	12	
	目標値の算定根拠/実績値の出所		1公園当たりの巡視回数						
	実績値の算出式								
成果指標 1	巡視等指摘箇所対応件数	目標値	件						
		実績値		650	704	807	783	846	
	目標値の算定根拠/実績値の出所		報告は随時発生するので設定になじまない。 / 業務日報等からの報告						
	実績値の算出式								
成果指標 2	苦情対応率	目標値	%	100	100	100	100	100	100
		実績値		100	100	100	100	100	
	目標値の算定根拠/実績値の出所		苦情については実施の可否に関わらず対応することとしているため100%が望ましい / 苦情対応一覧表						
	実績値の算出式								
成果指標 3	公園施設管理上における事故件数	目標値	件	0	0	0	0	0	0
		実績値		2	0	0	0	0	
	目標値の算定根拠/実績値の出所		発生しないことが望ましいので0を目標とする。 / 事故報告書等						
	実績値の算出式								
成果指標 4	公園利用者数	目標値	千人	0	467	456.37	459.81	419.87	398.16
		実績値		450.16	467.12	462.15	330.34	402.01	
	目標値の算定根拠/実績値の出所		貸出運動施設及びわんぱくランドの利用人数（過去3年の平均値を目標に設定） / 公園利用者集計表より						
	実績値の算出式								

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
 目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
 事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
 （評価基準）（A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない）

（1）事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	A	公園が市民の憩いの場となるよう、定期的な巡視を行い適正な管理を実施した。 巡視の結果、安全対策及び修繕箇所を発見し対応することができた。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	施設の瑕疵による事故は無く、利用者からの苦情にも随時対応することができた。 新型コロナウイルス対策による公園内利用の制限を緩和した結果、昨年度より利用者数が増加した。
			評価者 公園緑地課 公園管理係長 大須賀 浩行

（2）事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
 （評価基準）（A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない）

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	仙元山公園など一部の公園について、新たに指定管理者の選定業務行い、サービスの向上と事務の効率化を図った。
			評価者 公園緑地課 公園管理係長 大須賀 浩行

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和2年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	
達成状況及び その効果	

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	公園維持管理事業	担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	4116		
<input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入) <input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続 <input type="checkbox"/> ③見直して継続 <input type="checkbox"/> ④目的達成による終了 <input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討		<input type="checkbox"/> 委託化等の検討 <input type="checkbox"/> 成果向上のための改善 <input type="checkbox"/> 効率化のための改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の縮小 <input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合		評価の内容説明 公園を市民の憩いの場として利用していただくためにも、定期的に巡回など 行い、適正に公園を管理していく。					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	公園緑地課長 神田 稔						

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和4年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	
令和5年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	

8. 評価指標グラフ

