

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年06月24日(金)

事務事業			都市景観事務			担当課	都市計画課	担当係	都市計画係	管理番号	4105	
総合計画	大項目	5	快適で利便性の高いまち			事業区分	■ 自治事務 □ 法定受託事務					
	中項目	1	都市整備の行き届いたまちづくり			根拠法令 個別計画等	埼玉県景観条例 埼玉県屋外広告物条例 深谷市レンガのまちづくり条例					
	小項目	3	自然・文化を生かした景観形成									
	主要プロジェクト	0	(未使用)									
事業概要			市の持つ景観資源について市民が意識するよう、豊かな感性が育まれるような啓発等を行うことで、市としての「景観まちづくり」を推進する。									
目的 ※何のために			地域の特性を活かした景観形成を推進し、魅力と風格のある郷土の形成に寄与する。また、歴史的背景を踏まえた個性あるまちづくりを目指すため、レンガ等を使用した建築物を増やし、レンガのまちづくりも推進する。									
対象 ※誰・何を対象に			景観全般については全市民。屋外広告物条例、景観条例及びレンガのまちづくり条例においては対象物件等の届出者・申請者。									
手段 ※どのように			景観啓発・普及事業の実施。屋外広告物条例の申請許可及び景観条例に基づく届出。レンガのまちづくり条例の申請及び補助金交付。									
成果 ※何を求めるか			景観に対する意識の醸成を図るとともに、屋外広告物条例及び景観条例においては運用を行い、景観の保全を図る。レンガのまちづくり条例においては対象建築物の申請者に補助金を交付し、新たなまちなみの形成を図る。									
執行体制			■職員 □一部委託 □全部委託 □指定管理 ■市民ボランティア ■NPO等 ■その他( 審査会 )									
事務事業を構成する 予算事業			区分	款		項		目		細事業名		前年度決算額(円)
			一般会計	8	土木費	4	都市計画費	1	都市計画総務費	レンガのまちづくり事業	984,000	
			一般会計	8	土木費	4	都市計画費	1	都市計画総務費	都市景観事務費	120,675	
本事業の 主な業務			・ 景観行政に関する事						・			
			・ 埼玉県景観条例に基づく届出						・			
			・ 屋外広告物の許可						・			
			・ レンガのまちづくり条例関連業務						・			
			・						・			
			・						・			

2. 事業費(投入コスト)

単位: 円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画		市民景観啓発事業(景観絵画展) レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業(景観絵画展) レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業(景観絵画展) レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務	市民景観啓発事業 レンガ条例の補助金事務
事業費	予算(現額)	6,837,000	1,792,000	3,762,000	1,356,000	1,927,000	833,000
	決算額	4,724,103	983,168	224,962	424,980	1,104,675	0
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	0	0	200,000	200,000
		一般財源	4,724,103	983,168	224,962	904,675	633,000
人件費	従事職員数(人)	1.40	1.24	1.24	0.85	0.92	0.90
	人件費相当試算※	10,890,600	9,649,680	9,747,640	6,925,800	7,140,962	7,318,213
総事業費試算		15,614,703	10,632,848	9,972,602	7,350,780	8,245,637	8,151,213

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	平成 29年度	平成 30年度	平成 31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
実績値の算出式										
活動指標 1	レンガ補助金PR件数（中央区画整理地内）	目標値	件	0	0	0	0	0	0	
		実績値	0	0	12	9	2	0		
	目標値の算定根拠/実績値の出所			特定の相手方へのPRであり、タイミングがあるため目標設定はできない。/問い合わせ表記録						
	実績値の算出式									
活動指標 2	埼玉県景観条例に基づく届出件数	目標値	件	0	0	0	0	0	0	
		実績値	23	25	22	17	14	0		
	目標値の算定根拠/実績値の出所			届出に基づく結果であるため、目標設定はできない。 / 届出一覧						
	実績値の算出式									
成果指標 1	屋外広告物更新率R1 87／99件	目標値	%	78.89	80	81	82	83	84	
		実績値	78.89	77.17	87.88	84.17	83.94	0		
	目標値の算定根拠/実績値の出所			H29実績78.89%から、毎年度約1%ずつ上昇させることとする。 / 更新率						
	実績値の算出式			115／137						
成果指標 2	屋外広告物条例未更新物件数	目標値	件	0	33	32	31	30	29	
		実績値	0	33	31	32	9	0		
	目標値の算定根拠/実績値の出所			H31～ H30実績33件から毎年度1件ずつ減少させることとする。 / 未更新一覧						
	実績値の算出式									
成果指標 3	レンガ条例補助金交付件数（対象区域全域）	目標値	件	1	2	2	2	2	2	
		実績値	1	2	1	3	3	0		
	目標値の算定根拠/実績値の出所			H30～ 毎年度2件以上を目標とする。 / 交付一覧						
	実績値の算出式									
成果指標 4	レンガ条例補助金交付件数（重点路線に接する区域）	目標値	件	1	1	1	1	1	1	
		実績値	0	1	1	3	3	0		
	目標値の算定根拠/実績値の出所			H31～ 毎年度1件以上を目標とする。						
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。  
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。  
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。  
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	B	レンガ補助金PR件数（中央区画整理地内）については大幅に減少した。これは当該区画整理事業の進捗状況により変動するものであり、成果に影響を及ぼすとは限らないため問題ないと判断する。なお、区画整理区域外のPR件数は前年度より増加している。 埼玉県景観条例に基づく届出件数は微減したが、届出という相手次第による指標なので成果には影響ない。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	A	屋外広告物更新率については目標値を超え、未更新物件数については大幅に減少した。これは未更新案件に対し、申請を促すアプローチを変えた効果が現れたものと判断する。 レンガ条例補助金交付件数については昨年度と同様、目標を達成した。PRに加え、重点路線の件数が増え始めたことにより、周辺住民のまちなみ形成への意識が醸成され始めた効果ともいえる。
			評価者 都市計画係長 岡部 孝司

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。  
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	A	事業費ベースで考えれば歳入・歳出の比率がほぼ1：1であり、低コストで効率的に事業実施できている。 景観条例の届出や屋外広告物の申請については委任状の押印の関係で電子化できていないが、メールによる相談、郵送対応は実施できているため、可能な範囲で申請者に寄り添ったサービスは展開できている。
			評価者 都市計画係長 岡部 孝司

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和2年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	・レンガのまちづくり補助金のPRの充実 ・景観事業に関する新たなPR事業の予算化（R4から本格実施するための）
達成状況及び その効果	レンガのまちづくり補助金のPRの充実については、他課と連携したPRを検討し協議したが、 実現には至らなかった。 景観事業に関する新たなPR事業の予算化についても編成を行ったが、配当されなかった。

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	都市景観事務	担当課	都市計画課	担当係	都市計画係	管理番号	4105
<div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div>		評価の内容説明					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者 都市計画課長 中島 隆					

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和4年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	
令和5年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	

8. 評価指標グラフ

区分	成果指標 2	指標名	屋外広告物条例未更新物件数
区分	成果指標 3	指標名	レンガ条例補助金交付件数（対象区域全域）