

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年06月22日(水)

事務事業		国内交流事業		担当課	こども青少年課	担当係	こども青少年政策係	管理番号	3514	
総合計画	大項目	1	健康でいきいきと暮らせるまち	事業区分	<input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務					
	中項目	1	健やかに成長できるまちづくり	根拠法令 個別計画等	国内交流事業友好都市田野畑村小学生交流開催要項					
	小項目	3	青少年の健全育成の推進							
	主要プロジェクト	0	(未使用)							
事業概要		深谷市内の小学生が、友好都市（平成18年3月5日締結）である岩手県下閉伊郡田野畑村の小学生と訪問及び受け入れを行い、3泊4日の集団生活を行う。								
目的 ※何のために		集団生活や交流を通して、豊かな感性と思いやりのある心を養い、将来地域社会の発展に貢献することのできる人材を育成することを目的とする。								
対象 ※誰・何を対象に		深谷市内在住小学校5・6年生の児童（定員30名）								
手段 ※どのように		開催場所は両市村1年ごとに交代で行っている。相互の施設・スポットを巡りながら、体験学習等を行う。また、資料館の見学などを通して、文化や歴史に興味・関心を持ってもらう。								
成果 ※何を求めるか		参加することによって、両市村の文化的知識を深めるとともに、交流を通じて友情や思いやりの心を育むなど交流の場を提供する。								
執行体制		<input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他（ ）								
事務事業を構成する 予算事業		区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額（円）		
		一般会計	10	教育費	5	社会教育費	1	社会教育総務費	国内交流事業	29,800
本事業の 主な業務		・ 友好都市との国内交流業務					・			
		・					・			
		・					・			
		・					・			
		・					・			
		・					・			

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	
年度別計画		・ 交流事業田野畑村受け入れ	・ 交流事業田野畑村訪問	・ 交流事業田野畑村受け入れ	・ 交流事業田野畑村訪問	・ 交流事業田野畑村訪問		
事業費	予算（現額）	2,687,000	2,406,000	3,070,000	458,000	30,000	30,000	
	決算額	2,177,986	2,040,572	1,720,035	325,420	29,800	0	
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	900,000	0	0	0	0
		一般財源	2,177,986	1,140,572	1,720,035	325,420	29,800	30,000
人件費	従事職員数（人）	0.77	0.67	0.67	0.42	0.42	0.65	
	人件費相当試算※	5,989,830	5,213,940	5,266,870	3,417,120	3,260,005	5,285,376	
総事業費試算		8,167,816	7,254,512	6,986,905	3,742,540	3,289,805	5,315,376	

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

区分	指標名		目標値	単位	平成 29年度	平成 30年度	平成 31年度	令和 2年度	令和 3年度	令和 4年度
	目標値の算定根拠/実績値の出所		実績値							
	実績値の算出式									
活動指標 1	交流事業開催回数		目標値	回	1	1	1	1	1	1
			実績値		1	1	1	1	0	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所		年 1 回の開催を維持することを、各年の目標値として設定 / 開催した回数							
	実績値の算出式									
成果指標 1	深谷市小学生参加者数		目標値	人	30	30	30	30	30	0
			実績値		29	30	27	304	0	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
成果指標 2	事業趣旨を理解した人の割合		目標値	%	93	90	90	90	90	90
			実績値		75	100	100	100	0	0
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
			目標値							
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
			目標値							
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									
			目標値							
			実績値							
	目標値の算定根拠/実績値の出所									
	実績値の算出式									

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

区分	評価の観点	評価	評価理由・指標数値の推移
活動	・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。	C	新型コロナウイルス感染症の拡大防止により、事業を実施することができなかった。
成果	・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。	C	新型コロナウイルス感染症の拡大防止により、事業を実施することができなかった。
			評価者 こども青少年政策係長 飯村 啓史

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

区分	評価の観点	評価	評価理由
効率性	・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。	C	新型コロナウイルス感染症の拡大防止により、事業を実施することができなかった。
			評価者 こども青少年政策係長 飯村 啓史

5. 前年度改善改革プラン達成状況

令和2年度の評価を受けて 設定した改善・改革案	なし。
達成状況及び その効果	なし。

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	国内交流事業	担当課	こども青少年課	担当係	こども青少年政策係	管理番号	3514
<div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div> <div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div>		<div>評価の内容説明</div> <div>今後も現状を維持しながら田野畑村との交流を続け、感性と思いやりのある心を養い、将来地域社会の発展に貢献することのできる人材を育成するため推進していく。</div>					
上記を実施するための具体的な取組内容は？		評価者	こども青少年課長 美野田 芳二				

7. 改善改革プラン・今後の課題

令和4年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	新型コロナウイルス感染症の拡大防止のため、引き続き訪問による交流が実施できないことが想定されるが、対面ではない方法による交流を行えるよう実施方法を検討する。
令和5年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善)	

8. 評価指標グラフ

