

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年06月22日(水)

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|---|------------------|---------------|--|------|-----|-----------|------|
| 事務事業 | | こども青少年課補助・連絡調整事務 | | 担当課 | 花園市民生活課 | 担当係 | 福祉係 | 管理番号 | 3180 |
| 総合計画 | 大項目 | 6 | みんなで創る協働のまち | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | |
| | 中項目 | 2 | 将来に向けた持続可能なまちづくり | 根拠法令 個別計画等 | 深谷市こども医療費支給に関する条例 児童手当法 児童手当法施行規則 等 | | | | |
| | 小項目 | 3 | 行財政運営の推進 | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | 0 | (未使用) | | | | | | |
| 事業概要 | | 市民の方を対象にこども・ひとり親医療事務、児童手当現況届受付事務、高等技能訓練促進費支給申請等の窓口業務及びこども青少年課との連絡調整・取り次ぎを行うことにより、安定した行政サービスを提供するものである。 | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 申請者の利便性の向上 | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 市民の方 | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | こども・ひとり親医療事務、児童手当事務など、こども青少年課との連絡調整及び取次ぎを行う。 | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 児童福祉の推進を図る。 | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額(円) | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・ 児童手当現況届受付業務 | | | | ・ | | | |
| | | ・ こども医療費・ひとり親医療費業務 | | | | ・ | | | |
| | | ・ こども青少年課との連絡調整 | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

| 区分 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|--------|----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 年度別計画 | | | | | | | |
| 事業費 | 予算（現額） | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 決算額 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 従事職員数（人） | 0.40 | 0.40 | 0.53 | 0.71 | 0.53 | 0.49 |
| | 人件費相当試算※ | 3,111,600 | 3,112,800 | 4,166,330 | 5,776,560 | 4,113,815 | 3,984,361 |
| 総事業費試算 | | 3,111,600 | 3,112,800 | 4,166,330 | 5,776,560 | 4,113,815 | 3,984,361 |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | | 目標値 | 単位 | 平成 29年度 | 平成 30年度 | 平成 31年度 | 令和 2年度 | 令和 3年度 | 令和 4年度 |
|--------|-----------------|-----|---|------|------------|------------|------------|-----------|-----------|-----------|
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 実績値 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | こども医療費受付件数 | 目標値 | 件 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 1001 | 1364 | 1237 | 1006 | 1248 | 0 | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値の設定はなじまないため設定せず。 / 受付件数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 2 | ひとり親医療費受付件数 | 目標値 | 件 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 614 | 563 | 503 | 453 | 441 | 0 | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値の設定はなじまないため設定せず。 / 受付件数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 活動指標 3 | 児童手当関係受付件数 | 目標値 | 件 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | 123 | 120 | 123 | 39 | 35 | 0 | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値の設定はなじまないため設定せず。 / 受付件数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 事務誤り件数 | 目標値 | % | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | | 実績値 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 事務取り扱いに関して、適正に事務を進めることとして目標値を0とした。 / 事務誤り件数 | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に適う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|---|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | A | 令和3年度はこども医療費及びひとり親医療費の合計1,689件の申請を受け、こども青少年課と連絡を取りながら各種窓口業務を円滑に行った。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | A | こども青少年課と連携し、各種窓口業務を円滑に行ったことにより事務誤りはなかった。 |
| | | | 評価者 福祉係長 森 健一 |

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|---|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | A | こども青少年課からは、事務取扱いの変更が生じるたびに、適時、連絡説明が行われているため事業の効率性や執行体制の統一が図られ、各種窓口を円滑に行うことができている。 |
| | | | 評価者 福祉係長 森 健一 |

5. 前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|----------------------------|--|
| 令和2年度の評価を受けて 設定した改善・改革案 | |
| 達成状況及び その効果 | |

6. 所属長評価（今後の方向性）

| | | | | | | | |
|--|------------------|--|---------|-----|-----|------|------|
| 事務事業 | 子ども青少年課補助・連絡調整事務 | 担当課 | 花園市民生活課 | 担当係 | 福祉係 | 管理番号 | 3180 |
| <div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div> | | <div>評価の内容説明</div> <div>こども医療費及びひとり親医療費事務等の窓口業務及びこども青少年課との連絡調整を円滑に進めることができた。引き続き子育てに関する安定した行政サービスを提供するため「②現状のまま継続」とした。</div> | | | | | |
| <div>上記を実施するための具体的な取組内容は？</div> | | 評価者 花園市民生活課長 島田 久一 | | | | | |

7. 改善改革プラン・今後の課題

| | |
|--|--|
| 令和4年度に実施する 改善・改革案 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善) | |
| 令和5年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 (事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善) | |

8. 評価指標グラフ

