

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年01月13日(木)

事務事業		議長会関係事務		担当課	議会事務局	担当係	調査係	管理番号	5503	
第2次総合計画				事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 → 対象拡大 有□ サービス拡充 有□				
	行計画分野策別名	大項目	200006	みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	根拠法令 個別計画等	地方自治法				
		中項目	200002	将来に向けた持続可能なまちづくり						
	小項目	200003	行政財政運営の推進							
事業概要		全国市議会議長会、関東市議会議長会、埼玉県市議会議長会、埼玉県第3区市議会議長会等の会議及び研修会の参加について連絡調整する。総会等定期的な会議及び各団体ごとに不定期に開催される会議や研修会等への参加を補助するものである。								
目的 ※何のために		議長等が会議や研修会に参加することにより、各市議会と共通する課題等の検討や連携を図る。								
対象 ※誰・何を対象に		議長及び市議会議員								
手段 ※どのように		会議や研修会に参加する為の連絡調整及び事務手続きを行う。								
成果 ※何を求めるか		会議や研修会に滞りなく参加する。								
執行体制		■ 市職員 □ 一部委託 □ 全部委託 □ 指定管理 □ 市民ボランティア □ NPO 民間団体 □ その他（ ）								
事務事業を構成する 予算事業		会計区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額（円）		
		一般会計	01	議会費	01	議会費	01	議会費	議長会関係事務費	946,100
			00		00		00			0
			00		00		00			0
			00		00		00			0
			00		00		00			0
本事業の 主な業務		・ 全国市議会議長会総会及び研修会への出席					・			
		・ 埼玉県市議会議長会総会及び研修会への出席					・			
		・ 埼玉県第3区市議会議長会総会及び研修会への出席					・			
		・ 埼玉県都市財政研究会総会及び研修会への出席					・			
		・ 関東市議会議長会総会及び研修会への出席					・			
		・					・			

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区 分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画							
事業費	予算（現額）	1,259,000	1,259,000	1,183,000	1,180,000	1,203,000	1,203,000
	決算額	1,090,300	1,089,760	1,162,820	946,100	0	0
	財源内訳						
	国支出金	0	0	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0	0
人件費	他特定財源	0	0	0	0	0	0
	一般財源	1,090,300	1,089,760	1,162,820	946,100	1,203,000	1,203,000
	従事職員数(人)	1.15	1.25	1.25	1.25	1.25	1.25
	人件費相当試算 ※1	8,945,850	9,727,500	9,826,250	10,170,000	10,170,000	10,170,000
(総事業費試算)		10,036,150	10,817,260	10,989,070	11,116,100	11,373,000	11,373,000

※1 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

3. 評価指標

グラフ表示	区分	指標名	目標値 実績値	単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標 1	会議、研修会参加回数	目標値 実績値	回							■
					17.00	22.00	24.00	5.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		年度によって、会議回数が違うため目標値は設定しない							
■	成果指標 1	当該年度実績									
		会議、研修会参加割合	目標値 実績値	%	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 0.00	100.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		参加回数／総回数									
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									

4. 観点別評価 (A: 目標値どおり (以上) B: ほぼ目標値どおり C: 目標未達成 - : 目標値の設定がないもの)

活動 (意図した活動を行っているか)	B	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 年度により、議長の役職が異なるため、会議の回数が一定ではない。 今回は、前年度と異なり、各種議長会の役職がなく、また、新型コロナウイルス感染症の蔓延により、各種会議・研修会が、中止や書面、オンラインとなり、参加回数が激減した状況である。
成果 (意図した成果が上がっているか)	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 議長が出席すべき会議の調整など、事務手続きが滞りなく行え、議長等が円滑に会議や研修に参加できた。
効率性 (効率的に事務を行っているか)		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	調査係長 根岸佐知
-----	-----------

5. 前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	議長会関係事務	担当課	議会事務局	担当係	調査係	管理番号	5503
<input checked="" type="checkbox"/> ① 現状のまま継続 <input type="checkbox"/> ② 見直して継続 <input type="checkbox"/> ③ 拡充・重点化（コスト投入） <input type="checkbox"/> ④ 目的達成による終了 <input type="checkbox"/> ⑤ 廃止を検討			<input type="checkbox"/> 委託化等の検討 <input type="checkbox"/> 成果向上のための改善 <input type="checkbox"/> 効率化のための改善 <input type="checkbox"/> 事業規模の縮小 <input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合				
上記を実施するための具体的な取り組み内容は？			評価の内容説明 今回は、新型コロナウイルス関連の影響を受け、各種会議・研修会の中止が相次いだ。が、本事業の運営自体においては、滞りなく事務を進めることができた。 市議会の代表である議長にとって、議長公務は必要不可欠なものであるため、今後も継続して事業を推進していく。				
			評価者 事務局次長 山口 斎				

7. 改善改革プランと今後の課題

改善・改革案	
--------	--

8. 今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

今後の課題	
-------	--

9. 評価指標グラフ

