

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和03年06月25日(金)

| | | | | | | | | | | |
|-------------------|-----|--|------------|-------------------------|---------------|---------------------------------|------------------|----------------------------|----------------------------|--|
| 事務事業 | | 警防活動推進事務 | | 担当課 | 警防課 | 担当係 | 警防企画係 | 管理番号 | 4512 | |
| 第2次総合計画 | | | | 事業区分 | ■ 自治事務 | <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | → 対象拡大 サービス拡充 | 有 <input type="checkbox"/> | 有 <input type="checkbox"/> | |
| | | | | | | | | | | |
| | 行計 | 大項目 | 200004 | 安心とやすらぎを感じられるまち（暮らし・環境） | 根拠法令 個別計画等 | 消防法 消防組織法 | | | | |
| | 政画 | 中項目 | 200001 | 備えができ、安全・安心なまちづくり | | | | | | |
| 分施 | 小項目 | 200002 | 消防・救急体制の充実 | | | | | | | |
| 野策 | | | | | | | | | | |
| 別名 | | | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 迅速・的確な消防戦術を確立するため、消防職員に対し消防訓練等を実施することで消防力の向上を図るものである。 | | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 複雑多様化する災害様態に対応できる組織体制を構築するため。 | | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 消防職員。 | | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 災害による被害を最小限度に防止する。 消防訓練を実施する。 | | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 消防力の向上を図るとともに、近隣消防等の相互応援により、関越自動車道における広域消防体制を構築する。 | | | | | | | | |
| 執行体制 | | ■ 市職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO 民間団体 <input type="checkbox"/> その他（ ） | | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 会計区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額（円） | | |
| | | 一般会計 | 09 消防費 | 01 消防費 | 01 常備消防費 | 警防活動推進事務費 | | 27,920 | | |
| | | | 00 | 00 | 00 | | | 0 | | |
| | | | 00 | 00 | 00 | | | 0 | | |
| | | | 00 | 00 | 00 | | | 0 | | |
| | | | 00 | 00 | 00 | | | 0 | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・ 消耗品購入 | | | | | ・ | | | |
| | | ・ 関越自動車道埼玉県消防連絡協議会員負担金の支出 | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | | ・ | | | |

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

| 区 分 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|----------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| 年度別計画 | | | | | | | |
| 事業費 | 予算（現額） | 39,000 | 35,000 | 28,000 | 28,000 | 30,000 | 30,000 |
| | 決算額 | 37,248 | 34,904 | 27,920 | 27,920 | 0 | 0 |
| | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 他特定財源 | 7,000 | 7,000 | 5,000 | 5,000 | 6,000 | 6,000 |
| 人件費 | 一般財源 | 30,248 | 27,904 | 22,920 | 22,920 | 24,000 | 24,000 |
| | 従事職員数(人) | 0.65 | 0.65 | 0.60 | 0.90 | 0.70 | 0.70 |
| | 人件費相当試算 ※1 | 5,056,350 | 5,058,300 | 4,716,600 | 7,322,400 | 5,695,200 | 5,695,200 |
| (総事業費試算) | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | | 5,093,598 | 5,093,204 | 4,744,520 | 7,350,320 | 5,725,200 | 5,725,200 |

※1 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

3. 評価指標

| | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|--------------------|------------|--------------------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|----------------|----------------|------|
| グラフ表示 | 区分 | 指標名 | 目標値 実績値 | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標なし |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | 実績値の出所・算出式 | | | | | | | | | |
| ■ | 活動指標 1 | 合同訓練の実施回数 | 目標値 実績値 | 回 | 6.00 7.00 | 5.00 7.00 | 6.00 4.00 | 7.00 4.00 | 6.00 0.00 | 0.00 0.00 | □ |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 年間訓練計画に基づき目標値を設定 | | | | | | | |
| | | 実施回数 | | | | | | | | | |
| ■ | 成果指標 1 | 訓練参加者数 | 目標値 実績値 | 人 | 157.00 | 70.00 | 90.00 | 40.00 | 0.00 | 0.00 | ■ |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 年度により訓練参加者数が増減するため、目標値は設定できない。 | | | | | | | |
| | | 参加人数 | | | | | | | | | |
| □ | 成果指標 2 | 高速道路における 災害対応率 | 目標値 実績値 | % | 100.00 100.00 | 100.00 100.00 | 100.00 100.00 | 100.00 100.00 | 100.00 0.00 | 100.00 0.00 | □ |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 各種災害に対応するため、目標値は100% | | | | | | | |
| | | 対応数／災害発生数 | | | 30／30 | 34／34 | 22／22 | 22／22 | | | |
| ■ | 効率指標 1 | 消防訓練 1件あたりに係る費用 | 目標値 実績値 | 千円 | 727.65 | 727.60 | 1,186.13 | 2,450.01 | 0.00 | 0.00 | ■ |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| □ | | | 目標値 実績値 | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | □ |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| □ | | | 目標値 実績値 | | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | 0.00 0.00 | □ |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

4. 観点別評価 (A: 目標値どおり (以上) B: ほぼ目標値どおり C: 目標未達成 - : 目標値の設定がないもの)

| | | |
|------------------------|---|---|
| 活動 (意図した活動を行っているか) | B | 目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 年間訓練計画を策定、他団体との訓練を調整したが、新型コロナウイルス感染拡大の影響で、予定していた訓練が中止になり、実施できないものもあった。しかし、感染防止を行い審査会等で技術力の維持を図った。 |
| 成果 (意図した成果が上がっているか) | A | 目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 関係機関との合同訓練に職員を積極的に参加させたことで、各種災害活動時における連携強化、活動の円滑化が図れ、災害対応能力が向上した。また、新たに新設された土砂・風水害部隊の合同訓練にも参加した。 |
| 効率性 (効率的に事務を行っているか) | | 目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明 年度により訓練回数は増減するため、目標値の設定は出来ない。 |
| 評価者 | | 課長補佐兼警防企画係長 新井 俊光 |

5. 前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|--------------------|--|
| 前年度 改善・改革案 | 大規模災害発生時、安全・確実・迅速に対応するために、国及び埼玉県等の各関係団体との合同訓練には積極的に参加し、円滑な活動を行うために連携強化を図る。 |
| 達成状況 及び その効果 | 年間訓練計画を策定し、各関係機関、各消防本部との合同訓練（新型コロナウイルス感染拡大により中止になった訓練は除く）を実施し、連携強化を図った。さらに、合同訓練終了後に事後検証並びに改善点等をフィードバックすることで、災害対応能力の向上に努めることが出来た。 |

事務事業評価表

6. 所属長評価（今後の方向性）

| 事務事業 | 警防活動推進事務 | 担当課 | 警防課 | 担当係 | 警防企画係 | 管理番号 | 4512 |
|---|----------|-----|---|---------------|-------|------|------|
| <div>■ ① 現状のまま継続</div> <div>□ ② 見直して継続</div> <div>□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）</div> <div>□ ④ 目的達成による終了</div> <div>□ ⑤ 廃止を検討</div> <div>□ 委託化等の検討</div> <div>□ 成果向上のための改善</div> <div>□ 効率化のための改善</div> <div>□ 事業規模の縮小</div> <div>□ 他の事務事業と統合</div> | | | 評価の内容説明 | | | | |
| | | | 近年危惧されている南海トラフ地震や首都直下型地震、集中豪雨等による土砂風水害の各種大規模災害に対応するため、各関係機関、各消防本部との連携強化は必要不可欠であり、災害活動を円滑に行うために合同訓練は積極的に参加、実施していく。 | | | | |
| 上記を実施するための具体的な取り組み内容は？ | | | 評価者 | 次長兼警防課長 高野 政之 | | | |

7. 改善改革プランと今後の課題

| | |
|--------|---|
| 改善・改革案 | 大規模災害発生時、安全・確実・迅速に対応するために、国及び埼玉県等の要請に伴う訓練に参加し、本市が被災した場合の他隊応援の受援訓練を行う。 |
|--------|---|

8. 今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

| | |
|-------|---|
| 今後の課題 | 国や埼玉県等の主催する災害応援、派遣に係る合同訓練への積極的な参加を継続し、コストを意識した訓練計画の作成が必要となる。また、本市が被災した場合の受援計画の作成が必要である。 |
|-------|---|

9. 評価指標グラフ

