

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和04年01月13日(木)

事務事業		開発許可事務		担当課	都市計画課	担当係	開発指導係	管理番号	4104
第2次総合計画				事業区分	■ 自治事務	<input type="checkbox"/> 法定受託事務	対象拡大 サービス拡充	有 <input type="checkbox"/> 有 <input type="checkbox"/>	都市計画法 国土利用計画法 租税特別措置法 地価公示法 深谷市開発許可の基準に関する条例 深谷市開発行為等指導要綱 深谷市被災宅地危険度判定実施要綱ほか
	行計画分野策別名	大項目	200005	快適で利便性の高いまち（都市・生活基盤）	根拠法令個別計画等				
		中項目	200001	都市整備の行き届いたまちづくり					
	小項目	200001	良好な市街地・住環境形成の推進						
事業概要		開発行為許可申請等に係る審査及び許認可事務を行うものである。							
目的 ※何のために		無秩序な開発を抑制するため。							
対象 ※誰・何を対象に		市民を対象とする。							
手段 ※どのように		開発許可制度等の適切な運用を行う。							
成果 ※何を求めるか		秩序あるまちづくりに寄与する。							
執行体制		■ 市職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO 民間団体 <input type="checkbox"/> その他（ ）							
事務事業を構成する 予算事業		会計区分	款	項	目	細事業名		前年度決算額（円）	
		一般会計	08 土木費	04 都市計画費	01 都市計画総務費	開発許可事務費		431,940	
			00	00	00			0	
			00	00	00			0	
			00	00	00			0	
			00	00	00			0	
本事業の 主な業務		・ 都市計画法に基づく開発許可等				・ 被災宅地危険度判定			
		・ 地価公示法に基づく土地公示価格等の閲覧				・			
		・ 国土利用計画法に基づく届出				・			
		・ 違反開発の是正指導等				・			
		・ 深谷市開発行為等指導要綱の制定及び改正				・			
		・ 租税特別措置法に基づく優良宅地の認定				・			

2. 事業費（投入コスト）

単位：円

区 分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画		開発許可等申請に係る審査・処分	開発許可等申請に係る審査・処分	開発許可等申請に係る審査・処分	開発許可等申請に係る審査・処分	開発許可等申請に係る審査・処分	開発許可等申請に係る審査・処分
		開発相談、開発指導	開発相談、開発指導	開発相談、開発指導	開発相談、開発指導	開発相談、開発指導	開発相談、開発指導
		国土利用計画法に基づく届出ほか	国土利用計画法に基づく届出ほか	国土利用計画法に基づく届出ほか	国土利用計画法に基づく届出ほか	国土利用計画法に基づく届出ほか	国土利用計画法に基づく届出ほか
事業費	予算（現額）	953,000	901,000	1,328,000	1,057,000	3,119,000	618,000
	決算額	908,800	569,280	1,168,520	431,940	0	0
	国支出金	0	0	0	0	833,000	0
	県支出金	0	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0	0
	他特定財源	0	569,280	871,520	431,940	2,286,000	618,000
人件費	一般財源	908,800	0	297,000	0	0	0
	従事職員数(人)	4.11	3.77	3.72	3.32	4.85	4.85
	人件費相当試算 ※1	31,971,690	29,338,140	29,242,920	27,051,360	39,459,600	39,459,600
		0	0	0	0	0	0
(総事業費試算)		32,880,490	29,907,420	30,411,440	27,483,300	42,578,600	40,077,600

※1 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

3. 評価指標

グラフ表示	区分	指標名	目標値 実績値	単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標 1	開発許可・建築許可申請件数	目標値 実績値	件	181.00	178.00	212.00	167.00	0.00	0.00	■
		年度別目標値の設定根拠		外的要因によるため目標値の設定をしない							
■	成果指標 1	開発許可・建築許可許可件数割合	目標値 実績値	%	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 100.00	100.00 0.00	100.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠		申請に対する許可の割合（審査中及び取り下げの申請を除く。）							
		許可件数／処分件数									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									
□		目標値 実績値			0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	0.00 0.00	□
		年度別目標値の設定根拠									

4. 観点別評価（A：目標値どおり（以上） B：ほぼ目標値どおり C：目標未達成 ー：目標値の設定がないもの）

活動 (意図した活動を行っているか)	B	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 開発許可等の申請件数は、外的要因のため目標値の設定は行わない。令和2年度を含む過去5年間の申請件数の平均は190件であった。
成果 (意図した成果が上がっているか)	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 開発許可制度を活用することにより、開発行為に対し一定の宅地水準を課し、住民の住みよい生活環境の確保を図ることに貢献している。令和2年度も申請に対し全ての許可処分を行うことができた。
効率性 (効率的に事務を行っているか)		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明
評価者		開発指導係長 神尾 剛

5. 前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	開発許可申請等の事務処理が迅速で公正に執り行えるよう、開発許可事務の整理・検討を行う。
達成状況 及び その効果	開発許可事務は、案件ごとに判断が異なる複雑な事務である。このため、各種研修会等へ積極的に参加し法令の理解や解釈を身に付け職能を高めることができた。また、申請者に対して公正で迅速な対応がより一層行われるよう、開発許可等に関する運用基準書（マニュアル）を策定し運用している。これにより開発許可事務の効率化も図られている。

事務事業評価表

6. 所属長評価（今後の方向性）

事務事業	開発許可事務	担当課	都市計画課	担当係	開発指導係	管理番号	4104
<div>■ ① 現状のまま継続</div> <div>□ ② 見直して継続</div> <div>□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）</div> <div>□ ④ 目的達成による終了</div> <div>□ ⑤ 廃止を検討</div> <div>□ 委託化等の検討</div> <div>□ 成果向上のための改善</div> <div>□ 効率化のための改善</div> <div>□ 事業規模の縮小</div> <div>□ 他の事務事業と統合</div>		評価の内容説明					
		今後も良好で秩序あるまちづくりに資するため、開発許可制度に基づいた開発許可申請等の事務処理を迅速で公正に執り行えるよう、引き続き事務の効率化に努めること。					
上記を実施するための具体的な取り組み内容は？		評価者	都市計画課長 中島 隆				

7. 改善改革プランと今後の課題

改善・改革案	開発許可申請等の事務処理が迅速で公正に執り行えるよう、開発許可事務の整理・検討を行う。
--------	---

8. 今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

今後の課題	引き続き、各種研修会等へ積極的に参加し関係法令の理解や解釈をより深め、職員の事務処理能力の向上を図る。また、開発相談の適正な管理・運用が図られるよう、運用基準書（マニュアル）等へ適宜反映させ事務の効率化を図る。
-------	---

9. 評価指標グラフ

