37 01 06 01 03 066

# 事務事業評価表

## 1．基本事項

作成日　令和04年01月14日（金）

| 事務事業 | 農産物安全安心対策事業 | 担当課 | 農業振興課 | 担当係 | 農業政策係 | 管理番号 | 3706 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第2次総合計画 | | 事業区分 | ■ 自治事務 | □ 法定受託事務 → | 対象拡大 有□<br>サービス拡充 有□ | | |
| 行政計画分野別施策名 大項目 | 200003 活力とにぎわいにあふれるまち（産業振興） | 根拠法令個別計画等 | 深谷市廃プラスチック収集処理活動補助金交付要綱 | | | | |
| 中項目 | 200001 農業のブランドを高め、伝えるまちづくり | | | | | | |
| 小項目 | 200002 農畜産物の販売流通体制の充実 | | | | | | |

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 環境に配慮した農業生産と安全安心な農産物の供給を図るため、農業経営者から排出される園芸用廃プラスチック類（廃ビニール、廃ポリエチレン）の処分費用の一部を補助金として交付するとともに、野菜の残留農薬分析の結果を公表することで、深谷産農産物の安全性が認知され、消費者の信頼性を高めるものである。 |
| 目的<br>※何のために | 農産物の安全性を確保し消費者の信頼を得るため |
| 対象<br>※誰・何を対象に | 深谷市農業用廃プラスチック収集処理運営協議会<br>消費者 |
| 手段<br>※どのように | 深谷市農業用廃プラスチック収集処理運営協議会への補助金交付<br>残留農薬検査結果の公表 |
| 成果<br>※何を求めるか | 園芸用廃プラスチック類の適正処理、野焼きや不法投棄の防止<br>消費者の信頼性向上 |
| 執行体制 | ■ 市職員　■ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　■ NPO 民間団体　□ その他（　　） |

事務事業を構成する予算事業

| 会計区分 | 款 | | 項 | | 目 | | 細事業名 | 前年度決算額（円） |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 一般会計 | 06 | 農林水産業費 | 01 | 農業費 | 03 | 農業振興費 | 農産物安全安心対策事業 | 1,575,100 |
| | 00 | | 00 | | 00 | | | 0 |
| | 00 | | 00 | | 00 | | | 0 |
| | 00 | | 00 | | 00 | | | 0 |
| | 00 | | 00 | | 00 | | | 0 |

本事業の主な業務

| | |
|---|---|
| ・ 深谷市農業用廃プラスチック収集処理運営協議会への補助金交付 | ・ |
| ・ 残留農薬検査結果の公表 | ・ |
| ・ | ・ |
| ・ | ・ |
| ・ | ・ |
| ・ | ・ |

## 2．事業費（投入コスト）

単位：円

| 区分 | | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 年度別計画 | | 補助金交付（廃プラ協議会）<br>残留農薬検査 | 補助金交付（廃プラ協議会）<br>残留農薬検査 | 補助金交付（廃プラ協議会）<br>残留農薬検査 | 補助金交付（廃プラ協議会）<br>残留農薬検査 | 補助金交付（廃プラ協議会）<br>残留農薬検査 | 補助金交付（廃プラ協議会）<br>残留農薬検査 |
| 事業費 | 予算（現額） | 1,575,000 | 1,850,000 | 2,090,000 | 1,661,000 | 3,660,000 | 3,800,000 |
| | 決算額 | 1,395,720 | 1,409,670 | 1,488,400 | 1,575,100 | 0 | 0 |
| 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | 一般財源 | 1,395,720 | 1,409,670 | 1,488,400 | 1,575,100 | 3,660,000 | 3,800,000 |
| 人件費 | 従事職員数（人） | 0.53 | 0.49 | 0.18 | 0.46 | 0.57 | 0.57 |
| | 人件費相当試算 ※1 | 4,122,870 | 3,813,180 | 1,414,980 | 3,742,560 | 4,637,520 | 4,637,520 |
| | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| （総事業費試算） | | 5,518,590 | 5,222,850 | 2,903,380 | 5,317,660 | 8,297,520 | 8,437,520 |

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

# 事務事業評価表

## ３．評価指標

| グラフ表示 | 区分 | 指標名 | | 単位 | 平成29年度 | 平成30年度 | 平成31年度 | 令和2年度 | 令和3年度 | 令和4年度 | 目標なし |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | 実績値の出所・算出式 | | | | | | | | | |
| □ | 活動指標１ | 農家戸数 | 目標値 | 件 | | | | | | | ■ |
| | | | 実績値 | | 4,186.00 | 4,186.00 | 4,186.00 | 4,186.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 対象者をコントロールできないため目標値を設定しない | | | | | | | |
| | | 農業センサスによる | | | | | | | | | |
| ■ | 活動指標２ | 補助金交付額 | 目標値 | 千円 | | | | | | | ■ |
| | | | 実績値 | | 1,270.00 | 1,127.00 | 1,233.00 | 1,341.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 年度により年間収集量が違うため目標値を設定しない | | | | | | | |
| | | 当該年度実績報告書による | | | | | | | | | |
| ■ | 成果指標１ | 塩化ビニール収集量 | 目標値 | t | | | | | | | ■ |
| | | | 実績値 | | 41.37 | 35.00 | 35.00 | 31.05 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 年度により年間収集量が違うため、目標設定なし | | | | | | | |
| | | 当該年度実績報告書による | | | | | | | | | |
| ■ | 成果指標２ | ポリエチレン類収集量 | 目標値 | t | | | | | | | ■ |
| | | | 実績値 | | 99.79 | 90.00 | 88.00 | 104.13 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 年度により年間収集量が違うため、目標設定なし | | | | | | | |
| | | 当該年度実績報告書による | | | | | | | | | |
| □ | 成果指標３ | 野焼き・不法投棄件数 | 目標値 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 適切に処理されることを目標とするため、０件で設定 | | | | | | | |
| | | 問合せ件数 | | | | | | | | | |
| □ | | | 目標値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |

## ４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

| | | |
|---|---|---|
| 活動<br>（意図した活動を行っているか） | - | 目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明<br>協議会に計画どおり補助金を１，３５１，８００円交付した。 |
| 成果<br>（意図した成果が上がっているか） | - | 目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明<br>収集量は約１８％増加となった。野焼き、不法投棄件数は０件であった。 |
| 効率性<br>（効率的に事務を行っているか） | | 目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明 |

| 評価者 | 特産係長　　眞下　綾子 |
|---|---|

## ５．前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|---|---|
| 前年度<br>改善・改革案 | |
| 達成状況<br>及び<br>その効果 | |

# 事務事業評価表

## ６．所属長評価（今後の方向性）

| 事務事業 | 農産物安全安心対策事業 | 担当課 | 農業振興課 | 担当係 | 農業政策係 | 管理番号 | 3706 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

**評価の内容説明**

環境に配慮した農業生産のため、園芸用廃プラスチック類の適正な処理を目的として、処分費用の一部について補助金を交付する事業を継続する。

| 評価者 | 農業振興課長　　杉本　公明 |
|---|---|

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

## ７．改善改革プランと今後の課題

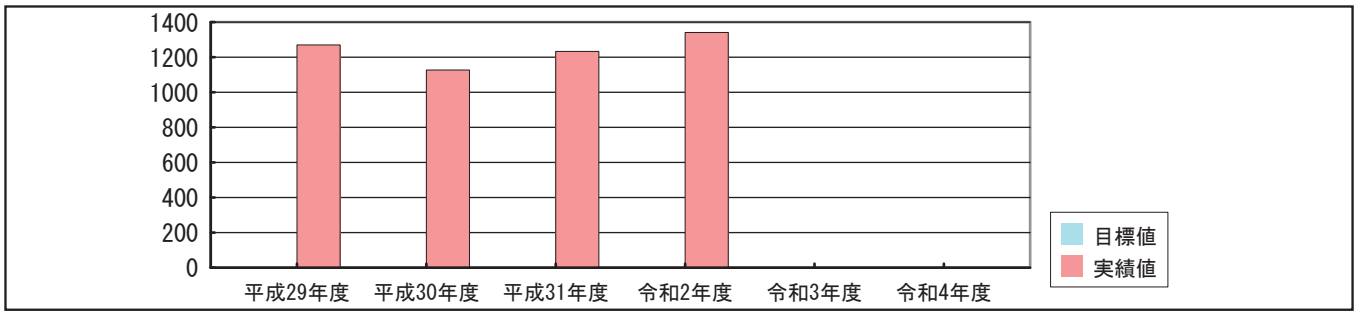
| 改善・改革案 | |
|---|---|

## ８．今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

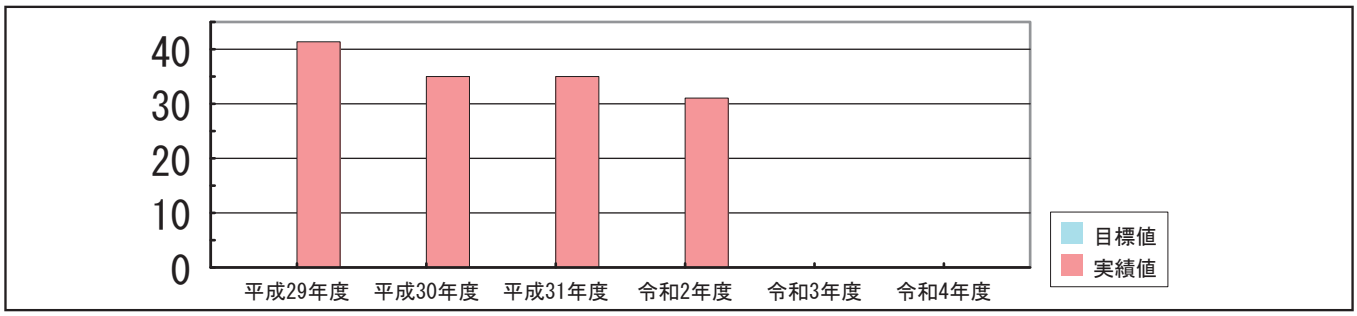
| 今後の課題 | ＧＡＰ取得支援に向けた事業内容の検討 |
|---|---|

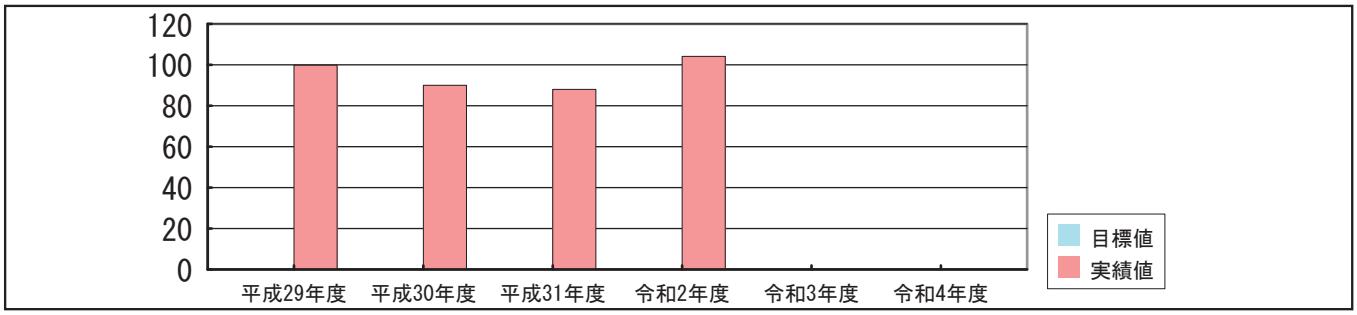
## ９．評価指標グラフ

| 区分 | 活動指標２ | 指標名 | 補助金交付額 |
|---|---|---|---|




| 区分 | 成果指標１ | 指標名 | 塩化ビニール収集量 |
|---|---|---|---|




| 区分 | 成果指標２ | 指標名 | ポリエチレン類収集量 |
|---|---|---|---|