事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年06月07日（月）

事務事業	保育課補助・連絡調整事務	担当課	花園市民生活課	担当係	福祉係	管理番号	3196
第2次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政計画分野別名 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	根拠法令個別計画等	深谷市保育園保育の実施条例 深谷市学童保育室条例　等				
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり						
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	市民の方を対象に保育園入園申込み、保育園異動、公立学童保育室入室申込み、公立学童保育室異動等の窓口業務及び保育課との連絡調整・取り次ぎを行うことにより、安定した行政サービスを提供するものである。
目的 ※何のために	子育て支援の推進のため。
対象 ※誰・何を対象に	市民の方
手段 ※どのように	保育園入園申込など保育課との連絡調整及び取次を行う。
成果 ※何を求めるか	児童福祉の推進
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業

会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0

本事業の主な業務

・ 保育園入園申込	・
・ 保育園異動	・
・ 公立学童保育室入室申込	・
・ 公立学童保育室異動	・
・ 保育課との連絡調整	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画								
事業費	予算（現額）		0	0	0	0	0	0
	決算額		0	0	0	0	0	0
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	0	0	0	0	0
		一般財源	0	0	0	0	0	0
人件費	従事職員数（人）		0.53	0.53	0.53	0.68	0.53	0.53
	人件費相当試算 ※1		4,122,870	4,124,460	4,166,330	5,532,480	4,312,080	4,312,080
			0	0	0	0	0	0
（総事業費試算）			4,122,870	4,124,460	4,166,330	5,532,480	4,312,080	4,312,080

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標１	保育園入園受付件数（Ｈ２２から設定）	目標値	件							■
			実績値		85.00	100.00	58.00	121.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標値は設定になじまないため設定せず。							
		受付件数									
■	成果指標１	事務誤りの件数（Ｈ２２から設定）	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		事務取り扱いに関して、適正に事務を進めることとして目標値を０とした。							
		業務安定システム事務処理対応表									
■	効率指標１	保育園入園取扱事務コスト（Ｈ２２から設定）	目標値	円							■
			実績値		48,504.00	41,244.00	71,833.00	45,722.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標値は設定になじまないため設定せず。							
		人件費÷保育園入園受付件数									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動（意図した活動を行っているか）		目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 令和２年度は１２１件の保育園・学童保育入園入室申請を受け、保育課と連絡をとりながら各種窓口業務を行った。
成果（意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 保育課と連携し、各種窓口業務を円滑に行ったことにより事務誤りはなかった。
効率性（効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明 令和２年度は、学童保育室が公立となったことにより入室受付が増加したため、１件あたりのコストが減少した。
		評価者　福祉係長　中川　毅

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度改善・改革案	
達成状況及びその効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	保育課補助・連絡調整事務	担当課	花園市民生活課	担当係	福祉係	管理番号	3196

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

保育園入園及び学童保育室入室申込み等の窓口業務及び保育課との連絡調整を円滑に進めることができた。引き続き保育園、学童保育に関する安定した行政サービスを提供するため、「①現状のまま継続」とした。

評価者	花園市民生活課長　島田　久一

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

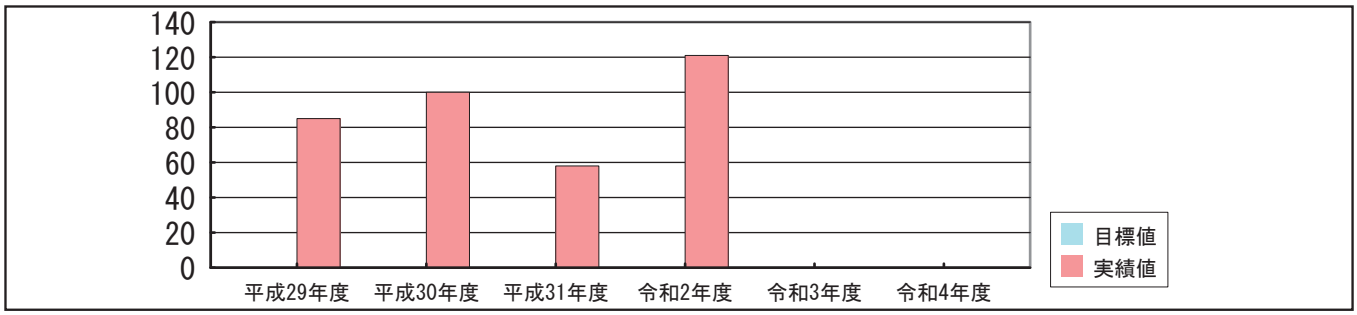
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

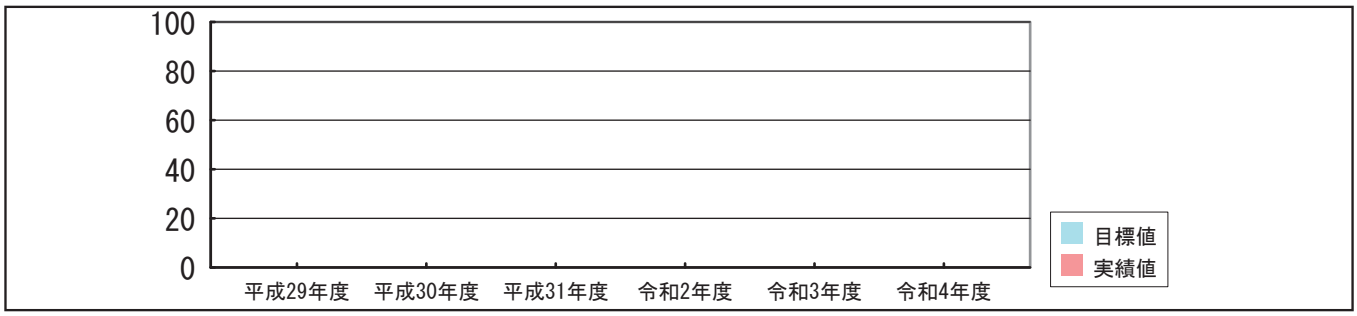
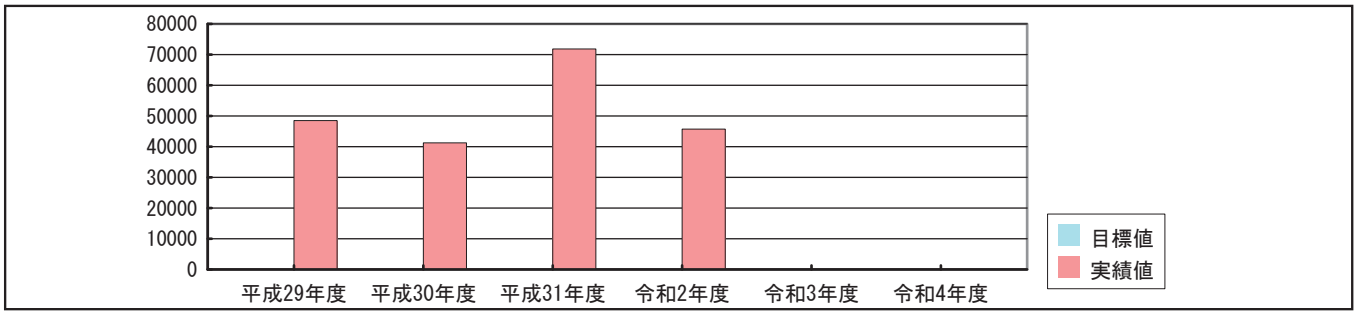
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	保育園入園受付件数（Ｈ２２から設定）



区分	成果指標１	指標名	事務誤りの件数（Ｈ２２から設定）



区分	効率指標１	指標名	保育園入園取扱事務コスト（Ｈ２２から設定）