事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年05月31日（月）

事務事業	本庁行政事務補助・連絡調整事務	担当課	花園市民生活課	担当係	総務係	管理番号	3199
第2次総合計画 行政分野別 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり	根拠法令個別計画等					
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	本庁と総合支所間の事務の統一化を図るため、本庁担当部署との取次、連絡調整を行う。
目的 ※何のために	本庁と総合支所との事務の統一化のため
対象 ※誰・何を対象に	本庁及び総合支所関係部署
手段 ※どのように	定期及び臨時の部内連絡会議、原則毎日の事務報告、担当部署等が行う研修会、打合せ会により、本庁と総合支所との事務の統一化を図る。
成果 ※何を求めるか	本庁と総合支所との連絡調整を進めることで、市民に対する事務の統一化を図る。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ NPO 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0

本事業の主な業務	
・市民案内の実施	・
・陳情・要望の取次	・
・事故報告	・
・防災行政無線に関する本庁からの協力要請への対応	・
・総合防災訓練の実施補助	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画			・本庁行政連絡事務	・本庁行政連絡事務				
事業費	予算（現額）		0	0	0	0	0	0
	決算額		0	0	0	0	0	0
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	0	0	0	0	0
		一般財源	0	0	0	0	0	0
人件費	従事職員数（人）		0.28	0.28	0.28	0.28	0.48	0.48
	人件費相当試算 ※1		2,178,120	2,178,960	2,201,080	2,278,080	3,905,280	3,905,280
			0	0	0	0	0	0
（総事業費試算）			2,178,120	2,178,960	2,201,080	2,278,080	3,905,280	3,905,280

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

3．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標１	本庁からの依頼対応	目標値	件							■
			実績値		47.00	98.00	145.00	126.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標値は、設定になじまないため設定せず。							
		本庁からの依頼対応実件数									
■	成果指標１	事務処理所の苦情件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		苦情については、適正に事務を進めることとし目標値を０に設定した。							
■	成果指標２	対応誤り件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標値は実績から０と設定した。							
		対応誤りとして処理した件数									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

4．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	B	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 本庁各課からの依頼等について工事箇所の周知等の文書による依頼は減少したが、通常業務の他、新型コロナウイルス対策に係る特別定額給付金申請の受付や各種支援金等の周知・案内について、適正に対応することが出来た。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 本庁との連携を密にしたため、事務の誤り・苦情等も無く事務を行えた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	課長補佐兼総務係長　内田　博司

5．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

6．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	本庁行政事務補助・連絡調整事務	担当課	花園市民生活課	担当係	総務係	管理番号	3199

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

本庁と総合支所の連絡を密に行うことにより、市民に対するサービスの統一化が適正に図られるよう、引き続き「①現状のまま継続」とした。

評価者	花園市民生活課長　島田　久一

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

7．改善改革プランと今後の課題

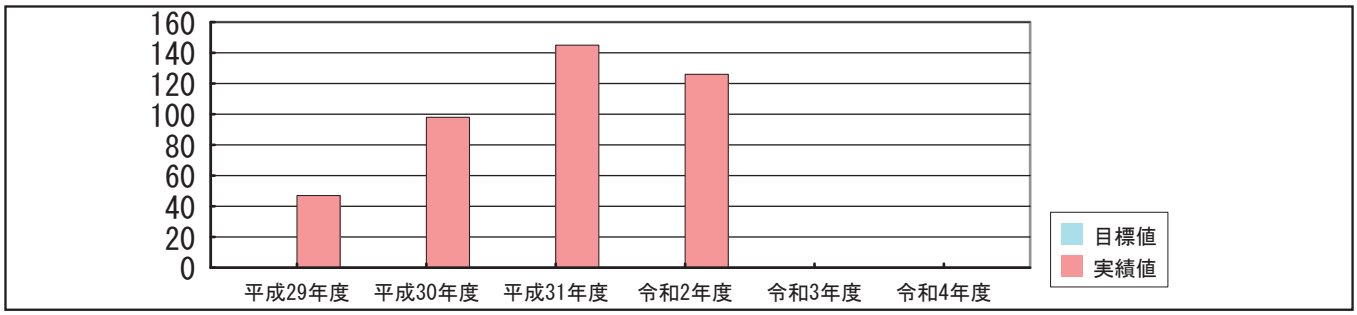
改善・改革案	

8．今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

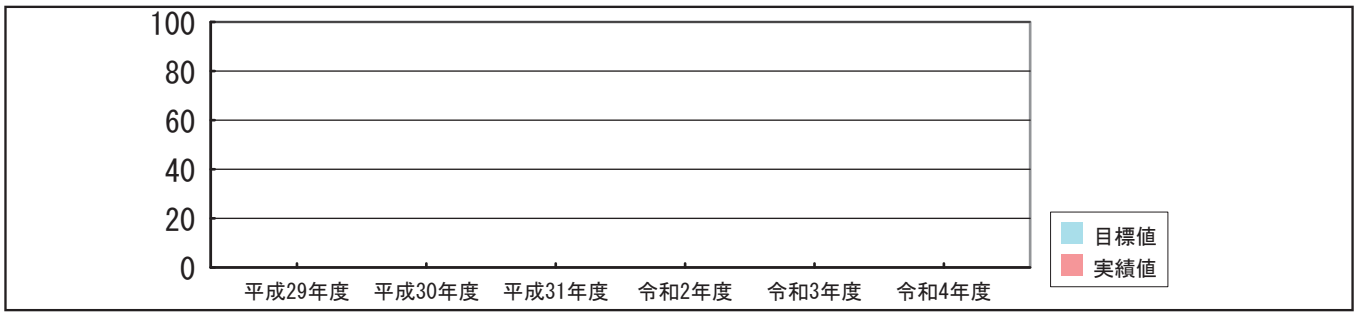
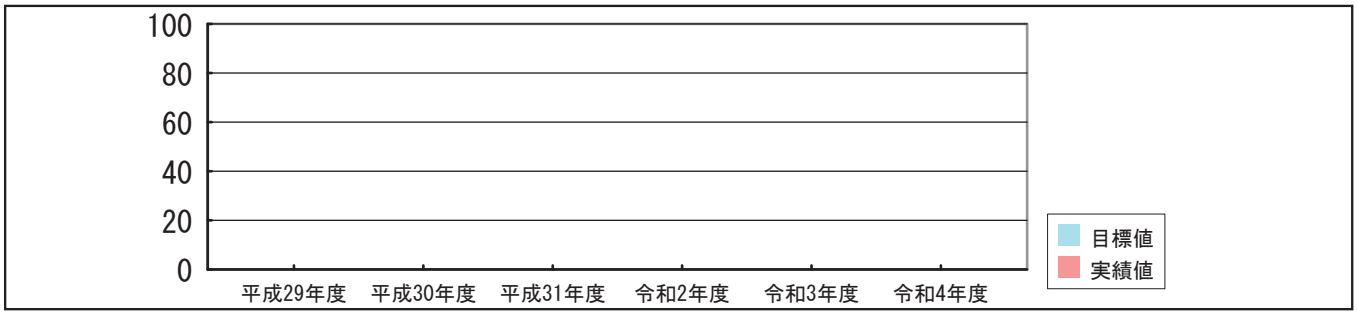
今後の課題	

9．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	本庁からの依頼対応



区分	成果指標１	指標名	事務処理所の苦情件数



区分	成果指標２	指標名	対応誤り件数