事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年06月21日（月）

事務事業	職員人材活用事務	担当課	人事課	担当係	人材育成係	管理番号	2925
第２次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政分野別 計画施策名 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	根拠法令個別計画等	深谷市一般職定員管理計画（Ｒ２／４／１～）				
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり						
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	適正な人事管理を行い能率的な行政運営を図るため、職員を対象に人事異動や人事ヒアリング、定員管理計画による定数管理を行うことにより、効率的かつ効果的な職員の配置につなげるものである。
目的 ※何のために	適正な人事管理を行い能率的な行政運営を図るため
対象 ※誰・何を対象に	職員
手段 ※どのように	人事異動や人事ヒアリング、職員派遣、職員定数管理を行う
成果 ※何を求めるか	効率的かつ効果的な職員の配置につなげる。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業

会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0

本事業の主な業務

・ 職員派遣	・ 定員管理調査
・ 定員管理計画	・
・ 自己申告制度	・
・ 人事ヒアリング	・
・ 実務派遣研修	・
・ 人事異動	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画							
事業費	予算（現額）	0	0	0	0	0	0
	決算額	0	0	0	0	0	0
	財源内訳 国支出金	0	0	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0	0
	他特定財源	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
人件費	従事職員数（人）	0.81	0.85	0.85	0.85	0.97	0.97
	人件費相当試算 ※１	6,300,990	6,614,700	6,681,850	6,915,600	7,891,920	7,891,920
		0	0	0	0	0	0
（総事業費試算）		6,300,990	6,614,700	6,681,850	6,915,600	7,891,920	7,891,920

※１　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
□	活動指標１	実務派遣研修職員派遣人数	目標値	人	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	□
			実績値		3.00	3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		近年の実績から目標値を３人とする							
		次年度の派遣決定人数									
□	活動指標２	実務派遣研修以外の職員派遣人数	目標値	人							■
			実績値		16.00	16.00	16.00	17.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		多くが一部事務組合の運営に関する派遣であることから、目標は設定できない。							
		当該年度の派遣人数									
■	活動指標３	自己申告制度実施回数	目標値	回	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	□
			実績値		1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		毎年度自己申告を実施するため、「１」を目標とする							
		実績値									
■	成果指標１	職員一人当たりの時間外勤務時間数	目標値	時間	0.00	8.20	8.00	8.40	0.00	0.00	□
			実績値		8.30	8.10	8.50	6.80	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		前年度を下回る時間外勤務時間数を目標値とする							
		実績値									
■	活動指標４	人事ヒアリング実施率	目標値	%	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	□
			実績値		100.00	100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		全ての対象課所にヒアリングを実施するため、「１００」を目標とする							
		ヒアリング対象課所数／ヒアリン									
□	活動指標５	人事異動率	目標値	%							■
			実績値		24.80	25.92	24.94	27.46	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		人事管理運営上の参考指標のため、目標値は設定しない							
		実績値									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 適正な人事管理を行うため、職員派遣、自己申告、人事ヒアリングなどを実施することができた。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 職員１人当たりの時間外勤務時間数が減少し、目標値を達成することができた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	人材育成係　小林　翔

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	職員人材活用事務	担当課	人事課	担当係	人材育成係	管理番号	2925

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 → □ 委託化等の検討 / □ 成果向上のための改善 / □ 効率化のための改善 / □ 事業規模の縮小 / □ 他の事務事業と統合
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

評価の内容説明

新型コロナウイルスの影響で、事業が実施できなかった部分もあるが、職員１人当たりの時間外勤務時間数が減少し、目標を達成することができた。

評価者	人事課長　石川　雅一

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

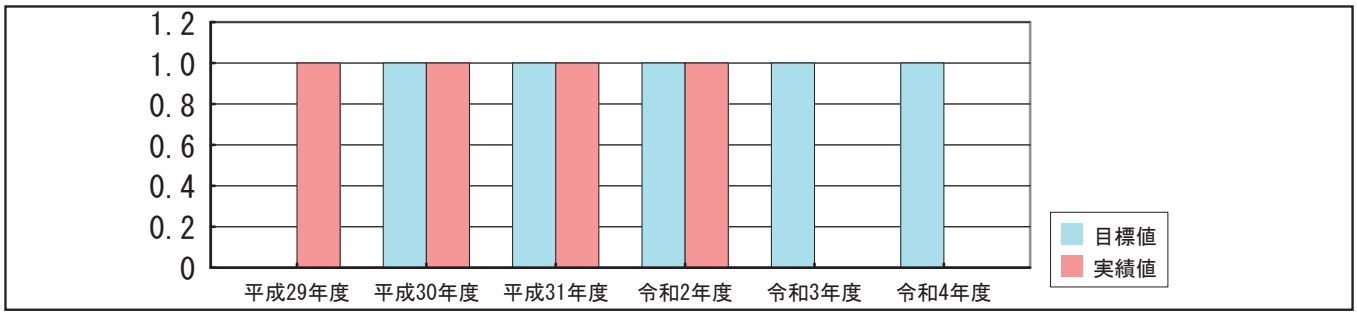
改善・改革案	

８．今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

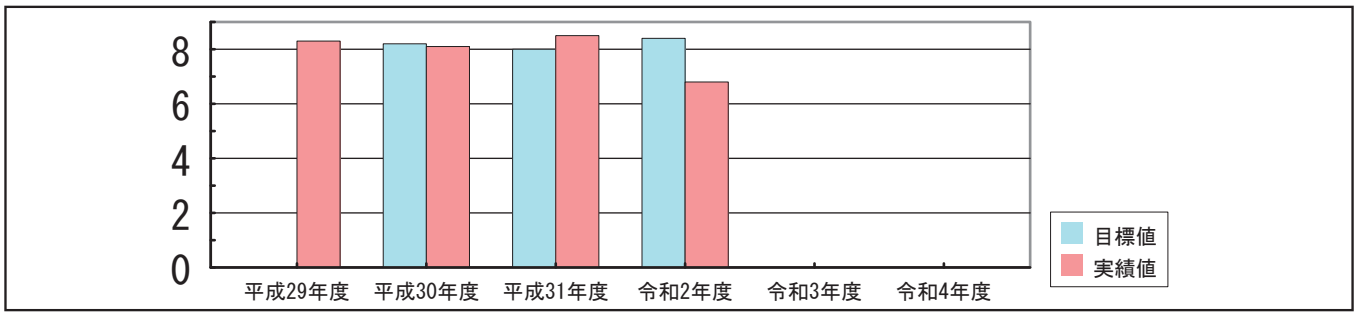
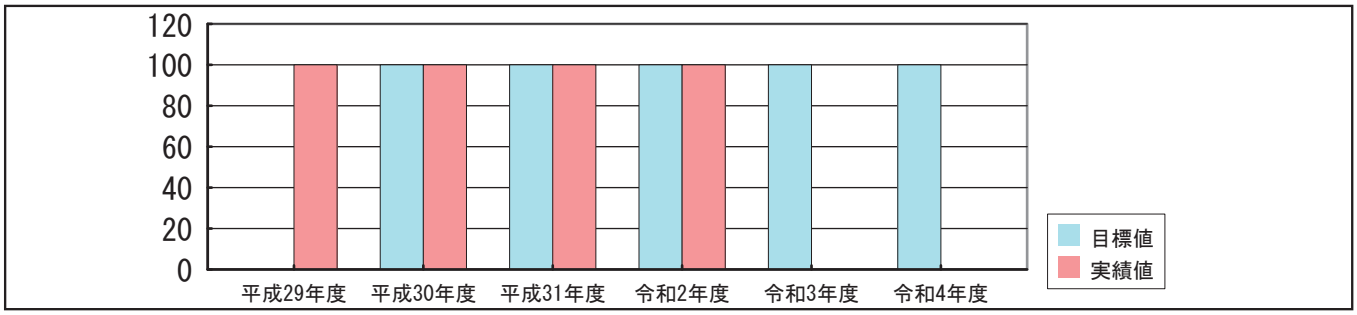
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標３	指標名	自己申告制度実施回数



区分	成果指標１	指標名	職員一人当たりの時間外勤務時間数



区分	活動指標４	指標名	人事ヒアリング実施率