事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年07月09日（金）

事務事業	会議運営事務	担当課	企画課	担当係	企画係	管理番号	2707
第２次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政分野別 計画施策名 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	根拠法令個別計画等	深谷市庁議等の設置及び運営に関する規程				
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり						
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	市行政の適正かつ能率的執行を図るため、部長級職員及び関係課職員を対象に、会議運営に係る各部の総合調整を行うことにより、円滑な会議開催体制を作るものである。
目的 ※何のために	市行政の適正かつ能率的執行を図るため。
対象 ※誰・何を対象に	部長級職員（１８人）及び関係課職員。
手段 ※どのように	会議運営に係る各部及び各機関の総合調整を行う。
成果 ※何を求めるか	円滑な会議開催体制を整える。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0

本事業の主な業務	
・ 行政経営会議の運営	・
・ 庁議の運営	・
・	・
・	・
・	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画			行政経営会議の運営 庁議の運営	行政経営会議の運営 庁議の運営	行政経営会議の運営 庁議の運営	行政経営会議の運営 庁議の運営	行政経営会議の運営 庁議の運営	行政経営会議の運営 庁議の運営
事業費	予算（現額）		0	0	0	0	0	0
	決算額		0	0	0	0	0	0
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	0
		県支出金	0	0	0	0	0	0
		地方債	0	0	0	0	0	0
		他特定財源	0	0	0	0	0	0
		一般財源	0	0	0	0	0	0
人件費	従事職員数（人）		0.31	0.40	0.50	0.53	0.34	0.34
	人件費相当試算 ※１		2,411,490	3,112,800	3,930,500	4,312,080	2,766,240	2,766,240
			0	0	0	0	0	0
（総事業費試算）			2,411,490	3,112,800	3,930,500	4,312,080	2,766,240	2,766,240

※１　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
■	活動指標１	行政経営会議開催回数	目標値	回	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	49.00	□
			実績値		52.00	48.00	50.00	49.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		議会開催月を除き原則毎週１回開催として設定。							
		実績値									
□	活動指標２	審議事項の審議回数	目標値	回							■
			実績値		5.00	8.00	5.00	2.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		審議事項が生じた場合に実施するため目標設定なし。							
		実績値									
□	活動指標３	審議事項に係る措置方針の進捗状況調査回数	目標値	回	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	□
			実績値		1.00	1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		半期に１回を設定。							
		実績値									
■	成果指標１	審議事項に係る措置方針の実施率	目標値	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	□
			実績値		66.60	33.30	37.50	57.10	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		１００％を設定。							
		実績値									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 年間を通して、週に１回行政経営会議を開催することができた。また、審議事項についても進捗状況を把握することができた。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 成果目標である審議事項に係る結論方針の実施率については、すべての審議事項が措置方針に沿って、進めていることが確認できたため、Ａ評価とした。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者　企画課長補佐兼企画係長　倉林有一

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	引き続き、タブレット端末等を使用した会議方法を検討し、事務の効率化と紙使用量の削減を図る。
達成状況 及び その効果	令和２年度中に、タブレット端末を導入した行政経営会議の開催は、実施することができなかった。引き続き、紙資料の節約に努めるとともに、効率的な会議方法を検討する。

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	会議運営事務	担当課	企画課	担当係	企画係	管理番号	2707

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

行政経営会議については、新型コロナウイルス感染防止の観点から、実施場所を調整し、ソーシャルディスタンスを保ち、円滑に運営できている。また、審議事項についても進捗状況調査により達成率を把握し、会議を適切に行うことができている。

評価者	企画課長　福島正孝

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

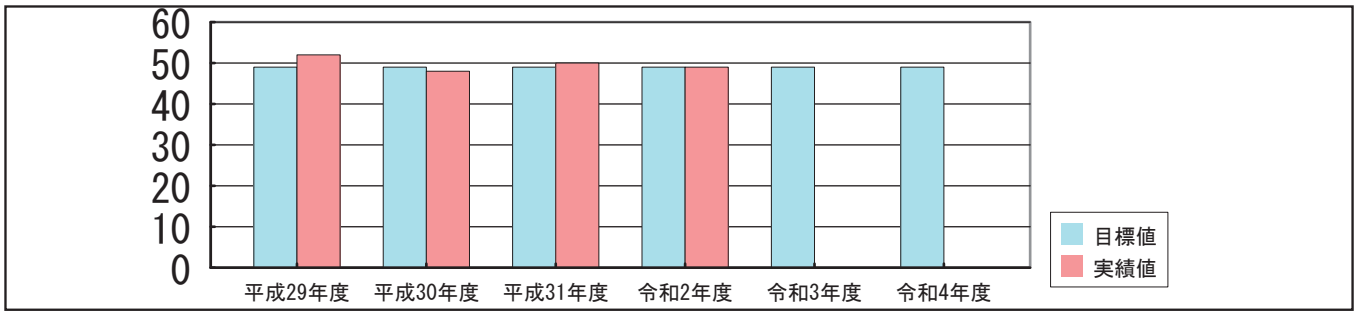
改善・改革案	ＩＣＴを活用するなど、事務の効率化を進めるとともに、コロナ禍における感染予防を考慮した会議方法を検討する。

８．今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

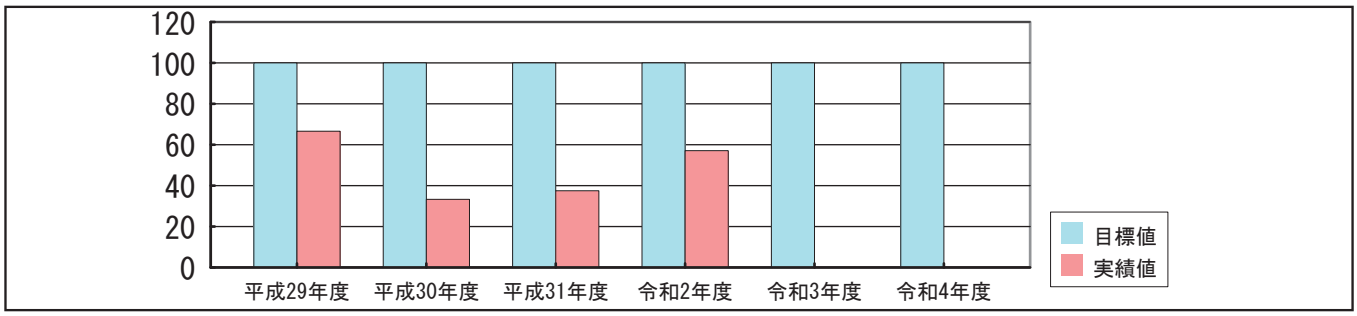
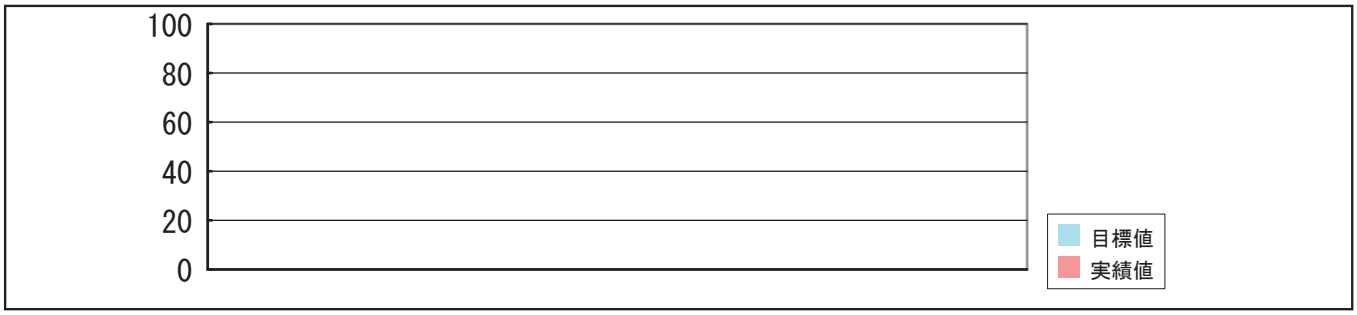
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	行政経営会議開催回数



区分	成果指標１	指標名	審議事項に係る措置方針の実施率



区分		指標名