事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年06月25日（金）

事務事業	陳情・請願事務	担当課	秘書課	担当係	広聴係	管理番号	2508
第2次総合計画 行政分野別 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり	根拠法令個別計画等	深谷市広聴事項対応要領				
小項目	200001 情報発信・共有の推進						

事業概要	市民や各種団体から市に対して提出された陳情や要望などのほか、市議会へ提出され、採択された陳情や請願を市政運営に活かせるよう調査検討を図るものである。
目的 ※何のために	陳情や請願を市政に取り入れるため。
対象 ※誰・何を対象に	市民及び市内の各種団体等
手段 ※どのように	①市長に提出された陳情や要望などを受け付ける。 ②深谷市議会に提出され、採択された陳情や請願を受け付ける。
成果 ※何を求めるか	陳情や請願を市政運営に活かせるよう調査検討を図るものである。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ NPO 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業

会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0

本事業の主な業務

・ 陳情・請願処理事務	・
・	・
・	・
・	・
・	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度
年度別計画							
事業費	予算（現額）	0	0	0	0	0	0
	決算額	0	0	0	0	0	0
財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	0
	県支出金	0	0	0	0	0	0
	地方債	0	0	0	0	0	0
	他特定財源	0	0	0	0	0	0
	一般財源	0	0	0	0	0	0
人件費	従事職員数（人）	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20	0.20
	人件費相当試算 ※1	1,555,800	1,556,400	1,572,200	1,627,200	1,627,200	1,627,200
		0	0	0	0	0	0
（総事業費試算）		1,555,800	1,556,400	1,572,200	1,627,200	1,627,200	1,627,200

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
□	活動指標１	請願受付件数【議会採択と市受理】	目標値	件							■
			実績値		0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		市民などが自発的に提出するもので目標値を設定できない事業である。							
		（実績による）									
■	活動指標２	市民等からの陳情・要望受付数	目標値	件							■
			実績値		43.00	40.00	39.00	42.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		市民などが自発的に提出するもので目標値を設定できない事業である。							
		（実績による）									
□	成果指標１	請願実施件数	目標値	件							■
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		請願の実施件数は、目標値を設定できない事業である。							
		受付件数のうち実施済と一部実施									
■	成果指標２	市民等からの陳情・要望実施数	目標値	件	0.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	□
			実績値		7.00	14.00	12.00	24.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		過去５年の実施数の平均を参考に設定							
		受付件数のうち実施済と一部実施									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 令和３年３月に市議会で採択された請願「パートナーシップ認証制度及び性的少数者に関する諸問題への取組み」については、関係部局に対し、適切に対応するよう調整を行った。今後も綿密に協議を継続し、早期に実現できるよう活動を要す。また、陳情・要望件数は前年度の実績を若干上回った。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 市民や各種団体から提出された陳情・要望４２件の内、２４件については既に実施済み、又は一部実施として市政に反映されており、前年度の実績及び目標値を大きく上回った。これは、コロナ禍で先行きが不安な要望等に対し、市が柔軟、早期に対応したことが要因の一部であると考えられる。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	広聴係長　杉浦　勝教

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

6．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	陳情・請願事務	担当課	秘書課	担当係	広聴係	管理番号	2508

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

市民や各種団体から提出された陳情・要望等が市政運営に反映された面が伺える。引き続き適正な事務処理に努める。

評価者	秘書課長　塚原　陽一

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

7．改善改革プランと今後の課題

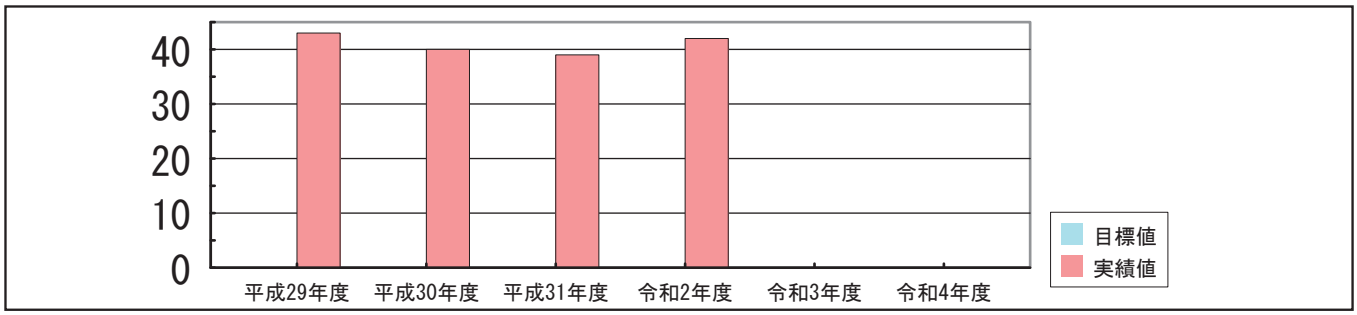
改善・改革案	

8．今後の課題（年度別計画等により実施する取り組み等）

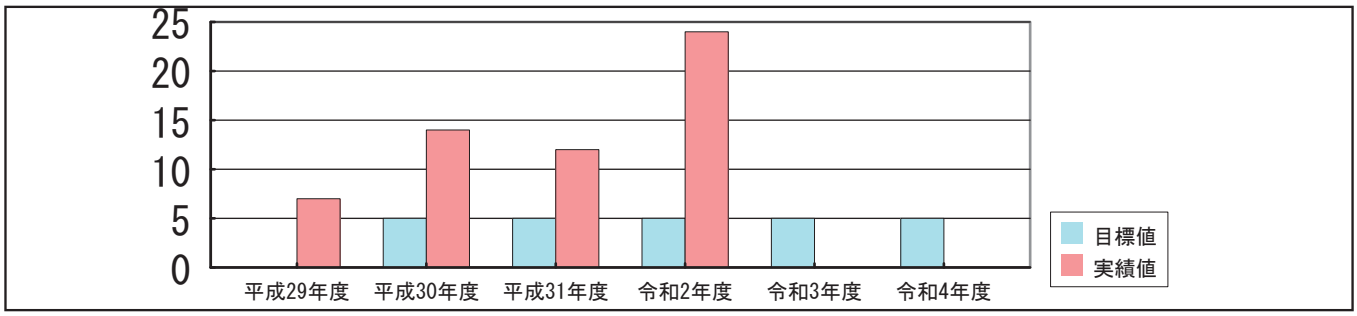
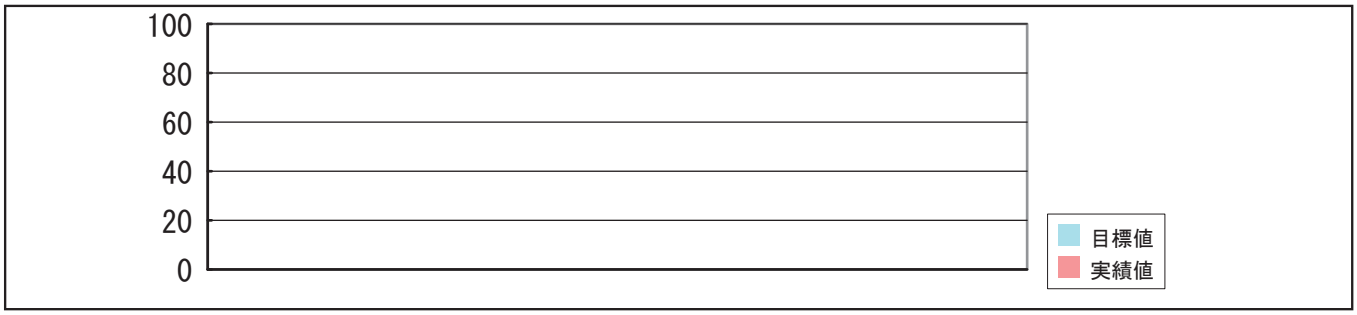
今後の課題	

9．評価指標グラフ

区分	活動指標２	指標名	市民等からの陳情・要望受付数



区分	成果指標２	指標名	市民等からの陳情・要望実施数



区分		指標名