事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和02年06月29日(月)

事務事業	職員人材活用事務	担当課	人事課	担当係	人材育成係	管理番号	2925
第2次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政計画分野別施策名 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	根拠法令個別計画等	深谷市一般職定員管理計画（Ｈ２７／４／１～）				
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり						
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	適正な人事管理を行い能率的な行政運営を図るため、職員を対象に人事異動や人事ヒアリング、定員管理計画による定数管理を行うことにより、効率的かつ効果的な職員の配置につなげるものである。
目的 ※何のために	適正な人事管理を行い能率的な行政運営を図るため
対象 ※誰・何を対象に	職員
手段 ※どのように	人事異動や人事ヒアリング、職員派遣、職員定数管理を行う
成果 ※何を求めるか	効率的かつ効果的な職員の配置につなげる。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業

会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0
	00	00	00		0

本事業の主な業務

・ 職員派遣	・ 定員管理調査
・ 定員管理計画	・
・ 自己申告制度	・
・ 人事ヒアリング	・
・ 実務派遣研修	・
・ 人事異動	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画							
事業費	予算（現額）	0	0	0	0	0	
	決算額	0	0	0	0	0	
財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	0	
	地方債	0	0	0	0	0	
	他特定財源	0	0	0	0	0	
	一般財源	0	0	0	0	0	
人件費	従事職員数(人)	0.81	0.85	0.85	0.85	0.85	
	人件費相当試算 ※1	6,300,990	6,614,700	6,681,850	6,925,800	6,925,800	
		0	0	0	0	0	
(総事業費試算)		6,300,990	6,614,700	6,681,850	6,925,800	6,925,800	

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
□	活動指標１	実務派遣研修職員派遣人数	目標値	人	2.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	□
			実績値		3.00	3.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		近年の実績から目標値を３人とする							
		次年度の派遣決定人数									
□	活動指標２	実務派遣研修以外の職員派遣人数	目標値	人							■
			実績値		16.00	16.00	16.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		多くが一部事務組合の運営に関する派遣であることから、目標は設定できない。							
		当該年度の派遣人数									
■	活動指標３	自己申告制度実施回数	目標値	回	0.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	□
			実績値		1.00	1.00	1.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		毎年度自己申告を実施するため、「１」を目標とする							
		実績値									
■	成果指標１	職員一人当たりの時間外勤務時間数	目標値	時間	0.00	8.20	8.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		8.30	8.10	8.50	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		前年度を下回る時間外勤務時間数を目標値とする							
		実績値									
■	活動指標４	人事ヒアリング実施率	目標値	%	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	□
			実績値		100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		全ての対象課所にヒアリングを実施するため、「１００」を目標とする							
		ヒアリング対象課所数／ヒアリン									
□	活動指標５	人事異動率	目標値	%							■
			実績値		24.80	25.92	24.94	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		人事管理運営上の参考指標のため、目標値は設定しない							
		実績値									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 適正な人事管理を行うため、職員派遣、自己申告、人事ヒアリングなどを実施することができた。
成果 （意図した成果が上がっているか）	C	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 職員一人当たりの時間外勤務時間数が上昇し、目標である「前年度を下回る時間数」を達成することができなかった。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	人材育成係長　小林　翔

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	職員人材活用事務	担当課	人事課	担当係	人材育成係	管理番号	2925

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

- □ 委託化等の検討
- □ 成果向上のための改善
- □ 効率化のための改善
- □ 事業規模の縮小
- □ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

市全体として、渋沢栄一関連の業務や災害対応等、臨時的な業務量の増加があったことから職員一人当たりの時間外勤務時間数が増加し、目標を達成することができなかった。

評価者	人事課長　石川　雅一

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

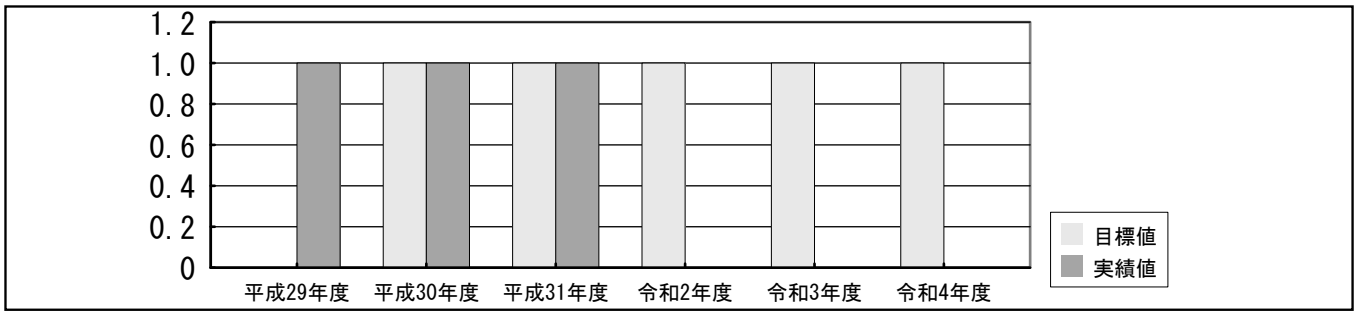
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

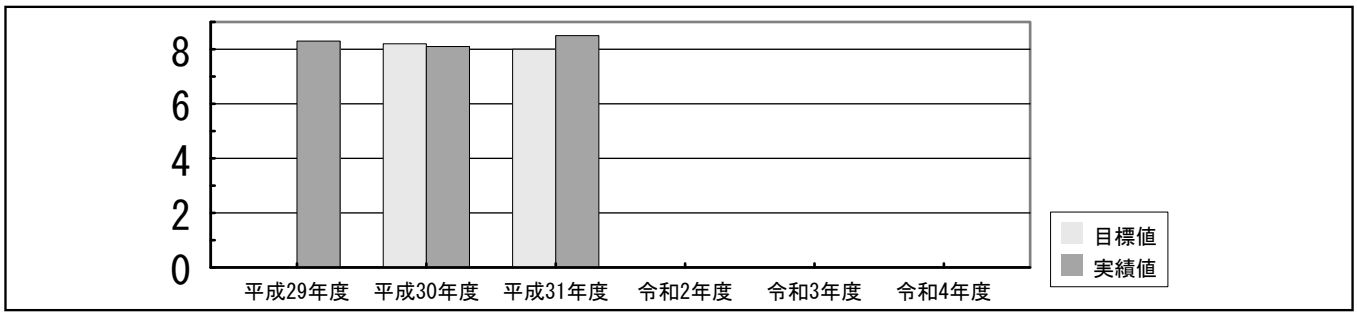
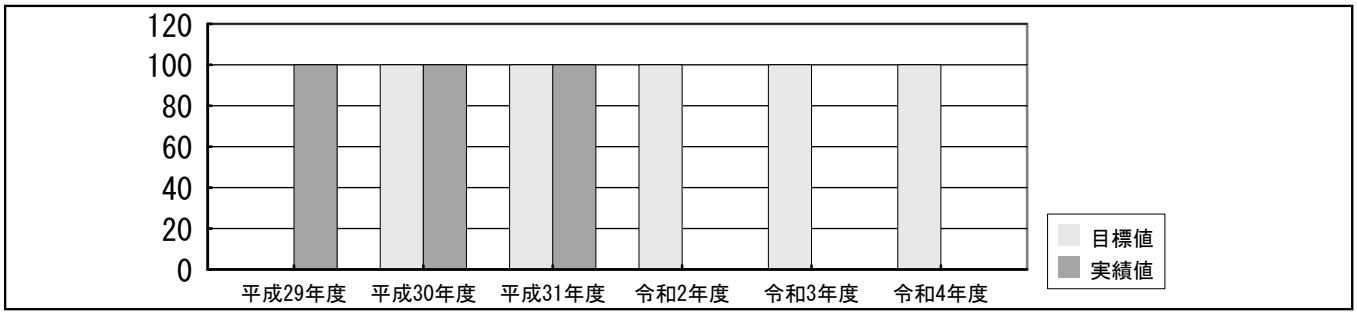
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標３	指標名	自己申告制度実施回数



区分	成果指標１	指標名	職員一人当たりの時間外勤務時間数



区分	活動指標４	指標名	人事ヒアリング実施率