事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和02年07月15日(水)

事務事業	総合政策調整事務	担当課	企画課	担当係	企画係	管理番号	2710
第2次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政計画分野別名 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	根拠法令個別計画等					
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり						
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	市政の総合的かつ円滑な推進のために、県及び近隣市町村との総合調整を図るとともに、他課に属さない事項の情報収集や調査、研究、計画など各種事務の調整を行うことにより、市政の更なる発展を目指すものである。
目的 ※何のために	市政の総合的かつ円滑な推進のため。
対象 ※誰・何を対象に	県及び近隣市町村　・　他課に属さない事項
手段 ※どのように	総合調整を図る。　・　情報収集や調査、研究、計画など各種事務の調整を行う。
成果 ※何を求めるか	市政の更なる発展を目指してゆく。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0

本事業の主な業務	
・ 市行政の総合企画	・
・ 上位計画調整事務（業務核都市等）	・
・ 合併事務の総合調整	・
・ ガバメントクラウドファンディングの総合調整	・
・ 他の課に属さない事項の情報収集、調査	・
・ 他の課に属さない事項の研究等の総合調整	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画								
事業費	予算（現額）		0	0	0	0	0	
	決算額		0	0	0	0	0	
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		地方債	0	0	0	0	0	
		他特定財源	0	0	0	0	0	
		一般財源	0	0	0	0	0	
人件費	従事職員数(人)		0.40	0.53	0.55	0.57	0.57	
	人件費相当試算 ※1		3,111,600	4,124,460	4,323,550	4,644,360	4,644,360	
			0	0	0	0	0	
（総事業費試算）			3,111,600	4,124,460	4,323,550	4,644,360	4,644,360	

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名	目標値／実績値	単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
■	活動指標１	ふるさと創造資金の事業採択数	目標値		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	□
			実績値		4.00	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値									
■	成果指標１	ふるさと創造資金の事業実施数	目標値	件	2.00	2.00	3.00	2.00	2.00	2.00	□
			実績値		4.00	2.00	3.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値									
□			目標値	件	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	□
			実績値		2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 ふるさと創造資金は、目標を上回る件数で採択を受けることができた。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 ふるさと創造資金で採択を受けた取組、すべてを目標通り、実施することができた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	企画係長　中島　知宏

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	クラウドファンディングをはじめとする、行政の抱える問題の解決や、財源確保に有効な手法について、情報を整理し、各課が利用しやすい仕組みを整える。
達成状況 及び その効果	クラウドファンディングについては、実施することができなかったものの、新たな財源確保策として、企業版ふるさと納税制度を活用し、渋沢栄一翁の取組に活用することができた。

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	総合政策調整事務	担当課	企画課	担当係	企画係	管理番号	2710

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

市政を円滑に進めるための県をはじめとする関係機関や庁内などの総合調整はできている。しかしながら、市に求められる役割は、ますます多様化しており、新たな手法の導入や財源確保については、継続的に研究を進める必要がある。

評価者	企画財政部次長兼企画課長　荻野　昌利

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

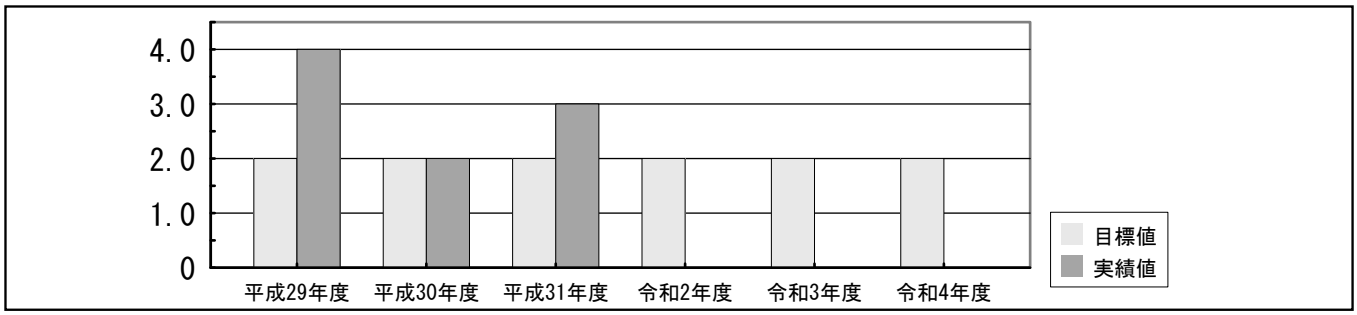
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

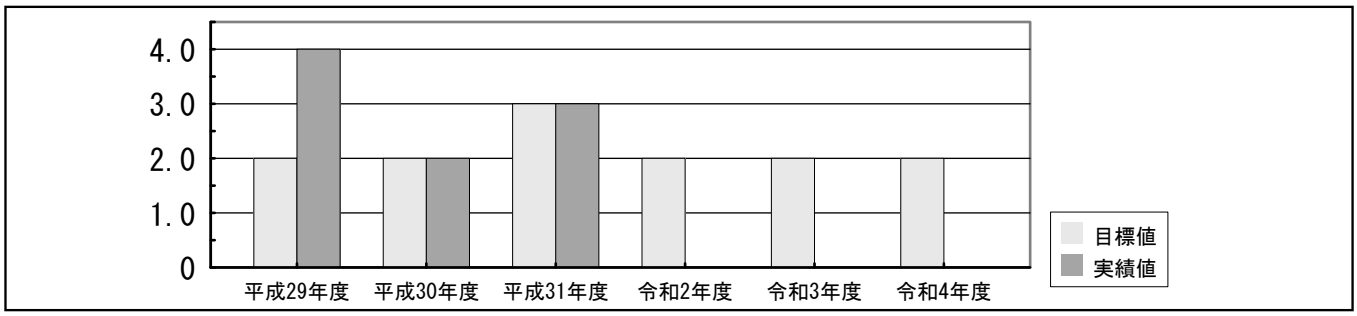
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	ふるさと創造資金の事業採択数



区分	成果指標１	指標名	ふるさと創造資金の事業実施数



区分		指標名	