事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和02年06月30日（火）

事務事業	各種協議会等調整事務	担当課	道路管理課	担当係	管理係	管理番号	4136
第2次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政分野別 計画施策名 大項目	200005 快適で利便性の高いまち（都市・生活基盤）	根拠法令個別計画等					
中項目	200002 交通アクセスの便利なまちづくり						
小項目	200001 道路・交通環境整備の推進						

事業概要	国や県の管理施設（道路）の維持管理等を目的として設立された協議会等の連絡調整事務を行うものである。
目的 ※何のために	協議会等の円滑な運営と会の目的達成の促進
対象 ※誰・何を対象に	各協議会等
手段 ※どのように	総会、定例会等の出席者への連絡調整等を行う。
成果 ※何を求めるか	協議会等の円滑な運営および協議会等の目的を達成する。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0

本事業の主な業務	
・ 道路緑化ボランティア・サポート	・
・ 道路関係団体連絡調整	・
・	・
・	・
・	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画								
事業費	予算（現額）		0	0	0	0	0	
	決算額		0	0	0	0	0	
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		地方債	0	0	0	0	0	
		他特定財源	0	0	0	0	0	
		一般財源	0	0	0	0	0	
人件費	従事職員数（人）		0.76	0.80	0.66	0.80	0.80	
	人件費相当試算 ※1		5,912,040	6,225,600	5,349,300	6,518,400	6,518,400	
			0	0	0	0	0	
（総事業費試算）			5,912,040	6,225,600	5,349,300	6,518,400	6,518,400	

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標１	協議会等の数	目標値	団体							■
			実績値		7.00	7.00	7.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標を設定する事になじまないため、目標値は設定していない。							
		団体数									
■	活動指標２	協議会等負担金額	目標値	千円							■
			実績値		139.25	139.25	139.25	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標を設定する事になじまないため、目標値は設定していない。							
		年度における負担金総額									
■	成果指標１	総会等への出席数	目標値	人							■
			実績値		12.00	9.00	7.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標を設定する事になじまないため、目標値は設定していない。							
		出席人数									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	-	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 負担金額の増減はなかった。
成果 （意図した成果が上がっているか）	-	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 各協議会が開催する総会等に出席することができた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	管理係長　柴崎　泰洋

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	各種協議会等調整事務	担当課	道路管理課	担当係	管理係	管理番号	4136

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 → □ 委託化等の検討 / □ 成果向上のための改善 / □ 効率化のための改善 / □ 事業規模の縮小 / □ 他の事務事業と統合
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

評価の内容説明

国道や県道の適正な維持管理等を行うため、各協議会と連絡調整事務を行っていることから、現状のまま継続としたものである。

評価者	道路管理課長　宮下　昌規

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

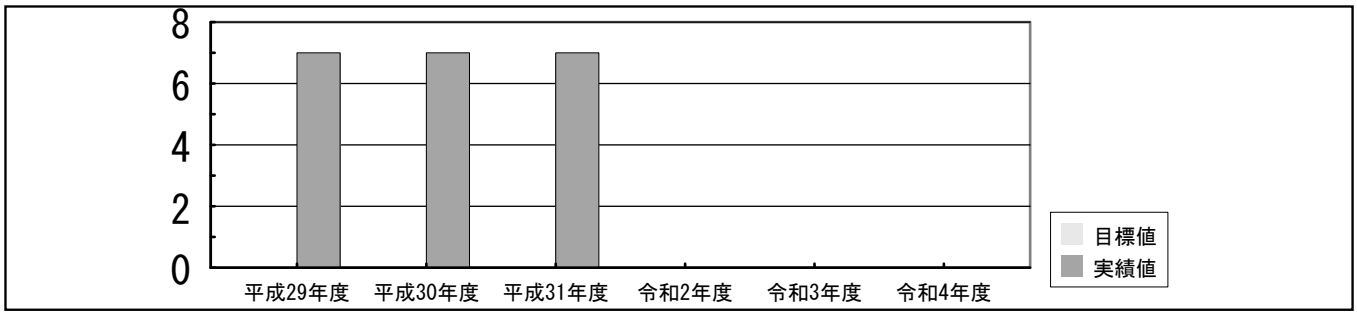
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

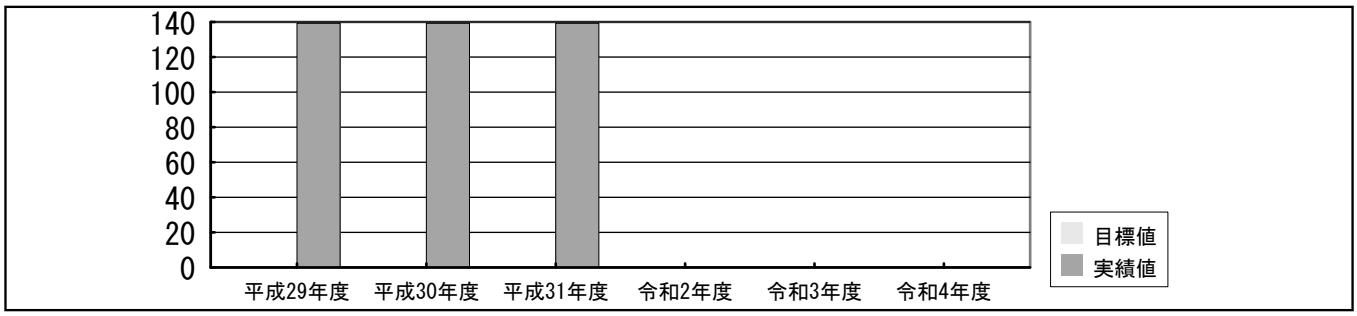
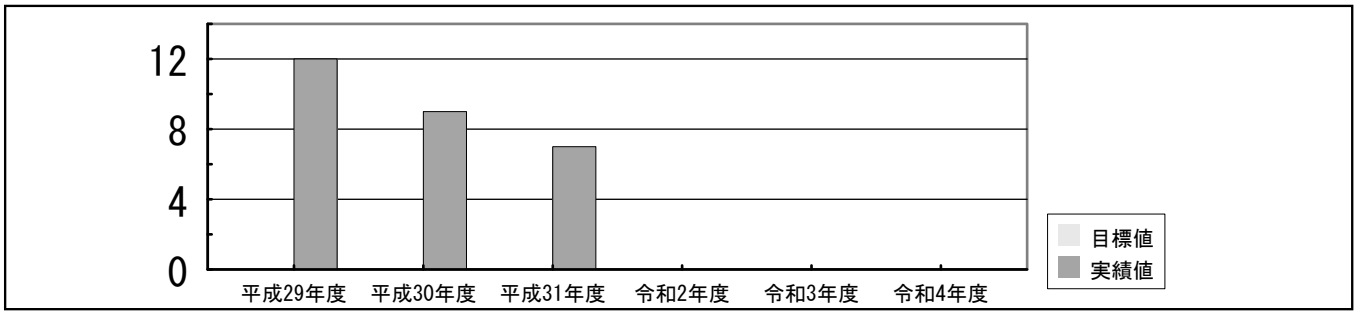
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	協議会等の数



区分	活動指標２	指標名	協議会等負担金額



区分	成果指標１	指標名	総会等への出席数