41 01 08 04 03 001

事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年01月19日（火）

事務事業	公園維持管理事業	担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	4116
第２次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政計画分野別施策名 大項目	200005 快適で利便性の高いまち（都市・生活基盤）	根拠法令個別計画等	深谷市都市公園条例 都市公園法 指定管理業務基準書				
中項目	200001 都市整備の行き届いたまちづくり						
小項目	200003 自然・文化を生かした景観形成						

事業概要	公園を憩いの場として快適に利用できるように管理を行うことで、常に安全で清潔な環境を維持している。また、仙元山公園など一部の公園については、指定管理者制度の導入を図り管理運営を行なっている。
目的 ※何のために	公園を市民が安心して利用出来るよう、安全で清潔な環境を維持管理する。
対象 ※誰・何を対象に	総合公園：２公園、近隣公園：２１公園、街区公園：１００公園
手段 ※どのように	市職員や指定管理者による巡視、点検、また専門業者による遊具点検の実施。植栽管理については業務委託により年間管理を実施。
成果 ※何を求めるか	公園の施設管理における事故件数ゼロを求める。
執行体制	■ 市職員　■ 一部委託　□ 全部委託　■ 指定管理　■ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款		項		目		細事業名	前年度決算額（円）
	一般会計	08	土木費	04	都市計画費	03	公園費	公園維持管理事業	271,280,253
		00		00		00			0
		00		00		00			0
		00		00		00			0
		00		00		00			0

本事業の主な業務	
・ 公園維持管理	・
・ 仙元山公園遊園地維持管理	・
・ 指定管理者との連絡調整	・
・ 子ども広場の管理	・
・	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画				平成３１年度の予算事業再編に合わせた予算額に修正済み				
事業費	予算（現額）		104,008,000	276,324,000	276,717,000	282,803,000	284,054,000	
	決算額		100,072,693	271,890,241	271,280,253	0	0	
	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	
		県支出金	0	0	0	0	0	
		地方債	0	0	0	0	0	
		他特定財源	0	3,067,102	3,061,780	0	2,196,000	
		一般財源	100,072,693	268,823,139	268,962,253	282,803,000	281,858,000	
人件費	従事職員数（人）		1.50	4.50	4.30	4.50	4.50	
	人件費相当試算※１		11,668,500	9,727,500	34,851,500	36,666,000	36,666,000	
			0	0	0	0	0	
（総事業費試算）			111,741,193	281,617,741	306,875,533	319,469,000	320,720,000	

※１　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
■	活動指標１	維持管理公園数（指定管理含む）	目標値	箇所	0.00	121.00	123.00	123.00	125.00	125.00	□
			実績値		121.00	123.00	123.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		既設公園数＋新規整備完了公園数							
		公園一覧表									
□	活動指標２	公園定期巡視回数	目標値	回	0.00	12.00	12.00	12.00	12.00	12.00	□
			実績値		12.00	12.00	12.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		１公園当たりの巡視回数							
□	成果指標１	巡視等指摘箇所対応件数	目標値	件							■
			実績値		650.00	704.00	807.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		報告は随時発生するので設定になじまない。							
		業務日報等からの報告									
□	成果指標２	苦情対応率	目標値	%	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	□
			実績値		100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		苦情については実施の可否に関わらず対応することとしているため１００%が望ましい							
		苦情対応一覧表									
■	成果指標３	公園施設管理上における事故件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		2.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		発生しないことが望ましいので０を目標とする。							
		事故報告書等									
■	成果指標４	公園利用者数	目標値	千人	0.00	467.00	456.37	459.81	459.81	459.81	□
			実績値		450.16	467.12	462.15	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		貸出運動施設及びわんぱくランドの利用人数（過去３年の平均値を目標に設定）							
		公園利用者集計表より									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動（意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 公園を安全、安心に利用いただくために定期的な巡視の実施ができ、危険個所は事前に把握し対応策を行うことができた。
成果（意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 施設の瑕疵による事故は無く、苦情等にも随時対応し未処理の案件は無かった。
効率性（効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	公園緑地課　公園管理係長　門倉　孝

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度改善・改革案	
達成状況及びその効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	公園維持管理事業	担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	4116

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 → □ 委託化等の検討 / □ 成果向上のための改善 / □ 効率化のための改善 / □ 事業規模の縮小 / □ 他の事務事業と統合
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

評価の内容説明

市民の憩いの場である公園を安全で快適に活用できるよう適切な維持管理を行っていく。

評価者	公園緑地課長　大澤　昭仁

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

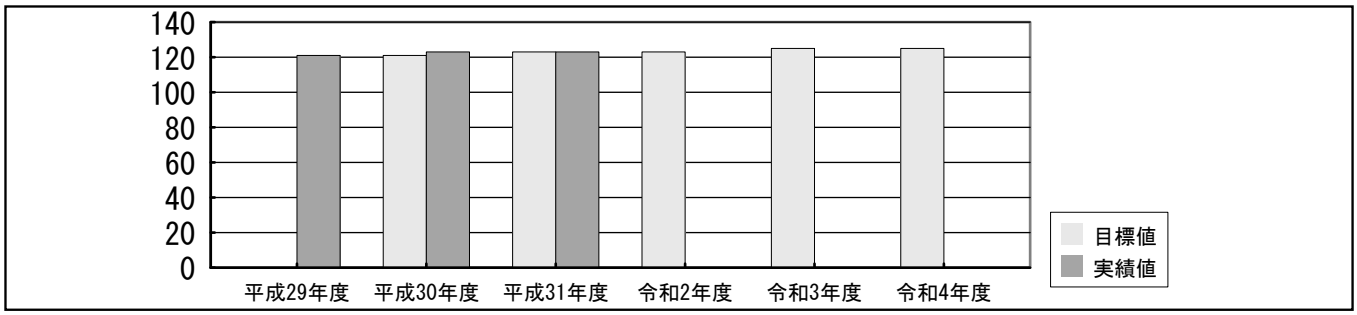
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

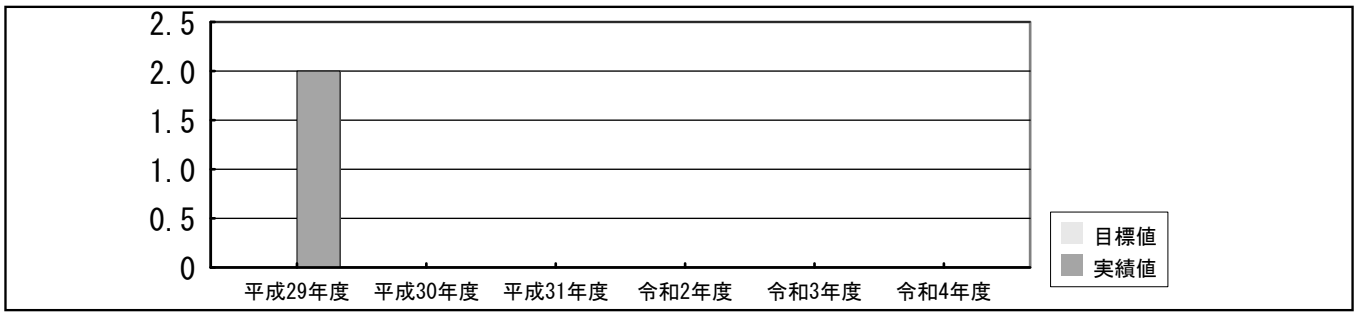
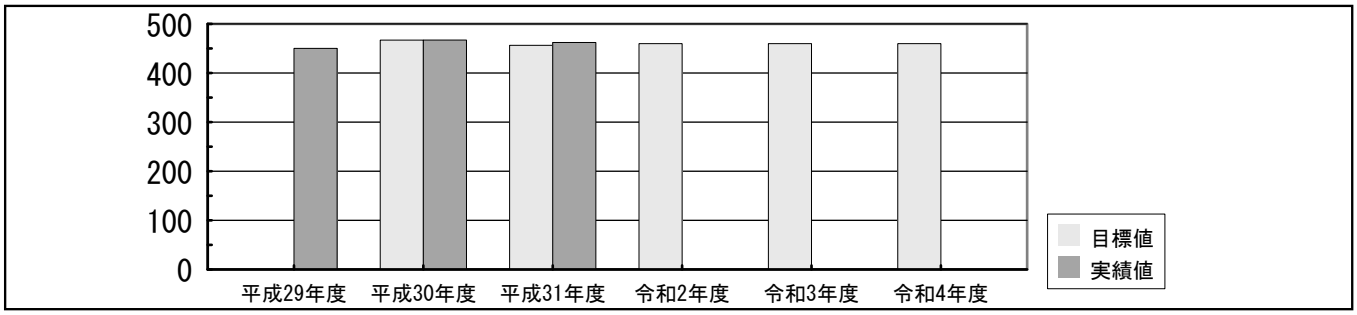
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	維持管理公園数（指定管理含む）



区分	成果指標３	指標名	公園施設管理上における事故件数



区分	成果指標４	指標名	公園利用者数