事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年01月19日（火）

事務事業	緑地保全管理事務	担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	4121
第2次総合計画		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
行政計画分野別施策名 大項目	200005 快適で利便性の高いまち（都市・生活基盤）	根拠法令個別計画等	都市計画法　深谷市開発行為等指導要綱 深谷市保存樹木等の指定に関する規則 ふるさと埼玉の緑を守り育てる条例 ふるさと埼玉の緑を守る奨励金交付要綱				
中項目	200001 都市整備の行き届いたまちづくり						
小項目	200003 自然・文化を生かした景観形成						

事業概要	良好な都市環境の確立を資するため、市における開発行為等の施工に関し、深谷市開発行為等指導要綱に基づき良好な緑地を確保している。また貴重な樹木、樹林については深谷市保存樹木等の指定に関する規則を活用し適切に保全していく。櫛挽地内の防風林に関しては「ふるさとの緑の景観地」に指定されているため、埼玉県とともに景観地の維持に努めていく。
目的 ※何のために	身近な緑地の創出と貴重な緑の保全と活用のため。
対象 ※誰・何を対象に	市民及び開発事業者。
手段 ※どのように	開発行為等申請内容の審査及び指導の強化。規則に基づき保存樹木等を指定する。 櫛挽地内の景観地における区域内行為届出書の適正審査及び埼玉県への進達。
成果 ※何を求めるか	緑化の推進及び緑の保全
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　■ その他（ 埼玉県 ）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0

本事業の主な業務	
・ 深谷市保存樹木指定	・
・ ふるさとの緑の景観地の補助事務	・
・ 深谷市開発指導要綱（緑地）に関する連絡調整	・
・ 公園施設等の帰属等引き受け事務	・
・ 公園及び緑地の調査	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画							
事業費	予算（現額）	0	0	0	0	0	
	決算額	0	0	0	0	0	
財源内訳	国支出金	0	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	0	
	地方債	0	0	0	0	0	
	他特定財源	0	0	0	0	0	
	一般財源	0	0	0	0	0	
人件費	従事職員数（人）	0.32	0.32	0.40	0.45	0.45	
	人件費相当試算 ※1	2,489,280	2,490,240	3,242,000	3,666,600	3,666,600	
		0	0	0	0	0	
（総事業費試算）		2,489,280	2,490,240	3,242,000	3,666,600	3,666,600	

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
■	活動指標１	開発行為等許可申請に対する緑地指導件数	目標値	件							■
			実績値		18.00	47.00	21.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		申請は随時発生するので設定になじまない							
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標２	保存樹木等の指定状況	目標値	件							■
			実績値		21.00	21.00	21.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		指定は随時発生するので設定になじまない							
		保存樹木指定台帳等									
■	成果指標１	開発行為等許可申請に伴う緑地検査合格率	目標値	%	0.00	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	□
			実績値		100.00	100.00	100.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		開発指導要綱の基準に適合させるため							
		緑地検査合格件数÷緑地検査実施									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	-	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 開発行為における事前協議の段階で事業者側に適切な指導を行うことができた。 保存樹木の指定に関する事務は無かった。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 開発行為における緑地完了検査を実施し、緑地の確保に努めることができた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	公園緑地課　公園管理係長　門倉　孝

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	緑地保全管理事務	担当課	公園緑地課	担当係	公園管理係	管理番号	4121

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

- □ 委託化等の検討
- □ 成果向上のための改善
- □ 効率化のための改善
- □ 事業規模の縮小
- □ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

開発行為等に伴う指導及び審査を適切に行っていく。
保存樹木等の指定状況を把握し、指導助言を行っていく。
緑の景観地保全のため、県の事務に協力していく。

評価者	公園緑地課長　大澤　昭仁

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

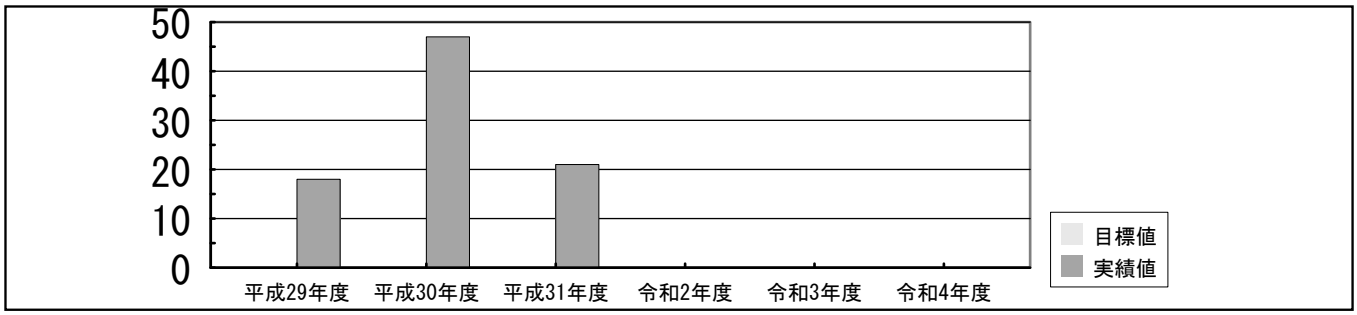
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

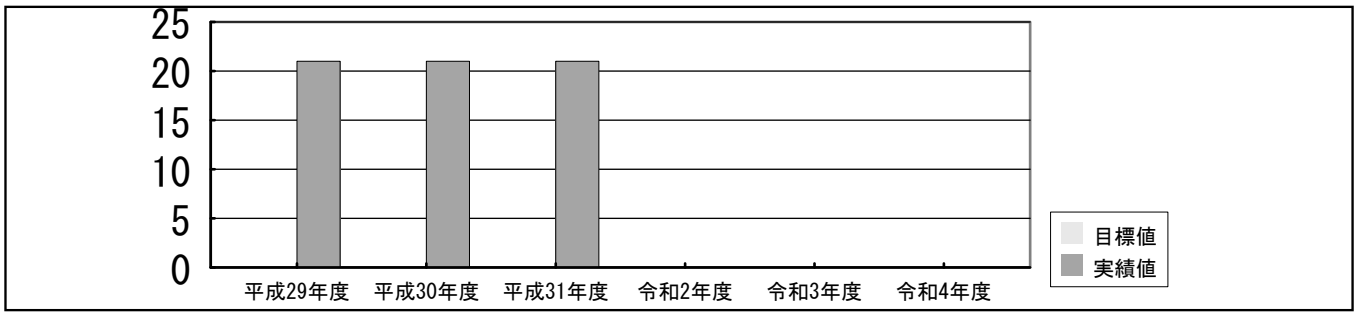
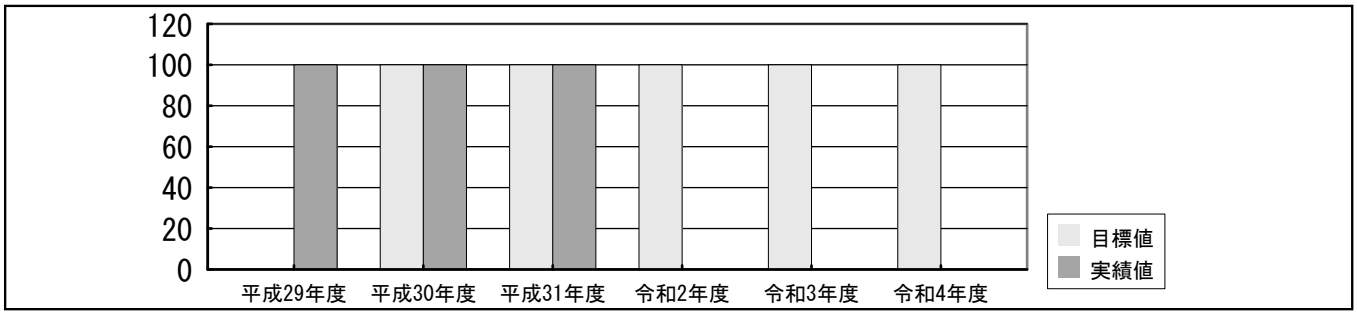
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	開発行為等許可申請に対する緑地指導件数



区分	活動指標２	指標名	保存樹木等の指定状況



区分	成果指標１	指標名	開発行為等許可申請に伴う緑地検査合格率