事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和02年07月21日(火)

事務事業	本庁行政事務補助・連絡調整事務	担当課	花園市民生活課	担当係	総務係	管理番号	31A0
第2次総合計画 行政分野別 施策名 大項目	200006 みんなで創る協働のまち（協働・行政経営）	事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
中項目	200002 将来に向けた持続可能なまちづくり	根拠法令個別計画等					
小項目	200003 行財政運営の推進						

事業概要	本庁と総合支所間の事務の統一化を図るため、本庁担当部署との取次、連絡調整を行う。
目的 ※何のために	本庁と総合支所との事務の統一化のため
対象 ※誰・何を対象に	本庁及び総合支所関係部署
手段 ※どのように	定期及び臨時の部内連絡会議、原則毎日の事務報告、担当部署等が行う研修会、打合せ会により、本庁と総合支所との事務の統一化を図る。
成果 ※何を求めるか	本庁と総合支所との連絡調整を進めることで、市民に対する事務の統一化を図る。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款	項	目	細事業名	前年度決算額（円）
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0
		00	00	00		0

本事業の主な業務	
・ 市民案内の実施	・
・ 陳情・要望の取次	・
・ 事故報告	・
・ 防災行政無線に関する本庁からの協力要請への対応	・
・ 総合防災訓練の実施補助	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分		平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画		・本庁行政連絡事務	・本庁行政連絡事務				
事業費	予算（現額）	0	0	0	0	0	
	決算額	0	0	0	0	0	
	財源内訳 国支出金	0	0	0	0	0	
	県支出金	0	0	0	0	0	
	地方債	0	0	0	0	0	
	他特定財源	0	0	0	0	0	
	一般財源	0	0	0	0	0	
人件費	従事職員数(人)	0.28	0.28	0.28	0.28	0.28	
	人件費相当試算 ※1	2,178,120	2,178,960	2,201,080	2,281,440	2,281,440	
		0	0	0	0	0	
(総事業費試算)		2,178,120	2,178,960	2,201,080	2,281,440	2,281,440	

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
■	活動指標１	本庁からの依頼対応	目標値	件							■
			実績値		47.00	98.00	145.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標値は、設定になじまないため設定せず。							
		本庁からの依頼対応実件数									
■	成果指標１	事務処理所の苦情件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		苦情については、適正に事務を進めることとし目標値を０に設定した。							
■	成果指標２	対応誤り件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		目標値は実績から０と設定した。							
		対応誤りとして処理した件数									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　ー：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	-	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 本庁各課からの依頼等について適正に対応した。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 本庁との連携を密にしたため、事務の誤り・苦情等も無く事務を行えた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明 今後も本庁との連携を密にし、事務を円滑に行い、市民サービスの向上を図る。

評価者	課長補佐兼総務係長　内田　博司

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	本庁行政事務補助・連絡調整事務	担当課	花園市民生活課	担当係	総務係	管理番号	31A0

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

- □ 委託化等の検討
- □ 成果向上のための改善
- □ 効率化のための改善
- □ 事業規模の縮小
- □ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

本庁と総合支所の連絡を密に行うことにより、市民に対するサービスの統一化が適正に図られるよう、引き続き「①現状のまま継続」とした。

評価者	花園市民生活課長　島田　久一

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

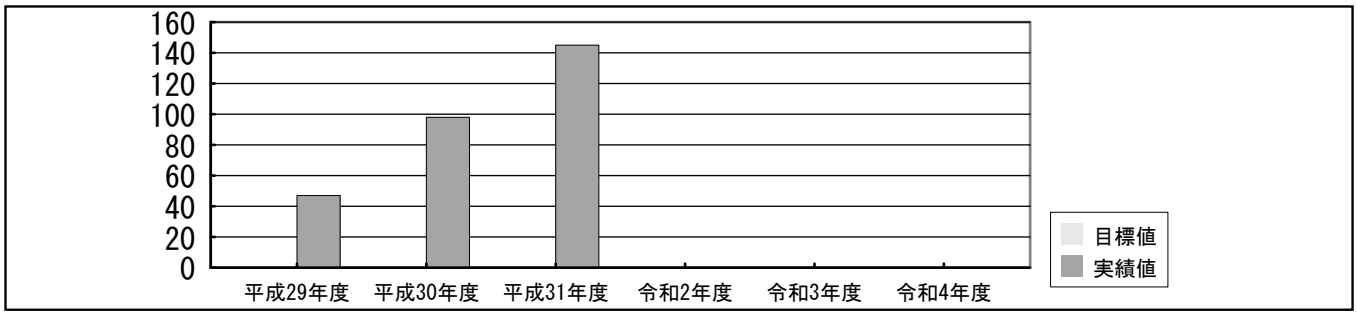
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

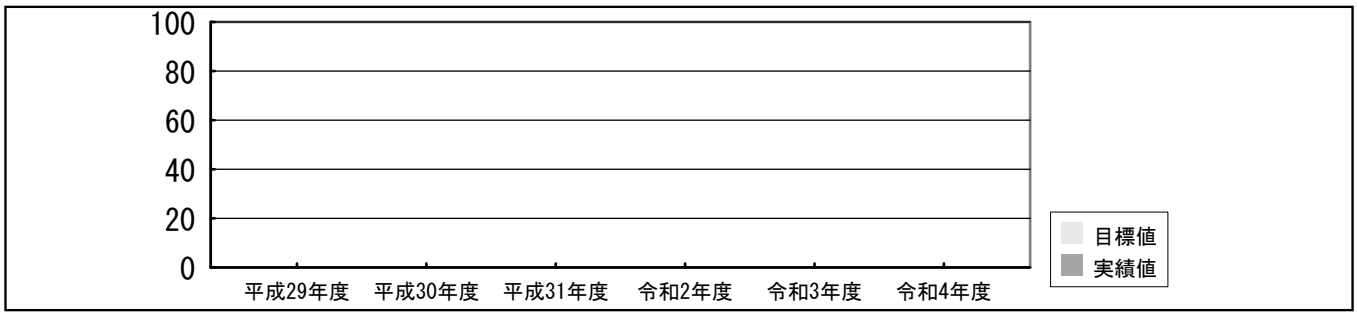
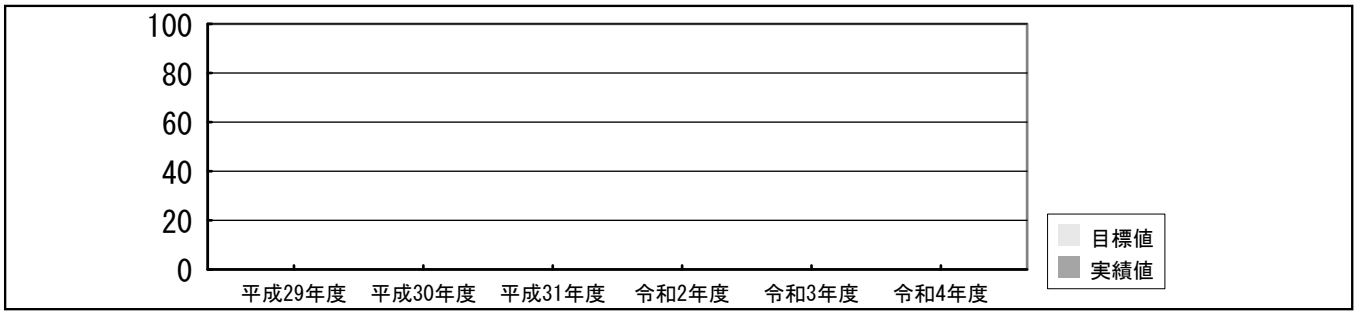
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標１	指標名	本庁からの依頼対応



区分	成果指標１	指標名	事務処理所の苦情件数



区分	成果指標２	指標名	対応誤り件数