35 01 03 02 03 001

事務事業評価表

1．基本事項

作成日　令和03年01月22日（金）

事務事業	私立保育施設運営事業	担当課	保育課	担当係	保育係	管理番号	3521
第2次総合計画 行政施策分野別名		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
大項目	200001 健康でいきいきと暮らせるまち（子育て・保健・福祉）	根拠法令個別計画等	児童福祉法 子ども・子育て支援法 深谷市民間保育園補助金交付要綱				
中項目	200001 健やかに成長できるまちづくり						
小項目	200002 保育サービスの充実						

事業概要	子ども・子育て支援法や児童福祉法に基づく保育行政の推進のため、教育・保育施設に対して国及び県の負担制度に基づく給付費（委託料）を支弁し、各種保育サービス実施に係る補助金を交付し、教育・保育施設の安定化並びに保育の質及びサービスの確保を図る。
目的 ※何のために	子ども・子育て支援法や児童福祉法に基づく保育行政の推進のため
対象 ※誰・何を対象に	教育・保育施設
手段 ※どのように	国・県の負担制度に基づく委託料を交付、各種保育サービス実施に係る補助金を交付
成果 ※何を求めるか	教育・保育施設運営の安定化並びに保育の質及びサービスの確保を図る
執行体制	■ 市職員　■ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業

会計区分	款		項		目		細事業名	前年度決算額（円）
一般会計	03	民生費	02	児童福祉費	03	保育園費	私立保育施設運営事業	3,982,787,525
一般会計	03	民生費	02	児童福祉費	03	保育園費	家庭保育室運営事業	0
	00		00		00			0
	00		00		00			0
	00		00		00			0

本事業の主な業務

- ・ 保育園運営委託
- ・ 子ども・子育て支援交付金（国庫・県費・市費）
- ・ 安心・元気！保育サービス支援事業費補助金（県費・市費）
- ・ 特別児童障害児保育事業補助金（市単）
- ・ 職員処遇改善補助（市単）
- ・ 職員特殊健康診断補助（市単）

2．事業費（投入コスト）

単位：円

区分			平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	
年度別計画			・運営費の思弁 ・補助金の交付	・運営費の思弁 ・補助金の交付	・運営費の思弁 ・補助金の交付	・運営費の思弁 ・補助金の交付	・運営費の思弁 ・補助金の交付	
事業費	予算（現額）		3,850,020,000	4,026,556,000	4,680,420,000	4,944,048,000	4,564,640,000	
	決算額		3,848,263,047	3,799,778,998	3,982,787,525	0	0	
	財源内訳	国支出金	1,170,630,783	1,319,280,000	1,471,844,211	2,010,301,000	1,863,451,000	
		県支出金	707,154,107	773,364,000	164,974,107	1,193,844,000	1,104,323,000	
		地方債	0	0	0	0	0	
		他特定財源	604,027,700	610,723,000	459,228,500	330,893,000	287,508,000	
		一般財源	1,366,450,457	1,096,411,998	1,886,740,707	1,409,010,000	1,309,358,000	
人件費	従事職員数（人）		2.54	2.46	1.42	1.90	1.90	
	人件費相当試算 ※1		19,758,660	19,143,720	11,509,100	15,481,200	15,481,200	
			0	0	0	0	0	
（総事業費試算）			3,868,021,707	3,818,922,718	3,994,296,625	4,959,529,200	4,580,121,200	

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成29年度	平成30年度	平成31年度	令和2年度	令和3年度	令和4年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
□	活動指標１	私立保育園数	目標値	園							■
			実績値		32.00	32.00	33.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		私立保育園は事業主体が民間であるため目標値は設定しない							
		当該年度実績									
■	活動指標２	監査実施件数	目標値	件	7.00	8.00	10.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		8.00	16.00	18.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		私立保育園・認定こども園（いづれか１園）＋小規模保育室（Ｈ３１：９園）							
		当該年度の実績									
□	成果指標１	園児数	目標値	人							■
			実績値		3,207.00	3,246.00	3,351.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		保護者の就労状況等により変動するため目標値は設定しない							
		委託園児数（各年度３月１日）									
■	成果指標２	運営における事故件数	目標値	件	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		死亡事故や意識不明等の重篤な事故の発生件数０件を目標値とする							
		当該年度実績									
■	成果指標２	監査により指導した保育園の割合	目標値	%	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		文書指導件数０％を目標値とする							
		当該年度実績									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 花園第２エンゼル保育園の開園により、保育園は１園増加となった。運営費の内容に沿ったものであるか監査を実施したが、目標以上に実施することができた。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 市内認可保育施設については、重大な事故等発生することなく保育を実施できた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）	-	目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	保育係長　飯野貴茂

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	私立保育施設運営事業	担当課	保育課	担当係	保育係	管理番号	3521

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

在園児は前年度よりも１００名以上増加している。これは、前年度４月時点で４２名の待機児童が生じたことにより、緊急的に利用定員の増加を図ったことによる。このため、４月１日時点の待機児童は０名となった。引き続き、安定した保育の提供ができるよう給付費等の適正な交付、監査を実施していく。

評価者	保育課長　小林利夫

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

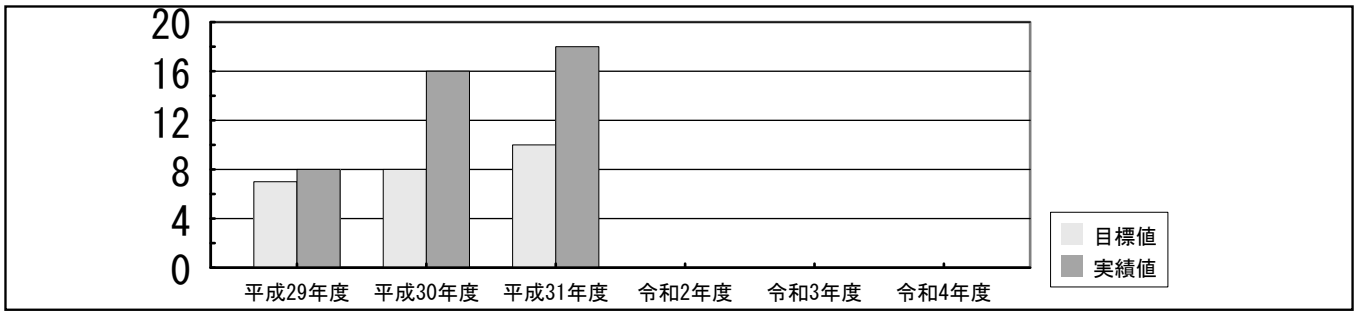
改善・改革案	

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

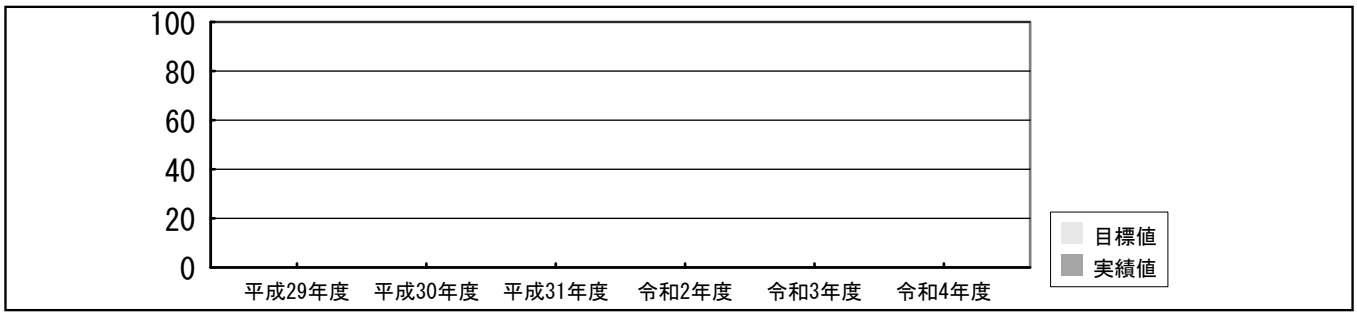
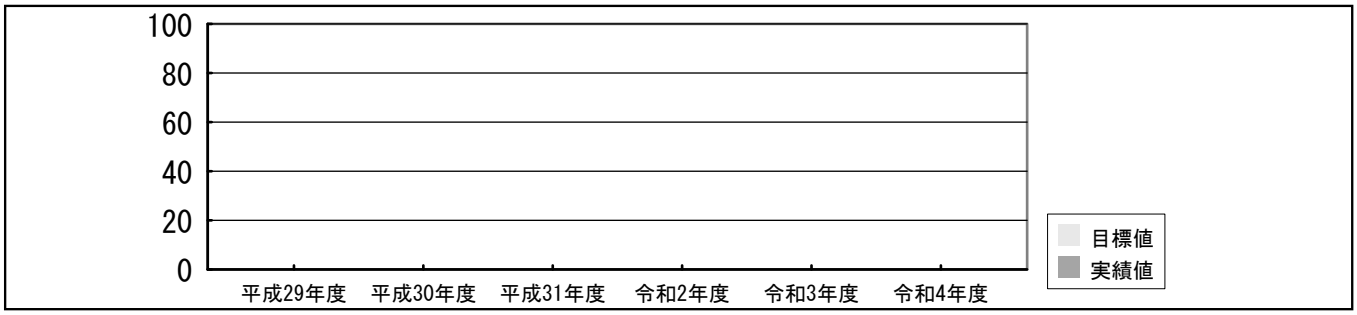
今後の課題	

９．評価指標グラフ

区分	活動指標２	指標名	監査実施件数



区分	成果指標２	指標名	運営における事故件数



区分	成果指標２	指標名	監査により指導した保育園の割合