

令和7年度 指定管理者モニタリング

1 基本事項	
施設名	深谷市総合体育館
指定管理者	ふかや体育施設管理グループ 代表団体 公益財団法人深谷市地域振興財団
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設所管課	生涯学習スポーツ振興課

2 決算額及び利用状況					
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
指定管理料（円）	75,447,000	100,474,000	100,474,000	100,474,000	
利用料金収入（円）	35,990,020	39,487,660	41,761,940	44,511,080	
利用者数（人）	181,036	206,398	207,755	213,944	

3 総合評価			
評価項目		項目別評価	コメント
管理業務の実施状況に関する事項	- 施設の設置目的、法令等の厳守 - 安全性の確保 - 適切な管理運営 - 適切な財産管理 - 労働条件など	B	利用者がより安全かつ快適に施設を利用できる環境整備を行っている。
事業の企画運営に関する事項	- 事業の実施 - 利用者サービスの向上 - 自主事業の実施 - 地域との連携など	B	サービスの向上や地域との連携を図る取り組みが見られる。
施設利用状況に関する事項	- 利用者数 - 稼働率 - 料金収入など	B	積極的な営業活動を行うなど利用者拡大に向けた取り組みを行い、利用状況の改善が見られ、収入増となっている。
運営体制	- 適切な組織、人員配置 - 職員の確保、育成	B	職員個々の施設管理運営能力向上のため、スキルアップが図られている。
収支・財政状況	- 収支決算の状況 - 経費の縮減、適正な支出 - 財政状況の健全性	B	光熱水費の節約など経費の縮減への取り組みが見られ、積極的な自主修繕により経費削減の徹底ができている。
利用者満足度	- 利用者意見の把握、反映 - 苦情等への適切な対応 - 利用者の満足度	C	安心安全で快適な利用環境の実現に向けた取り組みが行われている。

A：優れている、B：やや優れている、C：良好、D：やや劣っている、E：劣っている

総合評価の基準

項目別評価	基準
A：優れている	すべての項目が4点または5点の場合
B：やや優れている	すべての項目が3点以上であり、かつ4点または5点がある場合
C：良好	すべての項目が3点の場合
D：やや劣っている	すべての項目がおおむね3点以上であり、2点または1点がある場合
E：劣っている	すべての項目がおおむね3点以下の場合

※施設の特性等に応じて基準を決定するが、できる限り本表を基準にすること。

令和7年度 指定管理者モニタリング

1 基本事項	
施設名	深谷市営グラウンド
指定管理者	ふかや体育施設管理グループ 代表団体 公益財団法人深谷市地域振興財団
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設所管課	生涯学習スポーツ振興課

2 決算額及び利用状況					
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
指定管理料（円）	9,600,000	9,603,000	9,603,000	19,811,000	
利用料金収入（円）	-	-	-	2,679,225	
利用者数（人）	-	-	-	83,641	

3 総合評価			
評価項目		項目別評価	コメント
管理業務の実施状況に関する事項	- 施設の設置目的、法令等の厳守 - 安全性の確保 - 適切な管理運営 - 適切な財産管理 - 労働条件など	B	利用者がより安全かつ快適に施設を利用できる環境整備を行っており、非常時も迅速に対応できた。
事業の企画運営に関する事項	- 事業の実施 - 利用者サービスの向上 - 自主事業の実施 - 地域との連携など	B	サービスの向上、快適な利用環境維持のため、施設管理が徹底できている。
施設利用状況に関する事項	- 利用者数 - 稼働率 - 料金収入など	B	利用者数の増加、利用料金収入の増加が見られた。
運営体制	- 適切な組織、人員配置 - 職員の確保、育成	C	適正であった。
収支・財政状況	- 収支決算の状況 - 経費の縮減、適正な支出 - 財政状況の健全性	B	計画以上の収入増と必要項目の積極的な支出が見られた。
利用者満足度	- 利用者意見の把握、反映 - 苦情等への適切な対応 - 利用者の満足度	C	適切であった。

A：優れている、B：やや優れている、C：良好、D：やや劣っている、E：劣っている

総合評価の基準

項目別評価	基準
A：優れている	すべての項目が4点または5点の場合
B：やや優れている	すべての項目が3点以上であり、かつ4点または5点がある場合
C：良好	すべての項目が3点の場合
D：やや劣っている	すべての項目がおおむね3点以上であり、2点または1点がある場合
E：劣っている	すべての項目がおおむね3点以下の場合

※施設の特性等に応じて基準を決定するが、できる限り本表を基準にすること。

令和7年度 指定管理者モニタリング

1 基本事項	
施設名	仙元山公園・遊園地
指定管理者	ふかや体育施設管理グループ
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設所管課	公園緑地課

2 決算額及び利用状況					
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
指定管理料（円）	76,052,284	85,129,000	85,129,000	85,129,000	
利用料金収入 （円）	14,661,120	15,388,050	17,790,000	16,623,550	
利用者数（人）	174,416	211,386	268,093	223,290	

3 総合評価		
評価項目	項目別評価	コメント
管理業務の実施状況に関する事項 - 施設の設置目的、法令等の厳守 - 安全性の確保 - 適切な管理運営 - 適切な財産管理 - 労働条件など	B	年間を通して安全に利用できるように、日常的な巡視や点検を行うための適正な管理体制を構築していた。
事業の企画運営に関する事項 - 事業の実施 - 利用者サービスの向上 - 自主事業の実施 - 地域との連携など	B	イベントの用途に合わせた施設の整備や、子育て世代に配慮した維持管理を行うことで、利用者サービスの向上に努めていた。
施設利用状況に関する事項 - 利用者数 - 稼働率 - 料金収入など	B	施設の利用者を増やすため、積極的なイベント開催や、SNSの活用により目標以上の成果をあげた。
運営体制 - 適切な組織、人員配置 - 職員の確保、育成	B	利用者の安全・安心・快適なサービスを提供できるよう運営スタッフを配置していた。さらに、人員が限られている中、団体利用者来園時は人員を増員する等、状況に応じた対応をしていた。
収支・財政状況 - 収支決算の状況 - 経費の縮減、適正な支出 - 財政状況の健全性	C	適正であった。
利用者満足度 - 利用者意見の把握、反映 - 苦情等への適切な対応 - 利用者の満足度	C	適正であった。

A：優れている、B：やや優れている、C：良好、D：やや劣っている、E：劣っている

総合評価の基準

項目別評価	基 準
A：優れている	・すべての項目が4点または5点の場合
B：やや優れている	・すべての項目が3点以上であり、かつ4点または5点がある場合
C：良好	・すべての項目が3点の場合
D：やや劣っている	・すべての項目がおおむね3点以上であり、2点または1点がある場合
E：劣っている	・すべての項目がおおむね3点以下の場合

※施設の特性等に応じて基準を決定するが、できる限り本表を基準にすること。

令和7年度 指定管理者モニタリング

1 基本事項	
施設名	近隣公園
指定管理者	ふかや体育施設管理グループ
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設所管課	公園緑地課

2 決算額及び利用状況					
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
指定管理料（円）	54,704,735	62,843,000	62,843,000	62,843,000	
利用料金収入 （円）	6,149,400	5,619,400	5,906,150	5,732,050	
利用者数（人）	137,075	131,095	139,361	119,246	

3 総合評価		
評価項目	項目別評価	コメント
管理業務の実施状況に関する事項 - 施設の設置目的、法令等の厳守 - 安全性の確保 - 適切な管理運営 - 適切な財産管理 - 労働条件など	B	日常的に施設の点検及びメンテナンスを実施し、老朽化している箇所の修繕を積極的に行い、長期的に利用できるように管理していた。また、利用者の安全性に配慮し、現場の状況に合わせた対応を行っていた。
事業の企画運営に関する事項 - 事業の実施 - 利用者サービスの向上 - 自主事業の実施 - 地域との連携など	B	公園利用者の要望に随時応え、快適かつ安全に利用できる取り組みを行っていた。
施設利用状況に関する事項 - 利用者数 - 稼働率 - 料金収入など	C	適正であった。
運営体制 - 適切な組織、人員配置 - 職員の確保、育成	C	適正であった。
収支・財政状況 - 収支決算の状況 - 経費の縮減、適正な支出 - 財政状況の健全性	B	節電等の取り組みにより管理経費の削減に努める一方、削減された財源を施設等の修繕に有効活用するなど、効率的な予算執行を図っていた。
利用者満足度 - 利用者意見の把握、反映 - 苦情等への適切な対応 - 利用者の満足度	C	適正であった。

A：優れている、B：やや優れている、C：良好、D：やや劣っている、E：劣っている

総合評価の基準

項目別評価	基 準
A：優れている	・すべての項目が4点または5点の場合
B：やや優れている	・すべての項目が3点以上であり、かつ4点または5点がある場合
C：良好	・すべての項目が3点の場合
D：やや劣っている	・すべての項目がおおむね3点以上であり、2点または1点がある場合
E：劣っている	・すべての項目がおおむね3点以下の場合

※施設の特性等に応じて基準を決定するが、できる限り本表を基準にすること。

令和7年度 指定管理者モニタリング

1 基本事項	
施設名	花園農業者トレーニングセンター
指定管理者	ふかや体育施設管理グループ 代表団体 公益財団法人 深谷市地域振興財団
指定期間	令和4年4月1日～令和9年3月31日
施設所管課	農業振興課

2 決算額及び利用状況					
	令和4年度	令和5年度	令和6年度	令和7年度	令和8年度
指定管理料（円）	6,490,000	6,490,000	6,490,000	6,490,000	
利用料金収入（円）	970,850	976,150	1,015,250	1,073,300	
利用者数（人）	25,404	28,574	29,114	28,963	

3 総合評価			
評価項目		項目別評価	コメント
管理業務の実施状況に関する事項	- 施設の設置目的、法令等の厳守 - 安全性の確保 - 適切な管理運営 - 適切な財産管理 - 労働条件など	B	適正であった。手摺の設置や案内看板の更新など、必要な施設管理備品を整えた。
事業の企画運営に関する事項	- 事業の実施 - 利用者サービスの向上 - 自主事業の実施 - 地域との連携など	C	適正であった。
施設利用状況に関する事項	- 利用者数 - 稼働率 - 料金収入など	C	適正であった。
運営体制	- 適切な組織、人員配置 - 職員の確保、育成	C	適正であった。
収支・財政状況	- 収支決算の状況 - 経費の縮減、適正な支出 - 財政状況の健全性	C	適正であった。
利用者満足度	- 利用者意見の把握、反映 - 苦情等への適切な対応 - 利用者の満足度	C	適正であった。

A：優れている、B：やや優れている、C：良好、D：やや劣っている、E：劣っている

総合評価の基準

項目別評価	基 準
A：優れている	・すべての項目が4点または5点の場合
B：やや優れている	・すべての項目が3点以上であり、かつ4点または5点がある場合
C：良好	・すべての項目が3点の場合
D：やや劣っている	・すべての項目がおおむね3点以上であり、2点または1点がある場合
E：劣っている	・すべての項目がおおむね3点以下の場合

※施設の特性等に応じて基準を決定するが、できる限り本表を基準にすること。