

会 議 録

会議名	第一回 深谷市環境審議会
開催日時	令和3年11月16日(火) 午後2時00分～午後3時30分
開催場所	南公民館 大会議室
出席者	審議会委員：別紙(委員名簿)のとおり 事務局：環境水道部(小林、野中)、環境課(横瀬、須藤、伊藤)
会議事項	議事 (1) 深谷市環境基本計画策定方針(案)について (2) 市民及び意識調査について (3) 現行計画の評価・検証について
会議の経過	別紙のとおり
会議資料	次第 深谷市環境審議会委員名簿 (資料1) 深谷市環境基本計画策定方針(案) (資料2) 市民及び事業者意識調査について (資料3) 現行計画の評価・検証について (資料4) アンケート(案)
その他の事項	

別紙

会議の経過

発言者	議題・発言内容（趣旨）
市長	<p>1. 開会</p> <p>2. あいさつ （市長より参集の審議会委員へあいさつ）</p> <p>3. 会長及び副会長の選出 （委員の互選による会長選出及び会長指名による副会長の選出により、内山委員を会長、中村委員を副会長に選出）</p>
市長	<p>4. 諮問書の手交 （市長より内山会長へ環境基本計画策定に関する諮問書を手交）</p>
事務局	<p>5. 議事</p> <p>（1）深谷市環境基本計画策定方針（案）について （深谷市環境基本計画策定方針（案）の資料に沿って事務局より説明）</p>
委員	<p>2の計画の位置付けについて、先ほどのご説明では「地球温暖化実行計画」と「気候変動適応計画」の3つの計画を盛り込むとあるが、事務事業編のみ別出しとなっているのは元々計画があるからか。</p>
事務局	<p>その通り</p>
委員	<p>今回環境基本計画の見直しに当たって、地球温暖化対策実行計画（区域施策編・事務事業編）や気候変動適応計画など地球温暖化対策について多く盛り込む内容となっているが、その他の項目で取り込む内容などはないか？</p>
事務局	<p>環境基本計画の策定に当たり大きな変更点がゼロカーボンシティの宣言だったので、脱炭素に関する計画を盛り込むこととしている。</p>
委員	<p>ゼロカーボンシティを宣言し、2050年までに実現を目指すとしているが、実現のためには深谷市だけでなく、国や近隣市町村や県、企業との連携が必要であると考えている。市として宣言するのは大事であるが、どのように考えているのか？</p>

事務局	おっしゃる通り、深谷市だけが脱炭素を目指しても地球温暖化という世界の問題を解決できるものではないので、近隣の市町村や様々な分野と連携を図りながら脱炭素を目指していきたいと考えている。
事務局職	<p>(2) 市民及び事業者意識調査について</p> <p>(市民及び事業者意識調査の実施について の資料に沿って事務局より説明)</p>
委員	まず、事業者アンケートが無作為で 300 事業所となっているが、分母はいくつくらいなのか。また、無作為と書いてありますが完全に無作為にすると偏りが出るのではないか。
事務局職	抽出方法については、深谷市商工会議所及び商工会に加入している事業所から対象を選ぶ。また、大きな事業所も 10 社程度抽出予定。事業所の分母については後程調べさせていただく（ふかや市商工会が約 1,200 社、深谷市商工会議所約 2,000 社で、合計 3,200 社。後日委員へ提出済）。
委員	300 事業所の内訳について、ある程度業種でばらけさせた方がいいのではないか。
事務局	市民アンケートでの話ですが、18 歳以上を対象にしております、世代別にばらせるように出す予定。事業者の 300 についても業種をばらけさせていくよう依頼していく。
委員	18 歳でなぜ区切ったのか、環境は 10 年程度の継続的な計画であり、全世代にも関係する話である。中身を見ると難しい内容であるが、制限を設ける必要はないのではないか。
事務局	年齢制限については、総合計画でのアンケートが 18 歳以上であったことや、社会的提言が認められる年齢である 18 歳以上とした。
委員	例えばドイツの子どもたちに比べ、日本の子どもたちは環境への意識が低く、ドイツではごみに対しても分別の意識が徹底している。もちろん環境教育も行われていると思うが、せっかく計画を作るのだから、子どもたちの意見も取り入れるべきではないか。
事務局	範囲を広げて中学生以上の 15 歳以上か 18 歳以上か検討させていただけれ

委員	<p>ばと思う。</p> <p>市民アンケートの環境対策への重要度や満足度の設問があるが、これは難しいと思う。</p> <p>計画というと皆さん難しく捉えてしまうと思うので、設問を難しくするとさらに難しい計画だと捉えられてしまう。文字になるとわからない人には難しく感じてしまうと思うので、わかりやすい内容、わかりやすい計画にしないと市民の方に浸透しないのではないか。</p>
事務局	<p>もう少しわかりやすくなるように検討する。</p>
委員	<p>E アンケートというのは市外の人でも回答できるので、集計次第ではおかしくなってしまうと思う。</p>
事務局	<p>本計画の上位計画である総合計画においても、E アンケートを実施していたという経緯があり、こちらでも採用することとなった。E アンケートでは市民以外も回答できてしまうので、通常のアンケートでは居住地区の設問があるが、その中に市外という項目をつける。集計方法については、含めるもの、含めないものそれぞれ検討する。</p>
委員	<p>アンケートの設問が何と比較して満足かそうでないかが分かりづらい・答えにくい内容となっている。内閣府のアンケートとリンクした設問にするのはどうか。</p> <p>また、アンケート内容が漠然としているので、もう少し分かりやすく聞くのはどうか。</p>
事務局	<p>今回アンケートに区域施策編や気候変動適応計画について新たに追加する項目などがあるため質問が多くなってしまった。もう少し見直しを行いたいと思う。</p>
委員	<p>温室効果ガス実質ゼロということがどういうことか分からないと思うので、それについての説明が欲しい。</p> <p>それからアンケートに市の方針を記載し、それに対してどう思うかの質問をするのはどうか。</p>
事務局	<p>アンケートの分量がいまでも多いという意見もある。また、市の方針は環境</p>

	<p>基本計画を策定するにあたり、アンケート結果を参考に今後決定していく。</p> <p>事務局 策定スケジュールとしては、次回審議会は来年の4月となっており、アンケートは来月の12月に実施する予定である。</p> <p>今回ご審議いただき、アンケートを実施する予定でした。アンケート実施期間と集計を行い、次回の審議会でご報告をさせていただく予定だった。</p> <p>こちらで修正したものを郵送でお配りさせていただいて、お目通しいただいたうえで改めて書面やお電話でご意見をいただく形となるかと思う。</p> <p>会長 郵送が良いかと思う。</p> <p>事務局 アンケートをわかりやすくしたものを作成し、郵送して審議いただく形を取りたいと思う。</p> <p>会長 それで意見があれば書面等で意見をするという形をお願いします。</p> <p>事務局 ただスケジュールがタイトになっているので、何度もそのやり取りを行うわけにはいきませんので、ご了解いただければと思う。</p> <p>会長 一度修正案を考えていただければと思う。</p> <p>(3) 現行計画の評価・検証について (現行計画の評価・検証についての資料に沿って事務局より説明)</p> <p>各委員からの質疑・意見なし。</p> <p>6. その他 (今後の委員会の開催予定について事務局より説明)</p> <p>7. 閉会</p> <p style="text-align: right;">以上</p>
--	--