

深谷グリーンパーク・パティオに関するアンケート調査結果について

-詳細結果-

1. アンケート調査の準備

深谷グリーンパークの現状について利用者がどう認識しているのか、できるだけ多くの利用者から意見を収集することで、各施設・機能の需要を確認し、再整備の方向性と乖離が生じていないかを早期に確認するため、現地で利用状況・利用目的等に関するアンケート(聞き取り)調査を行った。

(1) 実施概要

実施概要は以下のとおりである。

実施日	10/19(土)10:00~13:30 の 3 時間半 (「花の音楽祭&秋野菜まつり」開催日)
実施場所	深谷グリーンパーク
調査票	深谷グリーンパーク・パティオの再整備に向けたアンケート ■年齢 9歳以下 / 10歳代 / 20歳代 / 30歳代 / 40歳代 / 50歳代 / 60歳代 / 70歳以上 ■お住まい 深谷地区 / 藤沢地区 / 幡羅地区 / 明戸地区 / 大寄地区 / 八基地区 / 豊里地区 / 上柴地区 / 南地区 / 岡部地区 / 川本地区 / 花園地区 / 市外 () ■深谷グリーンパーク・パティオについてあなたの意見を聞かせてください。 1. 施設を利用する目的と利用頻度を教えてください。 (例: プール教室で月1回程度利用。チューリップの見ごろシーズンで年1回来園。) 2. よく使う施設や、好きなところについて理由とともに教えてください。 (例: スライダーがあるのがお気に入り。散歩のときにお花を見て癒されている。) 3. 施設について改善してほしいことがあれば、理由とともに教えてください。 (例: 屋外にもっと遊具が欲しい。レストランを充実させてほしい。ジムスペースを広げてほしい。) 4. 新たに欲しい施設や機能があれば、理由とともに教えてください。 (例: 幼児向けのスペースが欲しい。園内で取れた野菜を調理できるスペースがあるとよい。) 5. そのほか、ご意見・ご要望があれば教えてください。 (例: こういう使い方、過ごし方ができたらいいのにな…など) アンケートは以上です。回答ありがとうございました。

(2) 結果の整理・分析

A) 回答者の属性

図1は回答者の各年齢の割合を表している。まず、9歳以下は0%、10歳代は2%と他の年齢と比較して少なくなっている。これは、9歳以下または10歳代の子供を連れてくる家族に調査を行った場合、回答の代表者は大人になる場合が多いため、9歳以下と10歳代の回答数は少なくなったためである。他の年齢を見てみると、60歳代は23%、70歳代以上は18%となっており、60歳代と70歳代以上を足し合わせると、4割程度を占めている。

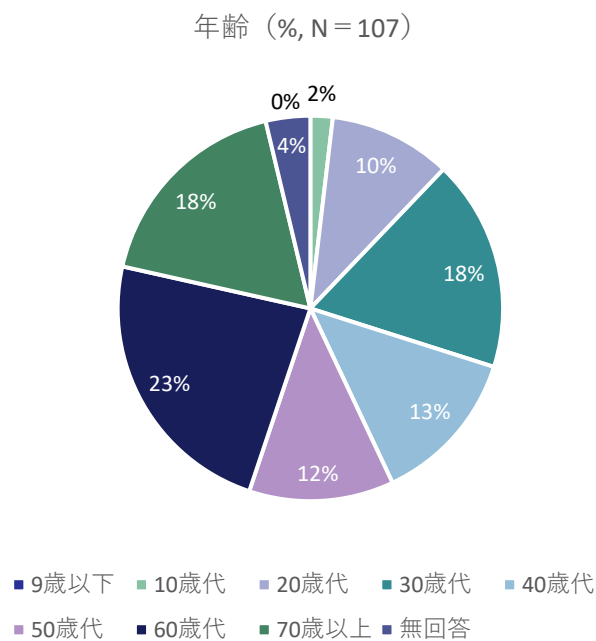


図1. 回答者の年齢

図 2 は回答者の住まいを市内・市外に分けた場合のそれぞれの割合を表している。市内の回答数は 52%となっており、無回答を除くと 6 割近くを占める。

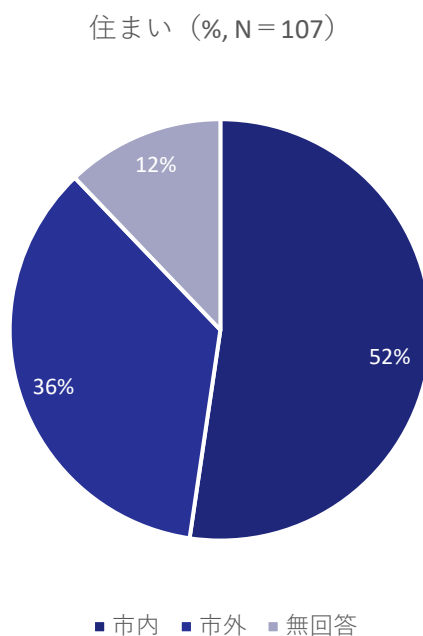


図2. 回答者の住まい（市内・市外）

B) 質問 1「施設を利用する目的と利用頻度」

まず、図 1 は質問 1 で得られた回答者の利用目的を 8 つに分類し、市内と市外に分けて整理したものである。分類の仕方については、表 1 の主な回答に記載しているような内容をそれぞれ分類している。図 1 の各分類の合計を見てみると、イベントが 40 件で最も多く、プールが 38 件、屋外の自然が 12 件、健康増進が 10 件となっている。市内と市外の比率に着目すると、イベントとプールについては同程度である一方で、健康増進と屋外の自然では市内の方が多い。

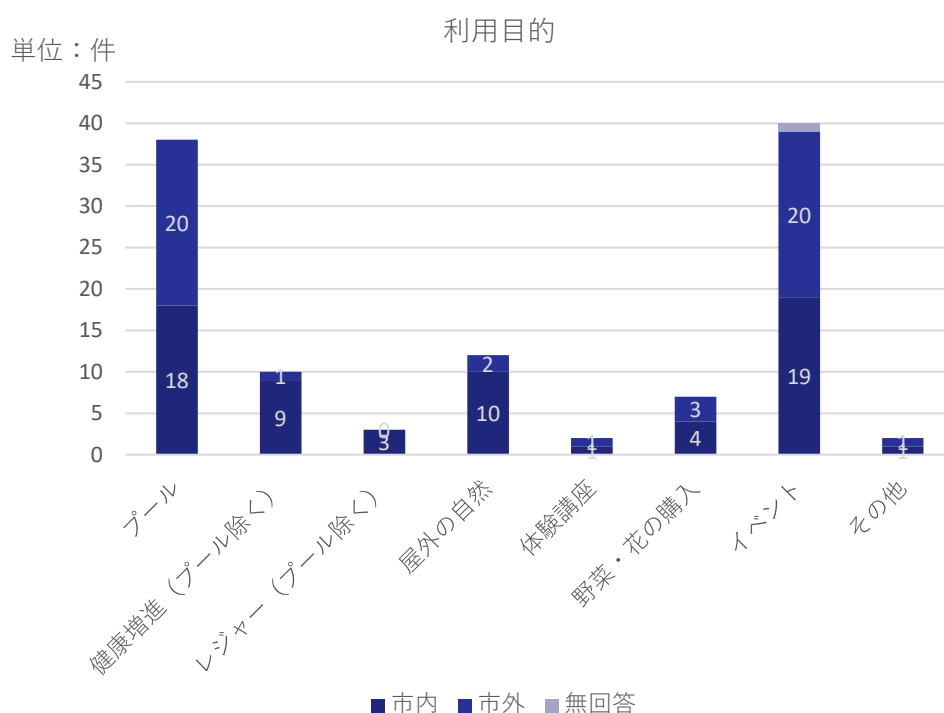


図3. 利用目的

表1. 質問 1 の主な回答

	主な回答
プール	プール、夏休みにプール利用
健康増進 (プール除く)	散歩、体操、ヨガ
レジャー (プール除く)	公園
屋外の自然	花を見る、ポタジェの庭を見る、自然を楽しむ
体験講座	お花の講座、屋内ワークショップ
野菜・花の 購入	野菜（深谷ネギ等）・花の購入
イベント	イベント見学・出演
その他	仕事

次に、図 4 は利用頻度を 6 つに分類し、それぞれの割合を示している。最も多い回答は年 1 回以上で 31%となり、次点は週 1 回以上で 28%となっている。

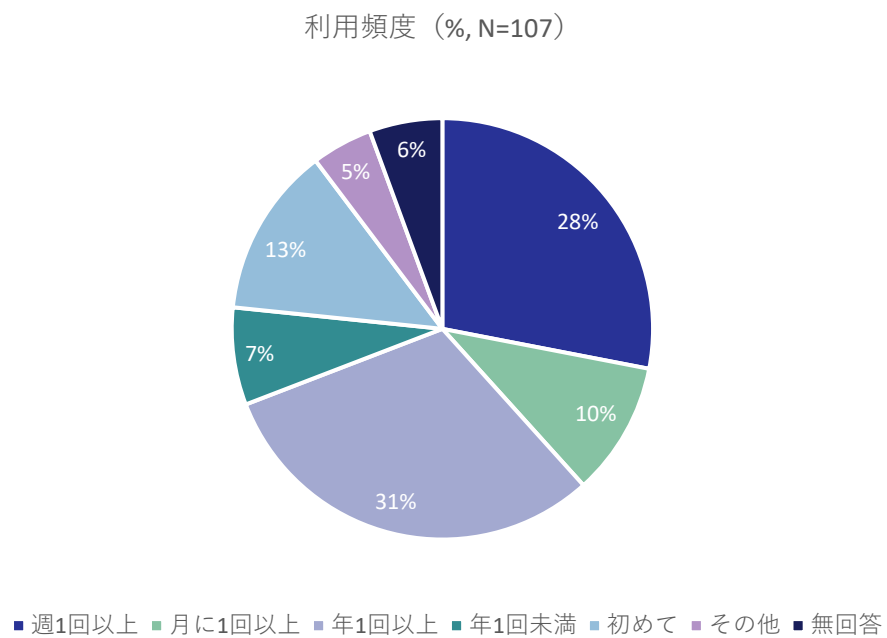


図4. 利用頻度

表2は利用目的と利用頻度の結果を整理したものである。プールについては週1回以上利用が23件となっており、他の利用目的と比較すると突出して多い。イベントについては、年1回以上が18件で最も多い。また、他の利用分類と比較すると、初めての回答が8件と多くなっている。そして屋外の自然については年1回以上から週1回以上に集中している。なお、これらの結果は複数の利用目的を回答し、複数の利用目的を合計した頻度を回答している場合があるため、正確な各分類の利用目的の頻度を表していない可能性がある。

表2. 利用目的・頻度

	週1回以上	月1回以上	年1回以上	年1回未満	初めて	その他	無回答	合計
プール	23	2	7	3	2	1	0	38
健康増進 (プール除く)	6	2	0	0	1	1	0	10
レジャー (プール除く)	1	1	1	0	0	0	0	3
屋外の自然	2	3	6	0	0	1	0	12
体験講座	0	0	2	0	0	0	0	2
野菜・花の購入	1	1	4	0	1	0	0	7
イベント	1	3	18	3	8	3	4	40
その他	1	0	1	0	0	0	0	2

(無回答13件)

表3は各利用目的における回答者の年齢の分布を表している。プールについては、20歳代から60歳代までは5人程度で、70歳代以上が10人とやや多くなっている。屋外の自然については、60歳代と70歳代以上しかおらず、年齢が偏っていることがわかる。これらの結果についても、複数の利用目的を回答している場合があることを留意する必要がある。

表3. 利用目的・年齢

	9歳以下	10歳代	20歳代	30歳代	40歳代	50歳代	60歳代	70歳代以上	無回答	合計
プール	0	1	5	7	5	4	5	10	1	38
健康増進 (プール除く)	0	0	2	1	0	2	3	1	1	10
レジャー (プール除く)	0	0	1	1	0	1	0	0	0	3
屋外の自然 (花)	0	0	0	0	0	0	10	1	1	12
体験講座	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
野菜・花の購入	0	0	1	0	0	1	1	3	1	7
イベント	0	1	2	10	4	5	11	6	1	40
その他	0	0	1	0	1	0	0	0	0	2

(無回答13件)

C) 質問 2「よく使う施設や、好きなおところ」

図 5 は質問 2 の回答を分類し、市内と市外に分けて整理したものである。分類の仕方については、表 4 の主な回答に記載しているような回答をそれぞれ分類している。図 5 のプールに関する分類を見てみると、流れるプールの回答が 15 件とプールの中では最も多い。その他レジャープールについては、スライダーが 8 件となっている一方で、波のプールの回答は得られていない。ジャグジーとサウナについては、主な回答内容として流れるプールと併用するという回答がある。そして屋外の自然については、質問 1 の利用目的では 12 件であるのに対して、質問 2 では 28 件となっていて増加している。この結果から屋外の花や自然についてはメインの利用目的にはならないものの、利用者にとって魅力的であると考えられる。

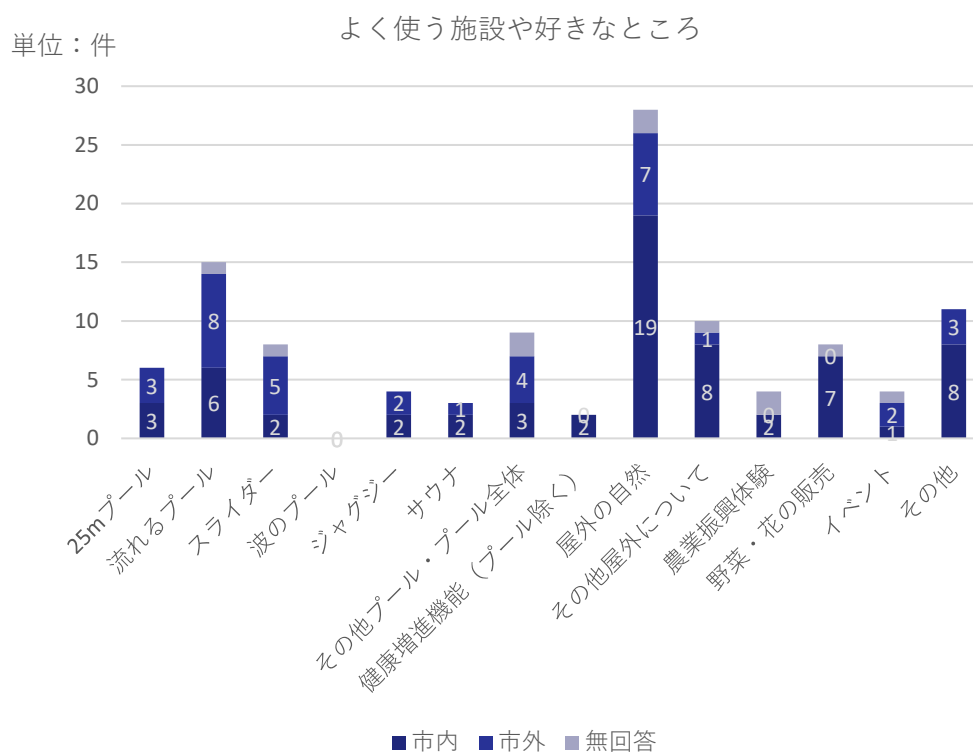


図5. よく使う施設や好きなおところ

表4. 質問2の主な回答

	主な回答
25mプール	健康増進、流れるプールと併用
流れるプール	健康増進、流れるプール・サウナ・ジャグジーがそろっている
スライダー	子供たちが遊ぶ、楽しい
ジャグジー	流れるプール・サウナ・ジャグジーがそろっている
サウナ	流れるプール・サウナ・ジャグジーがそろっている
その他プール・プール全体	子供が遊べるプールがある、プールが充実している
健康増進機能（プール除く）	スポーツ教室の価格がお手頃
屋外の自然	季節の花がある、チューリップが良い
その他屋外について	広い、歩きやすい
農業振興体験	球根掘り体験が良い
野菜・花の販売	新鮮な野菜と花がある、花が安い
イベント	定期的に開催される
その他	自販機がある、規模が大きい

D) 質問 3「施設について改善してほしいこと」

図 6 は質問 3 の回答を分類し、市内と市外に分けて整理したものである。分類の仕方については、表 5 の主な回答に記載しているような回答をそれぞれ分類している。図 6 により、利用者が改善してほしいこととして回答が多いのはプールの 22 件であることがわかる。

回答内容としては、表 5 のプールの主な回答を見ると、プール運営の改善や更衣室・ロッカーの更新、シャワーの水圧に関する回答となっている。次に改善してほしいこととして多く挙げられているのはレジャーの 15 件である。レジャーはプールを除いた遊具等に関する分類である。レジャーについての主な回答内容は、表 5 に記載している通り、遊具の更新と拡充となっている。なお、具体的な回答内容は末尾に記載している。

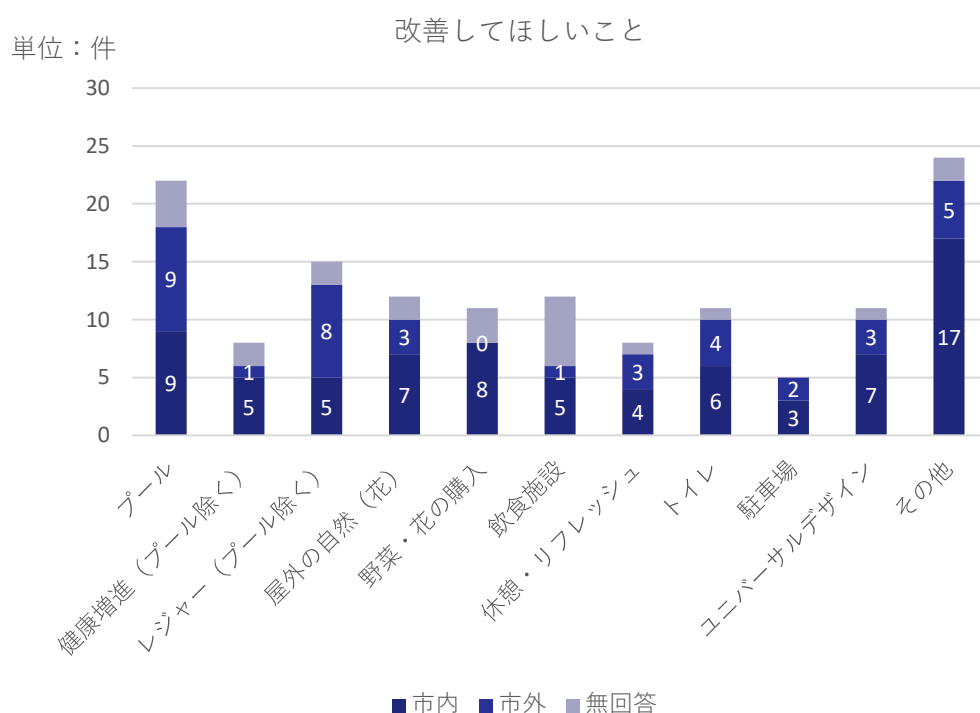


図6. 改善してほしいこと

表5. 質問3の主な回答

	主な回答
プール	プール運営の改善、更衣室・ロッカーの更新、シャワーの水圧が弱い
健康増進機能（プール除く）	ジムスペースの拡充、ウォーキングコースの充実
レジャー（プール除く）	屋外遊具の更新・拡充
屋外の花	花の充実
野菜・花の販売	地場野菜や花の種類の充実
飲食施設	レストランが2階にあるのは行きづらい、レストランのメニューの充実
休憩・リフレッシュ	屋根があるところを増やしてほしい、テーブルや椅子を増やしてほしい
トイレ	暗い、狭い、古い
駐車場	駐車場の拡張、施設に近いところがよい
ユニバーサルデザイン	調整池のある広場への階段に手すりがない、おむつ替えスペースがない
その他	イベントの充実、SNSを活用したブランディング、収穫体験スペースを広くすべき

E) 質問 4「新たに欲しい施設や機能」

図 7 は質問 4 の回答を分類し、市内と市外に分けて整理したものである。分類の仕方については、表 6 の主な回答に記載しているような回答をそれぞれ分類している。図 7 を見ると、レジャーに分類される回答が 26 件で最も多い。内容としては、表 6 の質問 4 の主な回答に記載されているとおり、じゃぶじゃぶ池や屋内の遊び場となっている。一方、飲食施設の回答は 15 件で、カフェや持ち込み可能な飲食スペースが回答内容として挙げられている。また、休憩・リフレッシュ機能に分類される回答も 15 件となっている。具体的には温浴施設や休憩スペース、屋根のあるところが挙げられている。質問 4 についても具体的な回答内容は末尾に記載している。

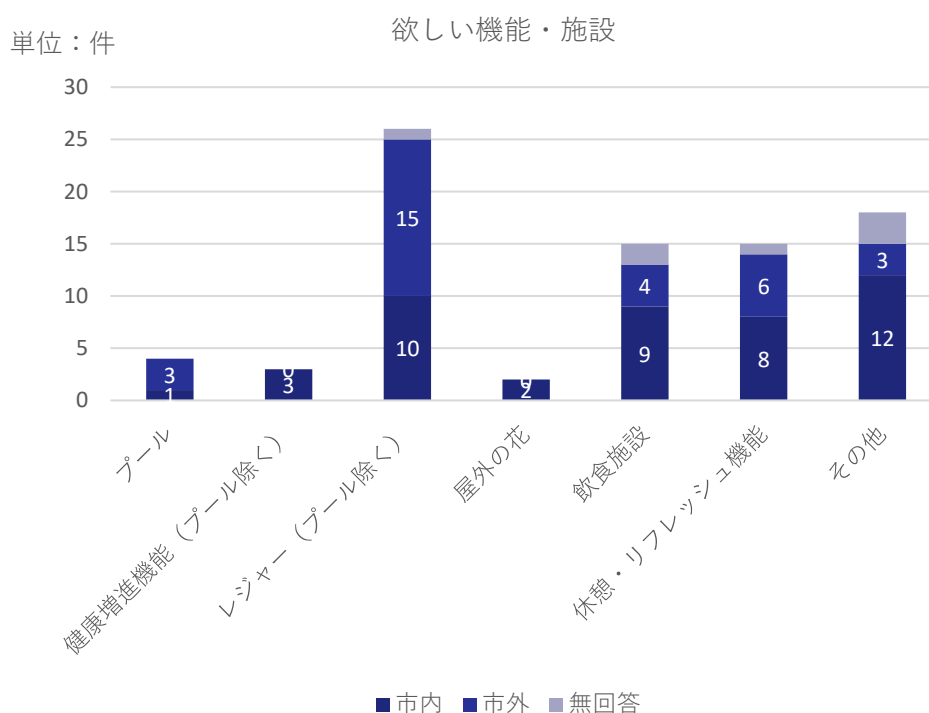


図7. 欲しい機能・施設

表6. 質問 4 の主な回答

	主な回答
プール	小さい子供で利用できるスライダー、50mプール
健康増進機能（プール除く）	屋内のウォーキングコース
レジャー（プール除く）	じゃぶじゃぶ池、屋内の遊び場
屋外の花	花の充実、テラスから花を眺められるようにする
飲食施設	気軽に入れるカフェ、持ち込み可能な飲食スペース
休憩・リフレッシュ機能	温浴施設、休憩スペース、屋根があるところ
その他	夜間のライトアップ

F) 質問 5「そのほか、ご意見・ご要望」

質問 5 の主な回答を表 7 にまとめている。一部他の質問で挙げられていた内容が質問 5 でも挙げられている。質問 5 についても、具体的な回答内容は末尾に記載している。

表7. 質問 5 の主な回答

	主な回答
プール	スライダーの充実。無くなると困る。
健康増進機能（プール除く）	ビッグタートルのジムは混雑しているためここのジムのニーズはあるのでは。
レジャー（プール除く）	気温の高い日や雨の日でも遊べる施設になるといい。地元の人はBBQはしない。
屋外の花	花については満足。子供も楽しめる花があるとよい。
その他	イベント開催はよい。夜にライトアップをするとよいのでは。

(3) 質問 3 から質問 5 の回答内容

質問 3 から質問 5 で得られた回答内容を分類ごとに記載する。

A) 質問 3「施設について改善してほしいこと」

■ プール

年齢	市内/市外	回答内容
10歳代	市内	・プールの場所によって水温差が激しい
30歳代	市内	・プール運営の改善（幼児プールに小学生がおり小さい子にとっては危険）
30歳代	無回答	・プール運営の改善（健康増進目的とレジャー目的を分けてほしい（高齢者の中で子どもが遊んでいる状況））
30歳代	市内	・ピーク時のプールは混み過ぎ。
30歳代	無回答	・ロッカーをきれいにしてほしい ・オムツが外れていない子供が入れるプールがもっと欲しい
40歳代	無回答	・プールの床の補修
40歳代	市内	・プールの改善
50歳代	市外	・シャワーの圧がゆるかったり温度が一定ではない。 ・排水口が詰まっていることがある。
60歳代	市内	・流れるプールの床、波のプールの床の補修 ・7・8月の混雑緩和（人数制限）
60歳代	市外	・更衣室が汚い（子どもが気にする）
60歳代	市内	・ピーク時のプールは混み過ぎ。
60歳代	市外	・夏にプールが混雑する
60歳代	市外	・ロッカーの修理 ・ジャグジーが止まっている時がある
70歳以上	市内	・シャワーに問題がある。（シャワーが開いている。シャワーの水の出に問題がある。排水の水はけが悪い。）
70歳以上	市外	・プール教室のレッスン（クラス）を増やしてほしい
70歳以上	市内	・ロッカーと更衣室をきれいにしてほしい
70歳以上	市外	・ロッカーが壊れていて、鍵が閉まらない ・ジャグジーは7～8人でいっぱいになってしまうので、大きくしてほしい

■ 健康増進(プール除く)

年齢	市内/市外	回答内容
50歳代	無回答	・ジムスペースの拡充
40歳代	市内	・ウォーキングコースの充実
60歳代	市内	・ジムスペースの拡充
30歳代	市内	・ジムスペースの拡充
60歳代	市外	・ジムスペースの拡充
40歳代	無回答	・ジムスペースの拡充
60歳代	市内	・ウォーキングコースをうまい具合に作る。
50歳代	市内	・ジム器具の充実させてほしい。おもりを使ったトレーニングをしたい（現状の設備だと自重メイン）

■ レジャー(プール除く)

年齢	市内/市外	回答内容
30歳代	市内	・小さい子どもが遊べる遊具の拡充
60歳代	市外	・子どもの遊び場の拡充
30歳代	市外	・屋外にもっと遊具がほしい
無回答	無回答	・遊具が少ない
30歳代	市外	・屋外にもっと遊具が欲しい。
40歳代	市内	・遊具が少ないので、遊具を増やして欲しい。
60歳代	市外	・遊具は少なくてもよいので、(ボール遊びができるような)芝生を増やして欲しい。
10歳代	市内	・遊具の充実
40歳代	市外	・アスレチック系遊具の充実
20歳代	市外	・公園部分は特に問題はないが、遊具が増えるとよい。
30歳代	市内	・屋外の遊具は増やしてよい。
60歳代	市内	・屋外の遊具は増やしてよい。
30歳代	市外	・遊具の更新
30歳代	無回答	・屋外遊具がもっとほしい
30歳代	市外	・遊具が古めに見える

■ 屋外の自然

年齢	市内/市外	回答内容
30歳代	市内	・花はもっと充実していた方がよい
20歳代	市内	・奥側にも園路があるにも関わらず、花がなくさびしい
20歳代	無回答	・花の充実
60歳代	無回答	・花の充実(表の花壇がイマイチ、全体的にスペースが狭い)
70歳以上	市内	・花の拡充(昔は奥まで花があったが今はスペースが狭くなり寂しい)
20歳代	市内	・外観も含めた花の充実
60歳代	市外	・花の拡充
60歳代	市外	・花の充実
50歳代	市内	・公園を広くして、お花を増やした方がよい。
60歳代	市内	・お花が広くなるとよい。お花の時期が増えるとよい。
70歳以上	市外	・花を増やす。
70歳以上	市内	・花をもっと目立たせてほしい(季節の変わり目に花がない)

■ 野菜・花の販売

年齢	市内/市外	回答内容
40歳代	市内	・花屋と野菜類売り場をもっと盛り上げてほしい
60歳代	市内	・野菜の直売所の充実
60歳代	市内	・野菜の直売所の充実
20歳代	無回答	・野菜の直売所の充実
70歳以上	市内	・花・野菜販売所のスペース拡充(ただし値段が安いことが魅力)
60歳代	無回答	・花・野菜の直売所を拡充するとニーズはあるかもしれない
無回答	無回答	・深谷ネギが売っていなかった
60歳代	市内	・売っている花の種類が増えるとよい ・鉢物が安くなるとよい
60歳代	市内	・野菜売り場を充実して欲しい。
20歳代	市内	・地場野菜の種類の充実、低価格化

■ 飲食施設

年齢	市内/市外	回答内容
20歳代	無回答	・レストランの魅力向上
60歳代	無回答	・飲食の充実（2階の食堂メニューの改善（地元食材を使うべき）、キッチンカーは価格が割高）
30歳代	無回答	・飲食を充実させてほしい
20歳代	市内	・飲食物の販売拡充
50歳代	無回答	・レストランが2階にあるのは行きづらい
60歳代	市内	・レストランの存在を知らない
無回答	無回答	・レストランがプール利用者以外も使えることを知らない
70歳以上	市内	・レストランがおいしくない ・レストランのメニューが少ない
70歳以上	市内	・2階の食堂が良くない。食事をするスペースは1階に移設をして、もっと充実した方がよい。
30歳代	無回答	・レストランの充実
30歳代	市外	・食事スペースの充実

■ 休憩・リフレッシュ

年齢	市内/市外	回答内容
60歳代	市内	・休憩できるスペース
50歳代	無回答	・屋外にテーブルとイスを増やしてほしい（日陰で）
無回答	市内	・弁当やキッチンカーで買ったものを食べられるような、テーブルやベンチがもっとあるとよい。パラソル付きだとよい。
40歳代	市内	・東屋（日影）で休むところがあるとよい。
60歳代	市内	・屋根のある休憩スペースがあった方がよい。
50歳代	市外	・屋根のあるところを増やす。（雨の際、涼める等）
20歳代	市外	・公園部分は特に問題はないが、座るところの屋根が増えるとよい。
60歳代	市外	・日影のスペースがあるとよい。

■ トイレ

年齢	市内/市外	回答内容
30歳代	市内	・外のトイレを明るくしてほしい
60歳代	市内	・屋内トイレ数が少ない・暗い
70歳以上	市内	・トイレの改善
60歳代	市外	・トイレの改善
50歳代	無回答	・トイレが古い、消毒がない
70歳以上	市内	・流水プールよりの男子トイレ、段差があり、手すりがない。
70歳以上	市内	・トイレが古く、せまい、手すりもない。
30歳代	市外	・トイレを直して欲しい。
40歳代	市外	・トイレの水がたまっているところ。
70歳以上	市内	・トイレが狭く使いづらい。
70歳以上	市外	・トイレをきれいにしてほしい

■ 駐車場

年齢	市内/市外	回答内容
20歳代	市内	・ イベント時の屋外駐車場動線の改善
60歳代	市内	・ 駐車場を充実して欲しい。
50歳代	市外	・ 駐車場を広くして欲しい。駐車場は施設に近いところがよい。
30歳代	市外	・ 駐車場の拡張
40歳代	市内	・ 駐車場を広くしてほしい

■ ユニバーサルデザイン

年齢	市内/市外	回答内容
30歳代	市外	・ トイレに子ども用やおむつ替えスペース、授乳室があるとよい
60歳代	市内	・ 祖父母が子どもを連れてくることもあると思うので、お年寄りのためにスロープや手すりをつけてほしい
50歳代	無回答	・ 調整池部分の広場へのアクセスが悪い（階段の上り下りが大変、手すりがない）
60歳代	市内	・ イベントの広場に降りるところを安全に降りられるようにして欲しい。
50歳代	市内	・ 屋外も段差があり、バリアフリーになっていないところがある。足の悪い人は歩きづらいと思う。下がっているエリアは平にした方がよい。
70歳以上	市内	・ 階段部分はなくして欲しい。
70歳以上	市内	・ 低くなっているエリアは良くない。スロープが限られている。降りていくところが階段になっていて手すりがない。
50歳代	市外	・ 屋外・屋内ともにバリアフリー対応
20歳代	市内	・ 低くなっているエリアへの階段を広くきれいにして手すりをつける。花畑の段差もなくす。
50歳代	市内	・ 通路のレンガでぼこぼこしているところがある。
60歳代	市外	・ おむつ替えコーナーがない

■ その他

年齢	市内/市外	回答内容
60歳代	無回答	・集客が弱い ・農業振興機能の拡充（収穫体験スペースを広くすべき）
30歳代	市内	・コンセプト、ターゲットを明確に、SNS等で訴えていくべき（レジャープール、健康増進、農業振興、花…どれが主目的なのか分からない）
30歳代	市内	・イベント時の混雑緩和（駐車場やキッチンカーの待機列）
20歳代	市内	・イベントの充実
60歳代	市外	・花のイベントの拡充
60歳代	市内	・子どもたちだけで遊ばせるには不安なので、防犯対策を強化するとよいのでは
40歳代	市外	・老朽化・汚れているところをきれいにしてほしい
60歳代	市内	・お店が増えるとよい。
60歳代	市内	・キャンプ場が使いやすくなるとよい。（車をキャンプ場に入れられるとよい。） ・イベント時に出店があると奥に行く道の道幅がせまい。
20歳代	市内	・道路沿いの森の木が多すぎる。木の下を歩けるようにした方がよい。
20歳代	市外	・屋内のスペースを全体的に充実したらよいと思う。
70歳以上	市内	・スタッフ対応
50歳代	市内	・待合室の空調が入っていない
60歳代	市内	・イベントが増えるとよい。
40歳代	市外	・車で来たが、ナビシステムで裏口に案内されたので、改善できればと思う。
30歳代	市外	・交通系カード、クレジットカードが利用できないところ。
50歳代	市内	・キャンプはもっと宣伝をした方がよい。 ・LINE等の活用でお知らせを充実した方がよい。 ・屋外の利用時間（夜何時に閉鎖されるのか）をきちんと周知した方がよい。 ・ナイトヨガの場所が暗い。 ・以前、ナイトヨガで外を利用した際に、ひどい臭気だった。（公衆トイレ？、肥料？、清掃工場？） ・多目的ホールが椅子置場になって使えなくなっているの、使えるようにした方がよい。

B) 質問 4「新たに欲しい施設や機能」

■ プール

年齢	市内/市外	回答内容
40歳代	市外	・プールの種類を増やして欲しい。
70歳以上	市内	・50mプール
30歳代	市外	・子供でも利用できるスライダー
30歳代	市外	・小さい子供が楽しめるスライダー

■ 健康増進機能(プール除く)

年齢	市内/市外	回答内容
40歳代	市内	・子供向けスポーツ系の習い事（送迎バス付き）
60歳代	市内	・屋内のウォーキングスペースがあるとよい
60歳代	市内	・ウォーキングコースをうまい具合に作る。 ・プールがあるので、総合運動ということで、ジムを充実したらよい。

■ レジャー(プール除く)

年齢	市内	回答内容
20歳代	市内	・じゃぶじゃぶ池、白いトランポリン遊具
30歳代	市内	・小さい子が遊べる施設、遊んだ後に手が与えたり、着替えまで完結できる施設
40歳代	市外	・ドッグラン
60歳代	市内	・プールの外側のスペースにじゃぶじゃぶ池などがあるとよいのでは（空きスペースがもったいないと感じる）
30歳代	無回答	・子どもが小さいのでじゃぶじゃぶ池などがあるとよい。
30歳代	市内	・じゃぶじゃぶ池
60歳代	市外	・プールだけよりも、雨でも日が強くても遊べる場所があるとよい
無回答	市外	・アスレチック遊具があるとよい ・幼児専用の遊べるスペース ・じゃぶじゃぶ遊具（衛生面が心配なので、足を浸かるくらいしかないが）
30歳代	市外	・屋内に子どもが遊べる場所 ・屋外にじゃぶじゃぶ池
無回答	市内	・プールに入れない子どもでも水で遊べる場所（噴水など）
60歳代	市外	・屋内外で子どもが遊べる場所
40歳代	市外	・サッカーなどのボール遊びができる場所（ゴール付き）
30歳代	市外	・屋外の無料施設（じゃぶじゃぶ池等）
60歳代	市内	・入口に水を利用をした設備（噴水、足湯、じゃぶじゃぶ池等）があるとよい。
40歳代	市内	・子供が遊べるところ。じゃぶじゃぶ池等。
30歳代	市外	・屋外に水の遊び場があると良い。
40歳代	市内	・水を使った遊び場（じゃぶじゃぶ池）
40歳代	市外	・外で水遊びができるところ（浅い水深、無料、水鉄砲等をするイメージ）
70歳以上	市内	・低くなっているエリアでグランドゴルフができるとよい。
30歳代	市外	・屋外に無料の水を使用した施設（じゃぶじゃぶ池）
20歳代	市外	・屋外は無料で水を利用した施設（じゃぶじゃぶ池）
30歳代	市外	・目新しい遊具
40歳代	市内	・水上アスレチック

■ 屋外の花

年齢	市内	回答内容
60歳代	市内	・テラスから季節の花を眺められるとよい
70歳以上	市内	・花の充実。

■ 飲食施設

年齢	市内・市外	回答内容
50歳代	市内	・カフェ
40歳代	市外	・お茶を飲めるカフェ
60歳代	市内	・気軽に入れるカフェ（軽食あり・リーズナブル）、深谷テラスのキューピーのレストランは高すぎて地元民は入れない
60歳代	市内	・景色がよく市民も気軽に使える飲食施設
70歳以上	市内	・カフェ（軽食）
30歳代	市内	・飲食施設
20歳代	市内	・気軽に入れるカフェ
20歳代	市内	・カフェ（軽食）
60歳代	市外	・飲食・カフェ
40歳代	市内	・室内でくつろげる場所（気軽にママ友と来れるようなカフェ等）
60歳代	市外	・軽食を食べられる場所（レストランでなくてよい）
50歳代	無回答	・カフェなどがあればついで利用が増えると思う
60歳代	市内	・おいしいランチが食べられるとよい
無回答	無回答	・レストランがもっと見えるところにあれば行くかもしれない
30歳代	市外	・屋内に持ち込みOKの飲食スペース

■ 休憩・リフレッシュ機能

年齢	市内・市外	回答内容
60歳代	市内	・温浴施設
70歳以上	市内	・ミストサウナ
50歳代	市内	・屋根があった方がよい。雨が降った時に困る。
50歳代	市内	・屋根のある部分を増やした方がよい。
20歳代	市外	・屋内はお風呂（温浴施設）
70歳以上	市外	・温浴施設
20歳代	市外	・温浴機能 ・休憩スペース
70歳以上	市外	・休憩スペース
30歳代	無回答	・3歳以下も入れる温泉が欲しい
70歳以上	市内	・温浴機能
20歳代	市内	・温浴機能
70歳以上	市内	・温浴
30歳代	市外	・温浴機能
20歳代	市内	・東屋や屋根、ベンチの上の屋根等。

■ その他

年齢	市内	回答内容
20歳代	無回答	・ふっかちゃんを表においてアピールしてはどうか
30歳代	無回答	・自分で収穫した野菜を調理して食べられる施設があるとよい（BBQなど）
20歳代	市内	・花火可にしてほしい ・クリスマスシーズンのライトアップなどがあるとよいのでは
60歳代	市内	・ハワイアンズのようにプール内でフラダンスを披露する場を設けてはどうか
70歳以上	無回答	・楽器の演奏練習スペース（他の公民館と比較してよい条件であれば）
50歳代	市内	・イベントの時だけでもいいのでイスを増やしてほしい
30歳代	市外	・おむつ替えをする場所が欲しい。
60歳代	市内	・敷地が広いとよい。
40歳代	市内	・着替えができるところ。
50歳代	市内	・多目的ホール
70歳以上	市内	・催しものを増やして欲しい。（ねぎ祭りに来たらすでにねぎが無かった。）
70歳以上	市外	・照明が少ない（特に奥のエリア）。 ・夜間にライトアップをしたら夜間に来る人が増えるかもしれない。
20歳代	市内	・低くなっているエリアの芝生。 ・遊具のエリアの照明。
50歳代	市内	・お手洗いの充実（パウダールームのあるお手洗い等）
70歳以上	市内	・キッズルーム（貸出じゃなくていいので、本が読めるといい）

C) 質問 5「そのほか、ご意見・ご要望」

年齢	市内・市外	回答内容
20歳代	市内	・BBQはしない（地元なので恥ずかしい）
20歳代	市外	・イベントであると来やすい。
20歳代	市外	・出演側として音楽祭イベントの開催はよいと思う
20歳代	市外	・また来ます
30歳代	市内	・スライダーはあった方がよい ・ビッグタートルのジムは混雑しているため、ここもジムのニーズはあるのではないか
30歳代	市外	・花は満足している
30歳代	市内	・屋内・屋外ともこのままでよい。 ・改修時も教室（体操、プール）は料金が安いので継続して欲しい。
30歳代	市内	・イベント開催良いと思う。子供が楽しめるきれいな風景・花があるとよい。
40歳代	市内	・夏休み、暑さのために外で遊べない子供たちの為に、涼しく活発に過ごせる施設にしてほしい
40歳代	市外	・熊谷スポーツ文化公園にはよく行く。飲食できる場所が多く、散歩コースとして最適。
40歳代	市内	・プールの規模は今のままがよい
40歳代	市外	・スライダーが充実していると嬉しい
50歳代	市内	・BBQは近隣の人はしないと思う
50歳代	市内	・毎年度のプールの大規模改修時に、全館を閉鎖するのではなく、スタジオやジムは利用できるようにして欲しい。 ・大規模改修時に、スタジオやジムを使用できなくなった際に、市の他の施設を代替施設として同一料金で利用できるようにするなどの協力が望ましい。
50歳代	市内	・全体的に屋外は照明を明るくした方がよい。
50歳代	市外	・イベント会場にアルコールがあればよい
60歳代	市内	・プールは必要
60歳代	市内	・森林公園や足利フラワーパークにも花を見るためによく行く
60歳代	市外	・わんぱくランドは遊具が多くよく孫を連れていく
60歳代	市外	・真夏や雨の日に遊べる場所が少ない。足利の屋内遊園地（キッズピアあしかが）に行くこともあるが遠い。
60歳代	無回答	・畑や花のスペースは丁度よい ・直売所は安さが魅力
60歳代	市内	・プールの学校利用について肯定的
60歳代	市内	・健康維持のために運動すべきだとは思 ・水着になるのが面倒
60歳代	市外	・アスレチック遊具は高学年の子どもならよいのでは
60歳代	市内	・改修するとしても建物の外観はそのままにして欲しい。屋根の感じがよい。
60歳代	市内	・屋内・屋外ともこのままでよい。 ・改修時も教室（体操、プール）は料金が安いので継続して欲しい。
60歳代	市外	・費用面で波のプールを維持するのは大変なのではないか
60歳代	市内	・現状に満足している ・静かなのもいいが、もっと賑わいがあるとよい
70歳以上	無回答	・運動は年齢による差があるが、音楽は年代問わず交流できる
70歳以上	市内	・もっと気を惹くものがあれば来園数増えると思う ・時間つぶせるとよい ・年齢が上がると泳ぐのは難しいので、うきわで浮かぶだけでもできるとよい
70歳以上	市内	・散歩コースなのかわかりづらい。散歩コースを分かりやすくした方がよい。
70歳以上	市外	・昼間はお花、夜間はライトアップ等をすればもっと人が来ると思う。（クリスマスの夜も人が来るかも）
70歳以上	市外	・引き続き定期的にイベントを開催してほしい
70歳以上	市外	・プールをこれからも残してほしい
70歳以上	市内	・野菜、花、果物の鮮度が落ちている
70歳以上	市内	・プールが無くなると困る ・このようなプールはなかなかないので、周知をすることが大事なのでは

2. アンケート調査の実施

深谷グリーンパーク・パティオの再整備方針の決定に市民意向を反映させるために、利用状況や各施設に対しての意見に関するアンケート調査を行った。

20代から70代を対象としたアンケートでは2,078件、一部の市内小・中学生を対象としたアンケートではそれぞれ358件、508件の回答が得られた。

(4) 实施概要

実施概要は以下のとおりである。

実施日	11/1(金) ~11/30 (土) の 1 か月間
実施方法	・ 市内の 20 代、30 代、40 代、50 代、60 代、70 代の 6 世代から各 500 人（合計 3,000 人）を無作為抽出し、抽出した市民に e-アンケートの回答を依頼 ・ e-アンケートの QR コードを記載したポスターを市内の各種施設に掲示 ・ 深谷グリーンパーク現地紙の調査票を設置 ・ 一部の市内小学 5 年生と中学 2 年生に簡易アンケートの回答を依頼
調査票	深谷グリーンパーク・パティオ再整備についてのアンケート 回答者の属性についてお聞きします。 問1 性別をお答えください。(○は1つだけ) ① 男 ② 女 ③ その他なし 問2 年代をお答えください。(○は1つだけ) ① 20 歳未満 ② 20 歳代 ③ 30 歳代 ④ 40 歳代 ⑤ 50 歳代 ⑥ 60 歳代 ⑦ 70 歳以上 問3 お住まいの地域をお答えください。(○は1つだけ) ① 深谷全域 ② 井ノ川地区 ③ 桜崎地区 ④ 和心地区 ⑤ 大宮地区 ⑥ 八潮地区 ⑦ 豊島地区 ⑧ 上柳地区 ⑨ 幸田区 ⑩ 朝陽地区 ⑪ 木込地区 ⑫ 花東地区) 深谷グリーンパーク・パティオの利用状況について 問4 深谷グリーンパーク・パティオを利用したことありますか？ ① 利用したことがある → 問5へ ② 利用したことがない → 問10へ <問4で「利用したことがある」と回答した方のみ回答> 問5 利用したことがある利用頻度は何ですか。(○はいくつも可) ① 毎日利用 ② 隔日利用 (同姓者：) ③ 数回利用 (回数：) 問6 深谷グリーンパーク・パティオを利用する理由はなにかあるか。(○はいくつでも可) ① 子どもあり ② 配偶者 (パートナー) ③ 子ども (独) ④ 親 (独交友) ⑤ 友人 ⑥ その他 () 問7 深谷グリーンパーク・パティオを利用する目的は何ですか。(○はいくつでも可) ① レジャーブル・遊ぶ (遊ぶブル・ウォータースライダー) で遊ぶ ② 25m ブールで泳ぐ ③ 花 (チューリップ・リリ) などの自然を楽しむ ④ 遊び友達を探す ⑤ 木のクレーンゲームやダンゴムシを観望する ⑥ フォトボスや植物学習のための写真撮影や観察会参加 ⑦ 木の公園や遊具で遊ぶ ⑧ 散歩 (ペット連れ含む) をする ⑨ レストランで食事をする ⑩ 花や野菜を購入する ⑪ 青森祭などのイベントを楽しむ ⑫ 研修など利用する ⑬ その他 () 問8 深谷グリーンパーク・パティオを利用する理由は何ですか。(○は3つまで) ① 家族が近い ② 交通の便が良い ③ 駐車場が多い ④ イベントが開催されている ⑤ 教習が充実している ⑥ プールの設備・設備が良い ⑦ スタッフが親切 ⑧ 天候不気にせず利用できる ⑨ 施設料金が安い ⑩ 花や観音堂が良い ⑪ その他 ()

※問4で「利用したことがない」と回答した方のみ回答

問10 深谷グリーンパーク・パティオを利用したことがない理由は何ですか。
(〇は3つまで)

- | | | |
|--------------------|-------------|------------------------------|
| 1. 家から遠い | 2. 交通の便が悪い | 3. 別の施設で代替できる |
| 4. 開館時間が合わない | 5. 料金が安い | 6. 駐車場がない |
| 7. 参加したい教室がない | 8. 施設・設備が悪い | 9. 駐車場が狭い |
| 10. 利用方法がわからない | 11. 特に関心がない | 12. 深谷グリーンパーク・パティオの存在を知らなかった |
| 13. 利用する必要性を感じていない | 14. その他() | |

※問11へ

深谷グリーンパーク・パティオの再整備へのお考えについて

問11 深谷グリーンパーク・パティオにどんな魅力的なものがあればさらに利用しますか。
(〇はいくつでも)

1. 雨の日でも楽しめる室内遊び場(エアー遊具等)
2. じゃぶじゃぶ遊具
3. 屋外アスレチック遊具
4. より充実したプール設備
5. より充実したフィットネスジム機能
6. より充実したBBQ・キャンプ施設等(オートキャンプ等)
7. スポーツ施設(バスケットボール、リッカー、ボウリング等)
8. 色々な花が楽しめる花壇・緑地(西洋風庭園やトピアリー等)
9. 温泉施設・サウナ
10. 本が読める・作品が展示されている文化的なスペース
11. レストランやカフェなどの飲食機能の充実
12. イスやベンチのあちこちにあるスペース
13. 花や野菜の栽培施設の充実
14. アイススケートリンク
15. アーバンスポーツパーク(スケートボード、BMX、インラインスケート)
16. イルミネーション
17. パリアフリー対応(車椅子やスロープの設置、視覚や聴覚でわかる案内の設置)
18. その他()

-3-

※参考※ 施設運営・機能のイメージ(ご提案をお約束するものではありません)



問12 深谷グリーンパーク・パティオの再整備に関する意見・希望することを教えてください。

ご回答ありがとうございました。

-4-

(5) e-アンケート及び紙の調査票の結果

以下は、e-アンケート及び紙の調査票を用いた 20 代から 70 代を対象としたアンケート結果を単純集計とクロス集計を行った結果である。

A) 問 1 回答者の性別

図 1 は回答者の性別について示している。男性は 867 件で 41%、女性は 1,176 件で 57% となっている。

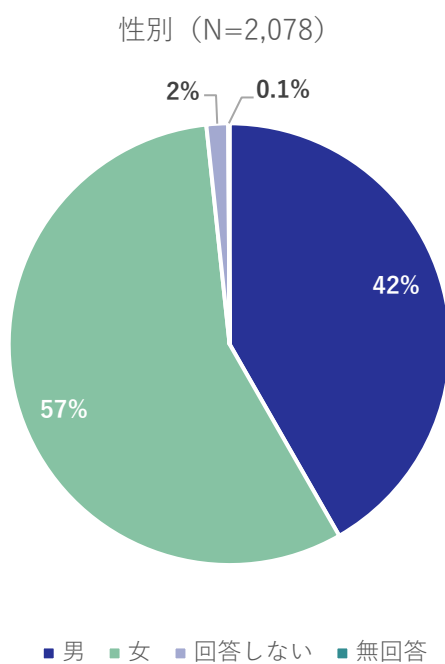


図1. 性別

B) 問 2 回答者の年齢

図 2 は回答者の年齢について示している。40 歳代と 50 歳代がそれぞれ 20%を超えており、他の年齢と比較して多い。

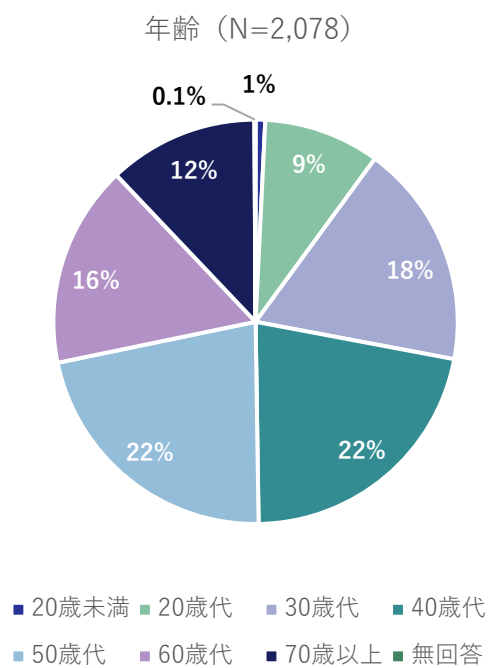


図2. 年齢

C) 問3 回答者の住まい

図3は回答者の住まいについて示している。深谷地区の回答が552件で最も多く、27%となっている。一方で市外の回答は109件で5%にとどまっている。

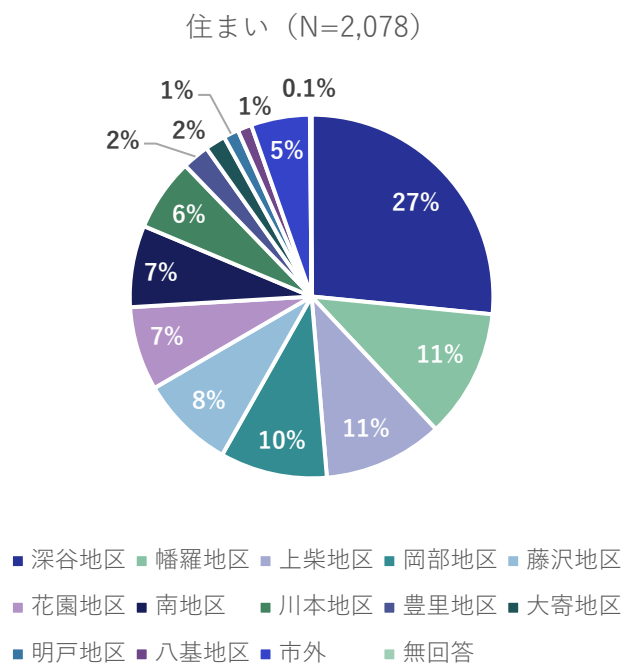


図3. 住まい

D) 問 4 利用有無

図 4 は深谷グリーンパーク・パティオの利用有無についての結果を示している。回答者の 89%が深谷グリーンパーク・パティオを利用したことがある結果となっている。問 5 から問 9 までの設問については、問 4 で利用したことがあると回答した 1,847 人が対象となっている。

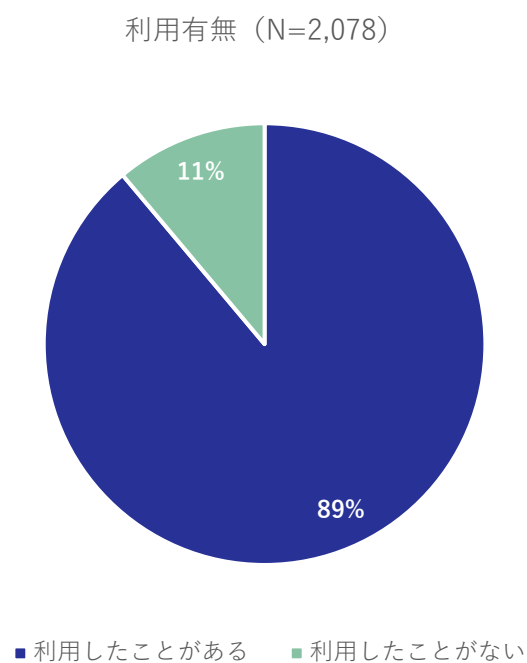


図4. 利用有無

E) 問5 利用形態

図5は深谷グリーンパーク・パティオの利用形態についての結果を示している。個人利用が1,822件となっており、ほとんどの回答者が個人利用で深谷グリーンパーク・パティオを利用したことがあるという結果になっている。

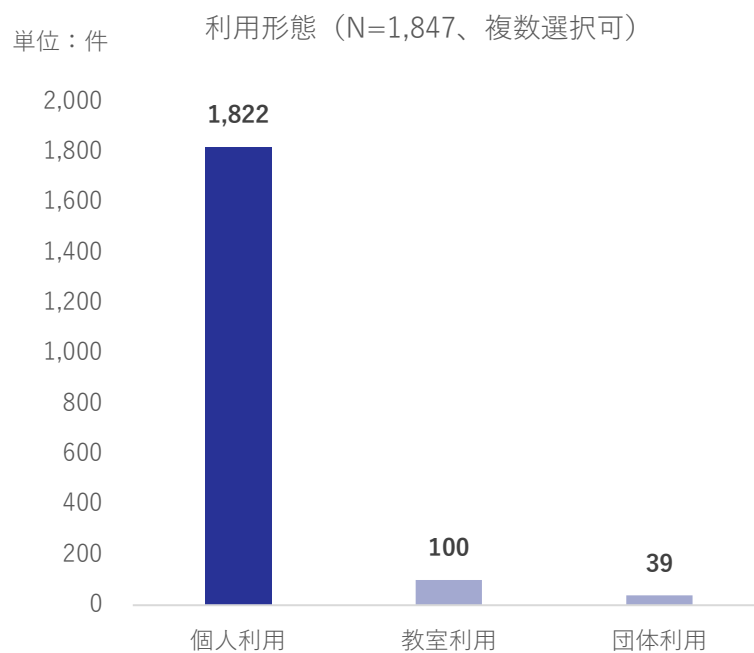


図5. 利用形態

F) 問 6 誰と来るか

図 6 は深谷グリーンパークを利用する際に誰と来るかについての結果を示している。子どもの回答が 1,127 件と、回答者の 6 割程度は子どもと一緒に来るという結果になっている。

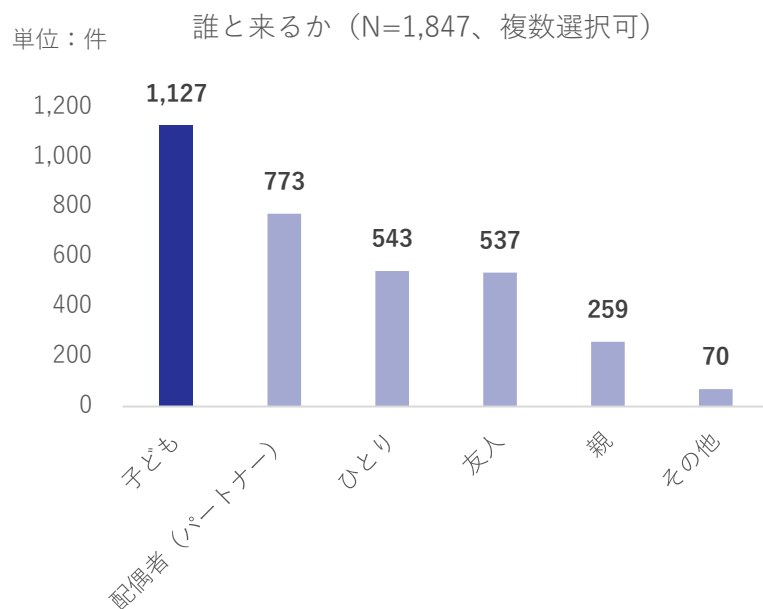


図6. 誰と来るか

G) 問7 利用目的

図7は深谷グリーンパーク・パティオを利用する目的についての結果を示している。利用目的としてはレジャープール(波のプール・流れるプール・ウォータースライダー)が1,365件と他と比べて突出して多い。

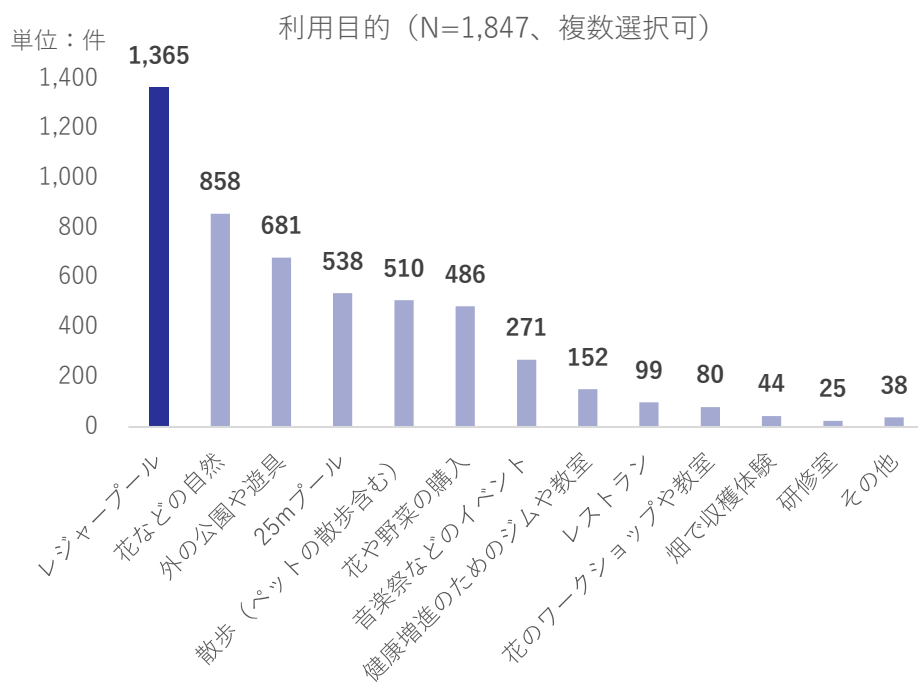


図7. 利用目的

H) 問 8 利用理由

図 8 は深谷グリーンパーク・パティオの利用理由についての結果を示している。回答として最も多いのは「家から近い」で 1,001 件となっている。

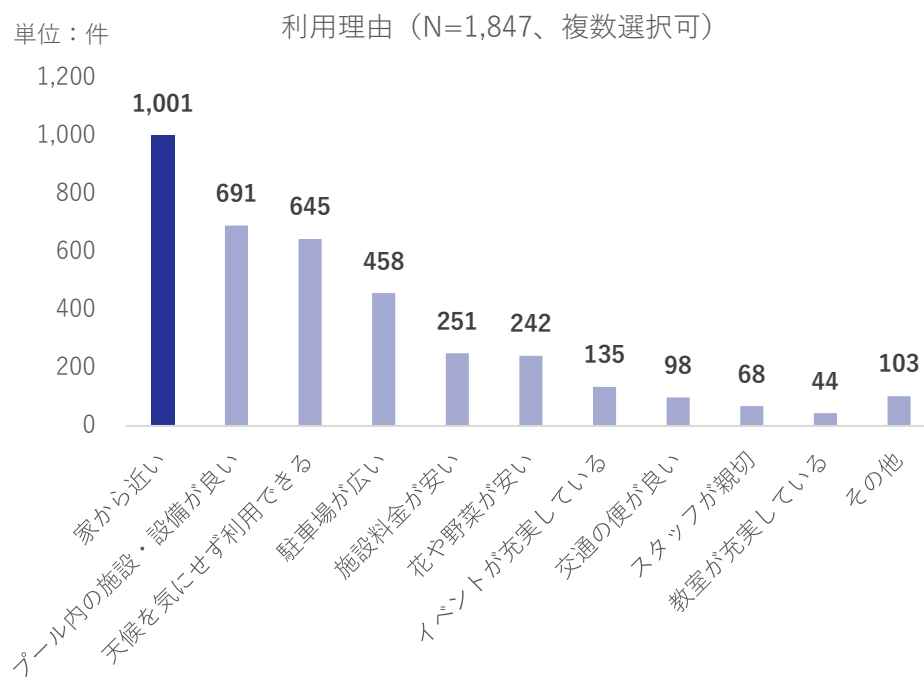


図8. 利用理由

I) 問 9 各施設の利用頻度

図 9 は各施設における利用頻度の回答割合を示している。屋内プール施設については、25m プールと流れるプールは週 1 回以上と月 1 回以上の割合が比較的高く、日常利用が多い。ウォータースライダーと波のプールは週 1 回以上と月 1 回以上の割合が少なく、日常利用が少ない。

レストランについては通年利用可能であるものの、他の施設と比べて利用なしの回答割合が 53%と高く、年 1 回以上から週 1 回以上の回答割合が少なくなっており、利用頻度が低調である。

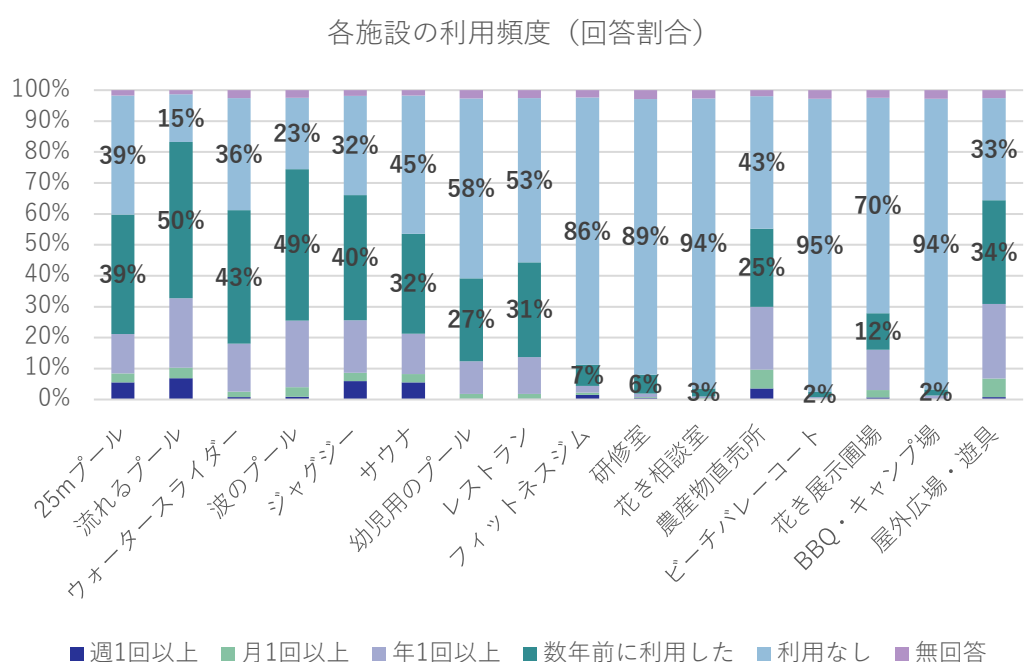


図9. 各施設の利用頻度

図10は25mプールの利用頻度についての結果を示している。25mプールの利用頻度については、他の施設と比べて週1回以上の割合が5.6%と高く、日常利用が多い。一方で、年1回以上から週1回以上の回答を合計した割合については21.2%となっており、他のプール施設と比べるとやや低い水準となっている。

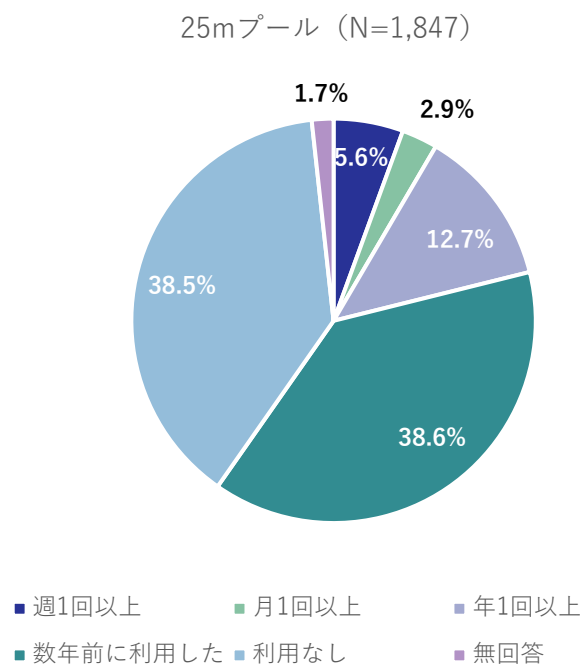


図10. 25m プール利用頻度

図 11 の流れるプールの利用頻度の結果を見てみると、流れるプールについては、週 1 回以上が 6.9%となっており、日常利用が多いことが分かる。これは調査対象施設の中で最も高い。また、利用なしの回答が 15.5%と調査対象施設の中で最も低く、8 割以上の回答者が流れるプールを利用したことがある。問 9 の結果から、利用頻度の観点で最も人気のある施設であると考えられる。

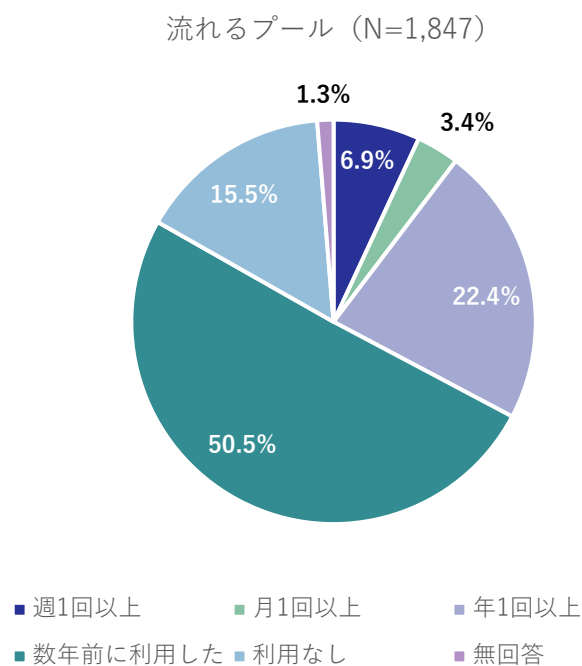


図11. 流れるプール利用頻度

図 12 のウォータースライダーの利用頻度の結果を見ると、ウォータースライダーの利用頻度は、週 1 回以上が 0.8%、月 1 回以上が 1.8%と 25m プールや流れるプールと比較して低く、日常利用が少ないことが分かる。

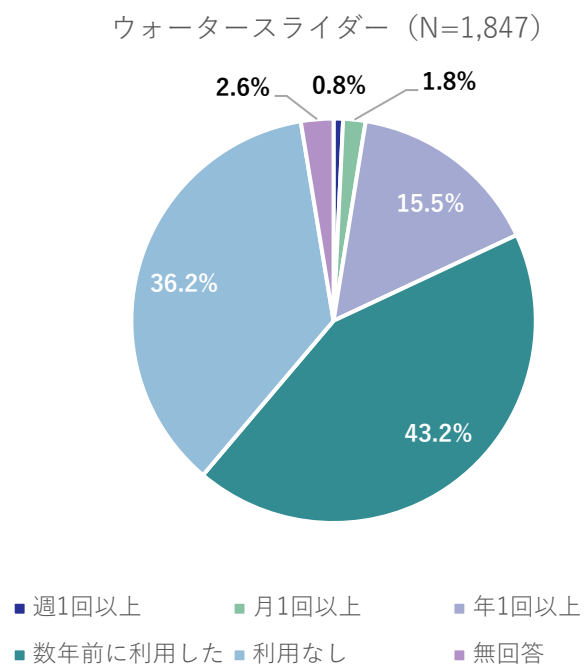


図12. ウォータースライダー利用頻度

図 13 の波のプールの利用頻度の結果を見てみると、波のプールについてもウォータースライダーと同様に、25m プールや流れるプールと比較して週 1 回以上と月 1 回以上の割合がそれぞれ低く、日常利用が少ないことが分かる。一方、年 1 回以上が 21.5%、利用なしが 23.0%であり、波のプールはウォータースライダーより利用頻度が高い。

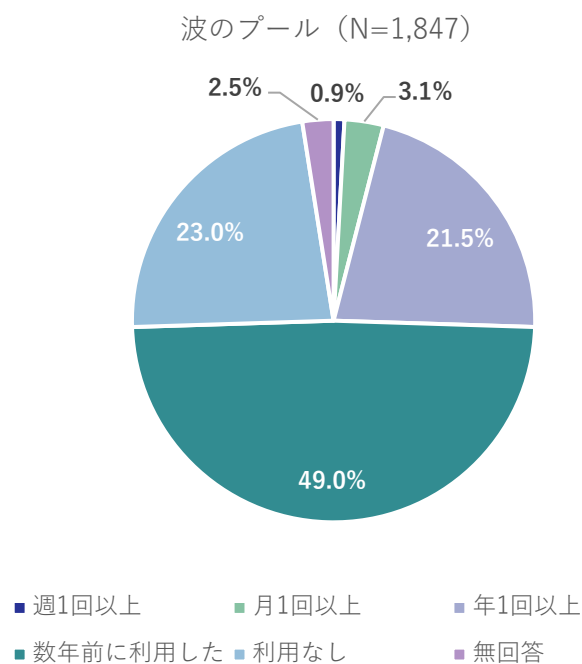


図13. 波のプール利用頻度

図 14 はジャグジーの利用頻度についての結果である。ジャグジーの利用頻度については流れるプールには劣るものの、週 1 回以上の割合が他のプールと比較するとやや高い。

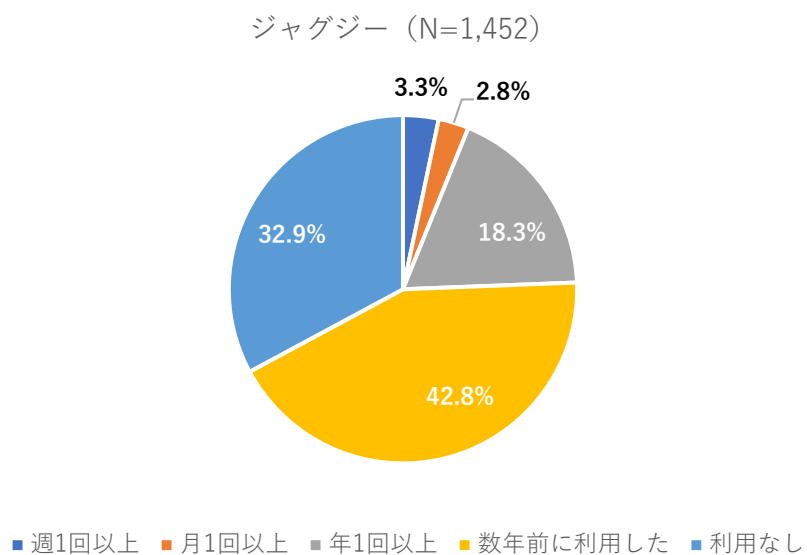


図14. ジャグジー利用頻度

図15はサウナの利用頻度を示している。サウナについても近接するジャグジーと同様に、週1回以上の割合が比較的高い。しかし、利用なしの割合が44.7%となっており、ジャグジーより10%以上高い。

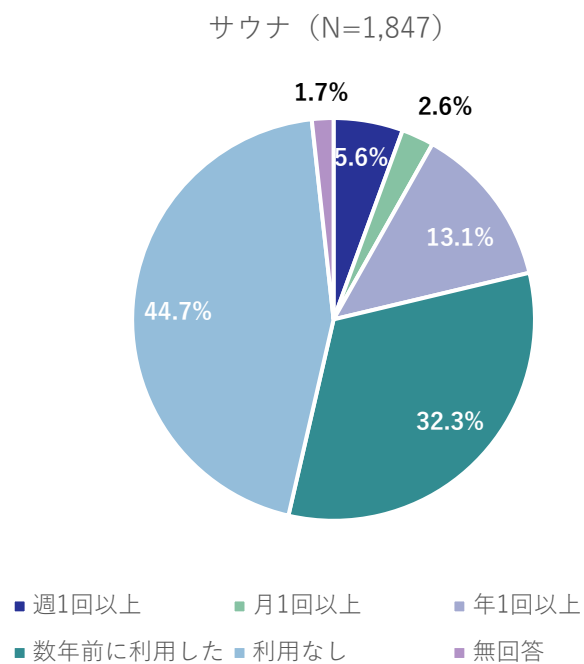


図15. サウナ利用頻度

図 16 は幼児用プールの利用頻度についてである。幼児用プールの利用頻度は利用なしが 58.1%であり、これは他のプール施設と比べて高く、利用頻度が低い施設となっている。

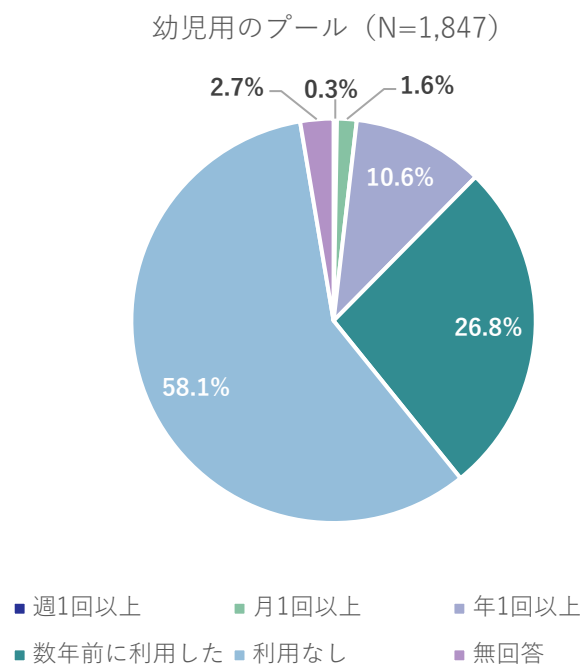


図16. 幼児用のプール利用頻度

図 17 はレストランの利用頻度の結果である。レストランの利用頻度については、年 1 回以上から週 1 回以上の回答を合計した割合は 13.8%となっており、他の施設と比べてやや低い水準となっている。加えて、利用なしの割合が 53.1%であり、利用頻度は低いと考えられる。

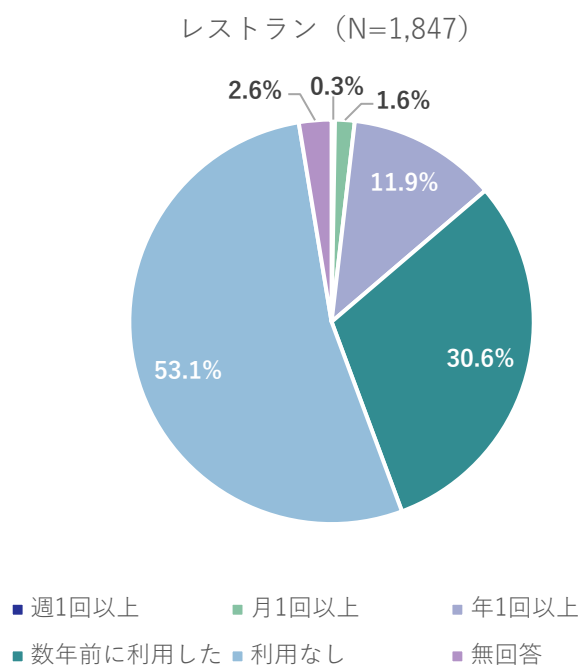


図17. レストラン利用頻度

図 18 はフィットネスジムの利用頻度についての結果を示している。フィットネスジムについては、利用なしの回答が 86.4%で、他のプール等の健康増進機能を持つ施設と比較して突出して高く、利用頻度が低い施設となっている。

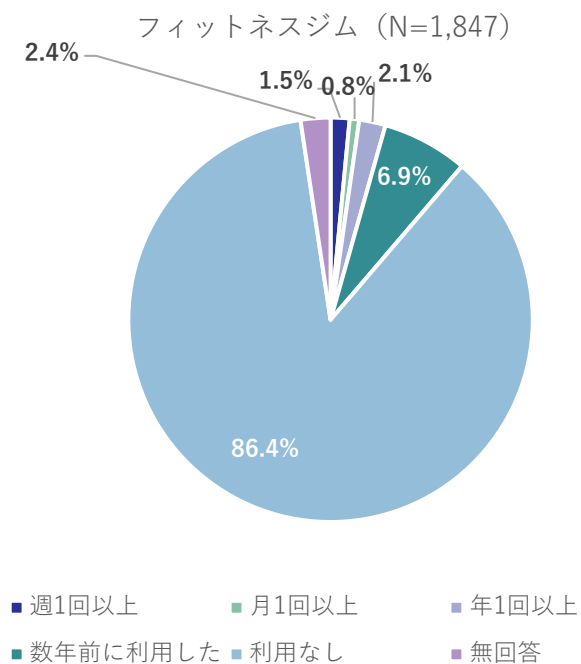


図18. フィットネスジム利用頻度

図 19 は研修室の利用頻度について示している。研修室についても利用なしの回答が 89.1%で、利用頻度が低い施設となっている。

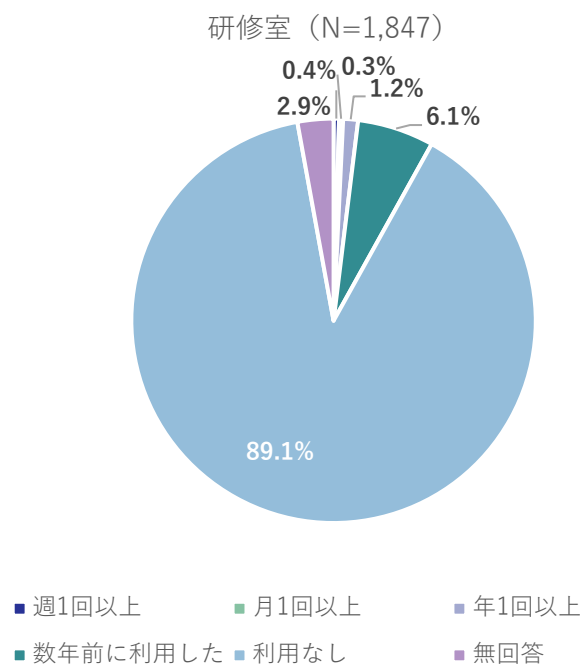


図19. 研修室利用頻度

図 20 は花き相談室の利用頻度の結果である。花き相談室についても利用なしの回答が93.7%で、利用頻度が低い施設となっている。

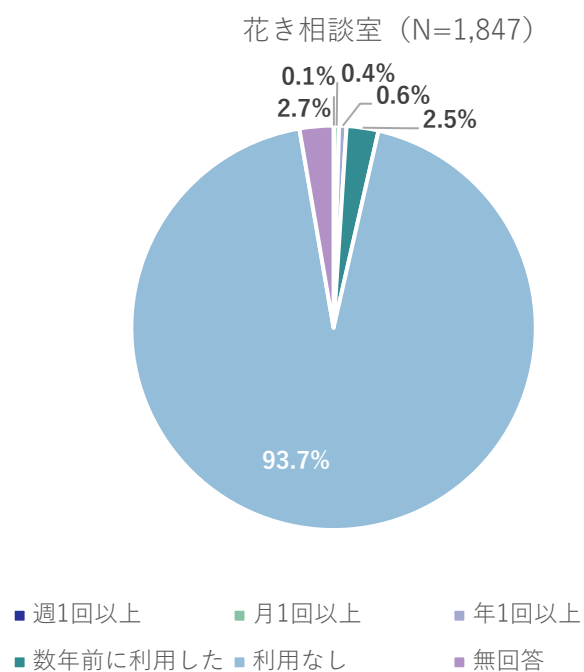


図20. 花き相談室利用頻度

図 21 は農産物直売所の利用頻度を示しており、週 1 回以上が 3.6%、月 1 回以上が 6.1%となっており、他の施設と比較してやや高めである。

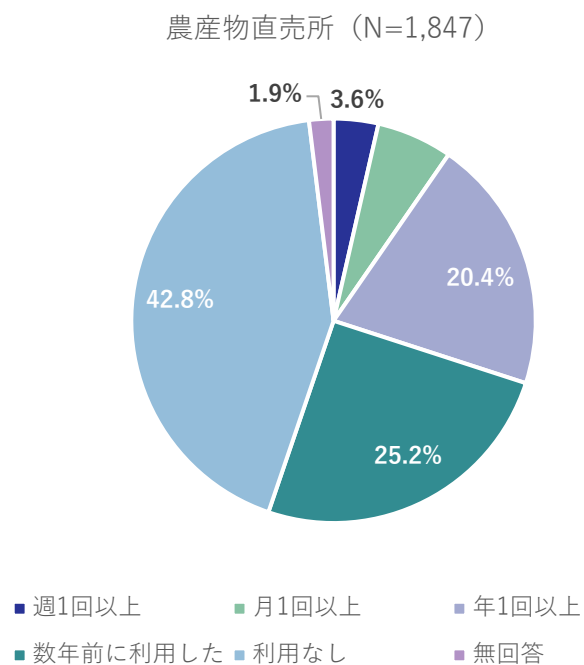


図21. 農産物直売所利用頻度

図 22 はビーチバレーコートの利用頻度の結果を示しており、利用なしの回答が 94.9%となり、利用頻度が低い施設となっている。

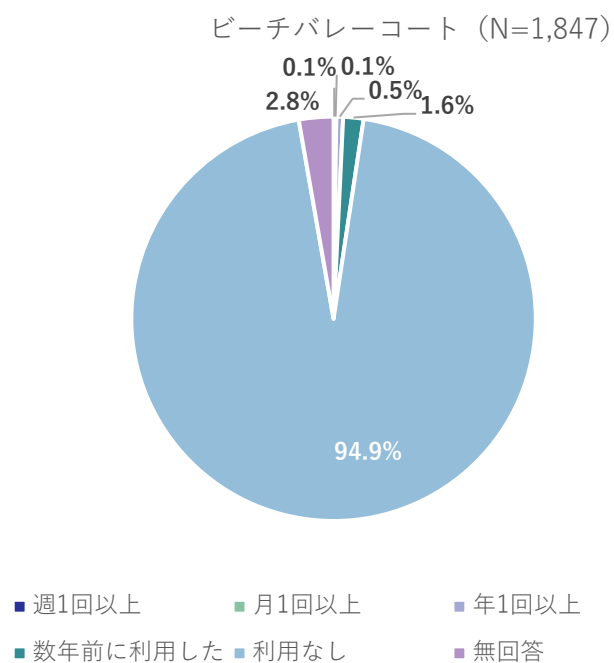


図22. ビーチバレーコート利用頻度

図 11 は花き展示圃場の利用頻度の結果を示している。花き展示圃場については、問 7 でレジャープールに次いで花などの自然が利用目的として多く挙げられているものの、利用なしが 69.6%となっており、他の施設と比べると利用頻度は低い水準であると考えられる。

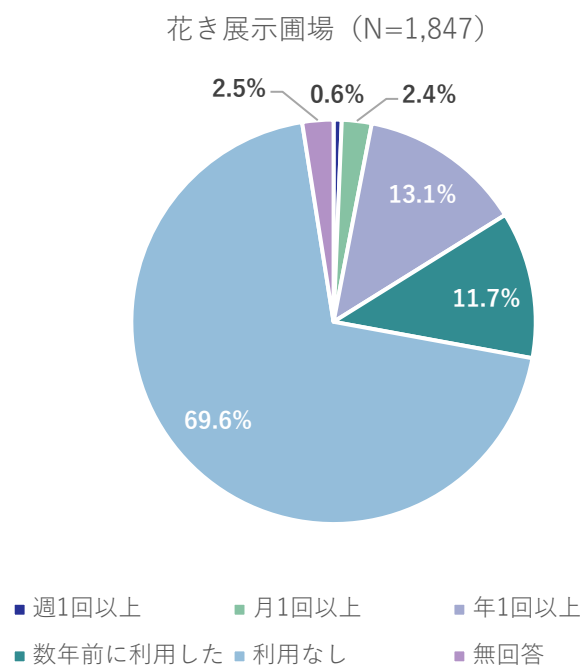


図23. 花き展示圃場利用頻度

図 24 は BBQ・キャンプ場の利用頻度の結果を示しており、利用なしの回答が 93.9%となり、利用頻度が低い施設となっている。

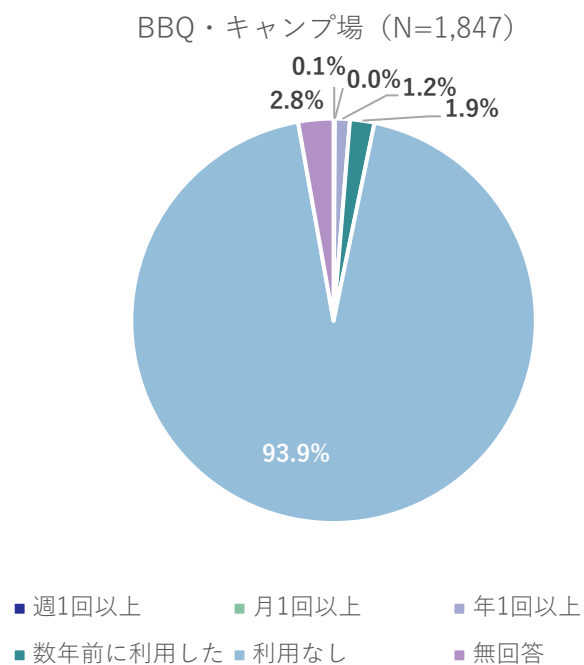


図24. BBQ・キャンプ場利用頻度

図 25 の屋外広場・遊具の利用頻度については、週 1 回以上の割合は 0.8%と決して高くはないものの、年 1 回以上から週 1 回以上の合計割合は 30.8%となり、流れるプールに次いで高い。また、利用なしの割合が比較的低いことから、利用頻度が高いと考えられる。

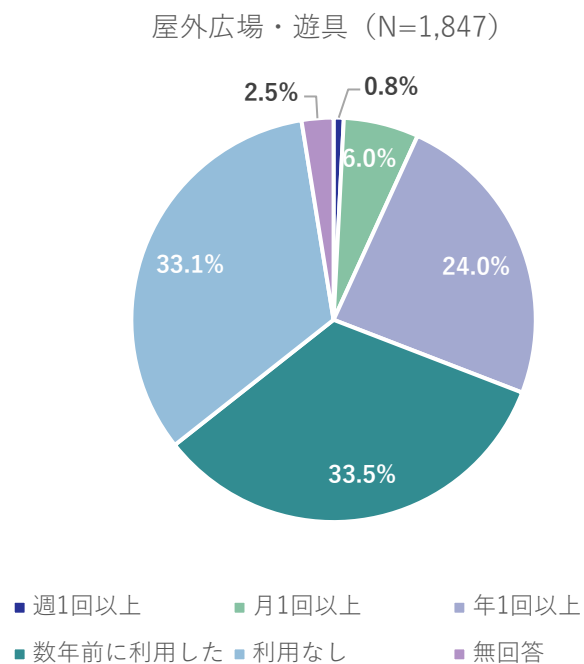


図25. 屋外広場・遊具利用頻度

J) 問 10 利用したことがない理由

図 26 は深谷グリーンパーク・パティオを利用したことがない回答者に対して、利用したことがない理由について調査した結果である。「特に理由はない」が 80 件で最も多く、続いて「利用する必要性を感じていない」と「家から遠い」の回答数が多い。

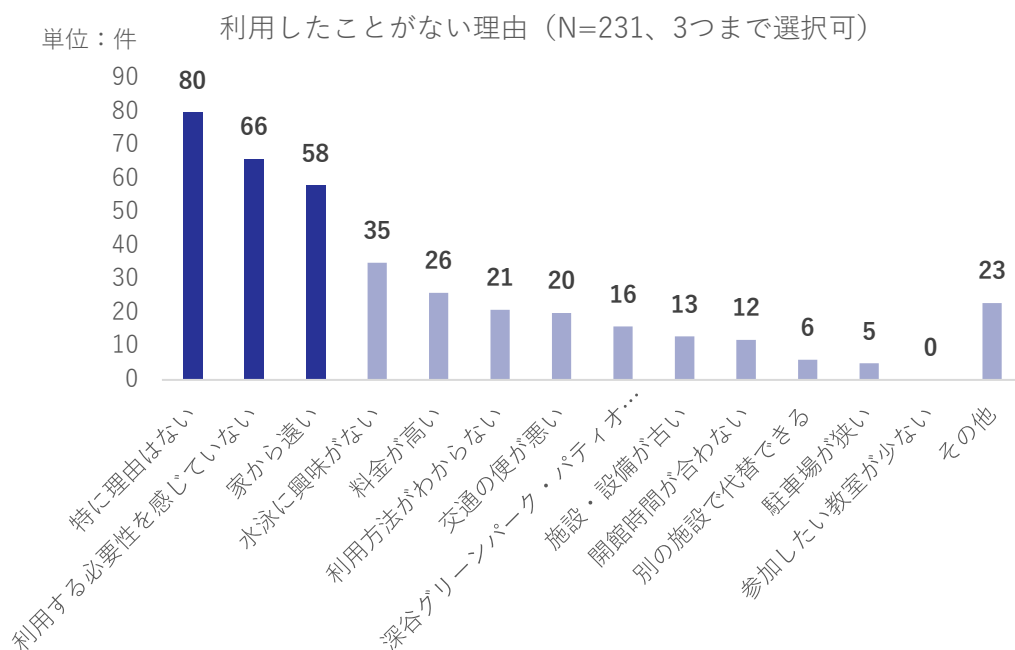


図26. 利用したことがない理由

K) 問 11 利用したい新設施設・機能

図 27 は回答者が深谷グリーンパークに導入を希望する施設・機能についての結果を示している。問 9 において回答者の 5 割以上がレストランの利用頻度を利用なしと回答している一方で、問 11 ではレストランやカフェなどの回答数が 971 件と最も多く、5 割近くの回答者が飲食機能の充実を求めている。

また、屋外遊具や室内遊び場、温浴施設・サウナの回答も 900 件強と多い。一方、問 7 で利用目的としてレジャープールが多く挙がっているものの、充実したプール設備は 741 件、親水機能のじゃぶじゃぶ遊具は 617 件にとどまっている。

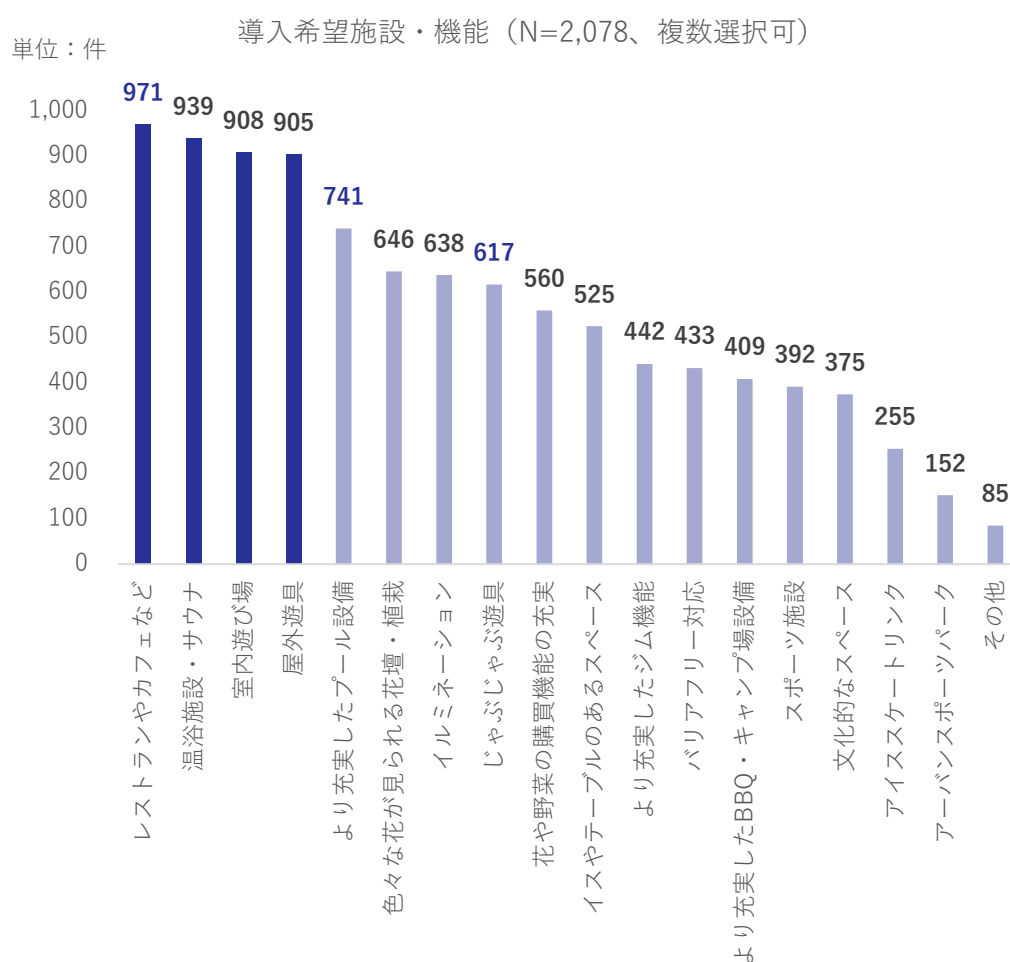


図27. 利用したい新設施設・機能

次に問 11 の選択肢を屋内・屋外・その他に分類して結果を見てみると、屋内ではレストランやカフェ、屋外では屋外遊具の回答数が多い。

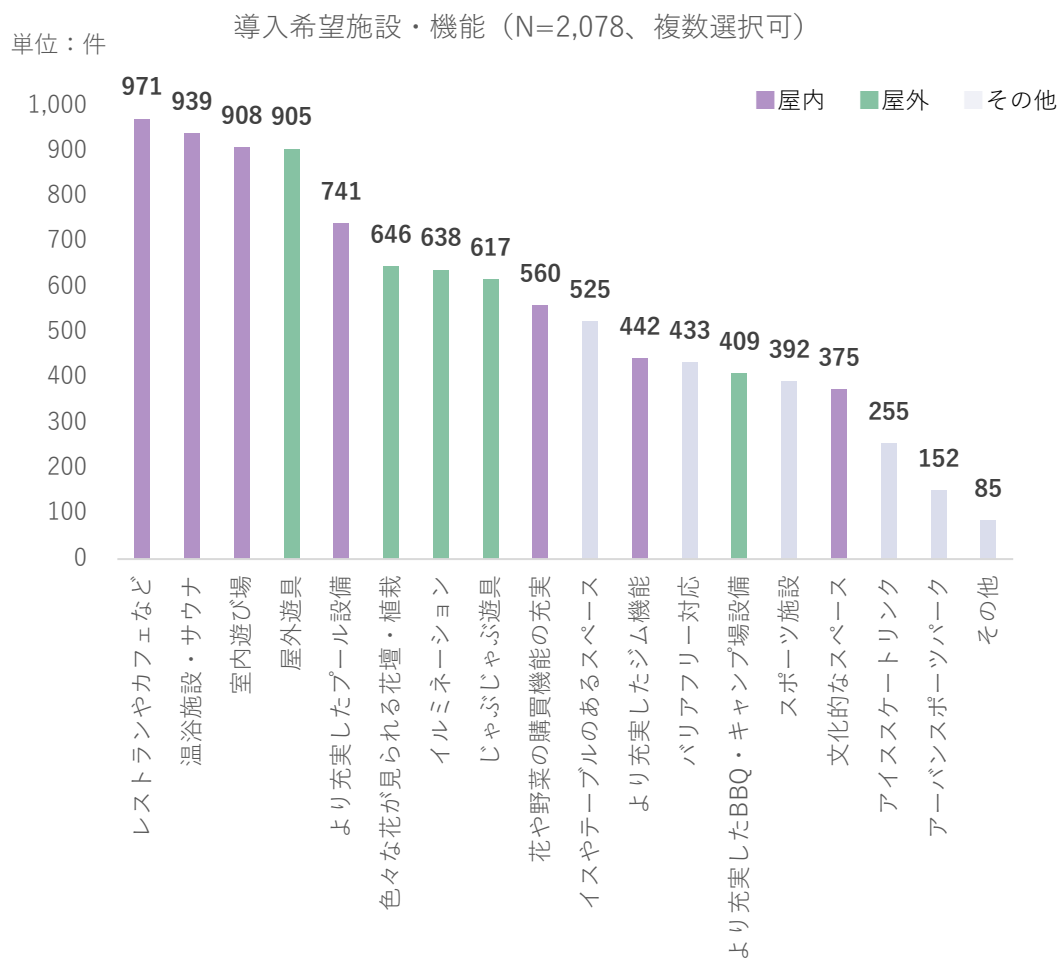


図28. 導入希望施設・機能 (屋内・屋外別)

L) 問 11 導入希望施設・機能と問 2 年齢のクロス集計

図 29 は問 11(導入希望施設・機能)と問 2(年齢)のクロス集計結果を示しており、室内遊び場や屋外遊具、充実したプール設備、じゃぶじゃぶ遊具は 30 歳代と 40 歳代の子育て世代の回答数が多いことが分かる。

また、レストランやカフェと温浴施設・サウナは 40 歳代と 50 歳代が多く、花壇・植栽と花や野菜の購買機能といった農業振興機能については 50 歳代以上の回答が多い。

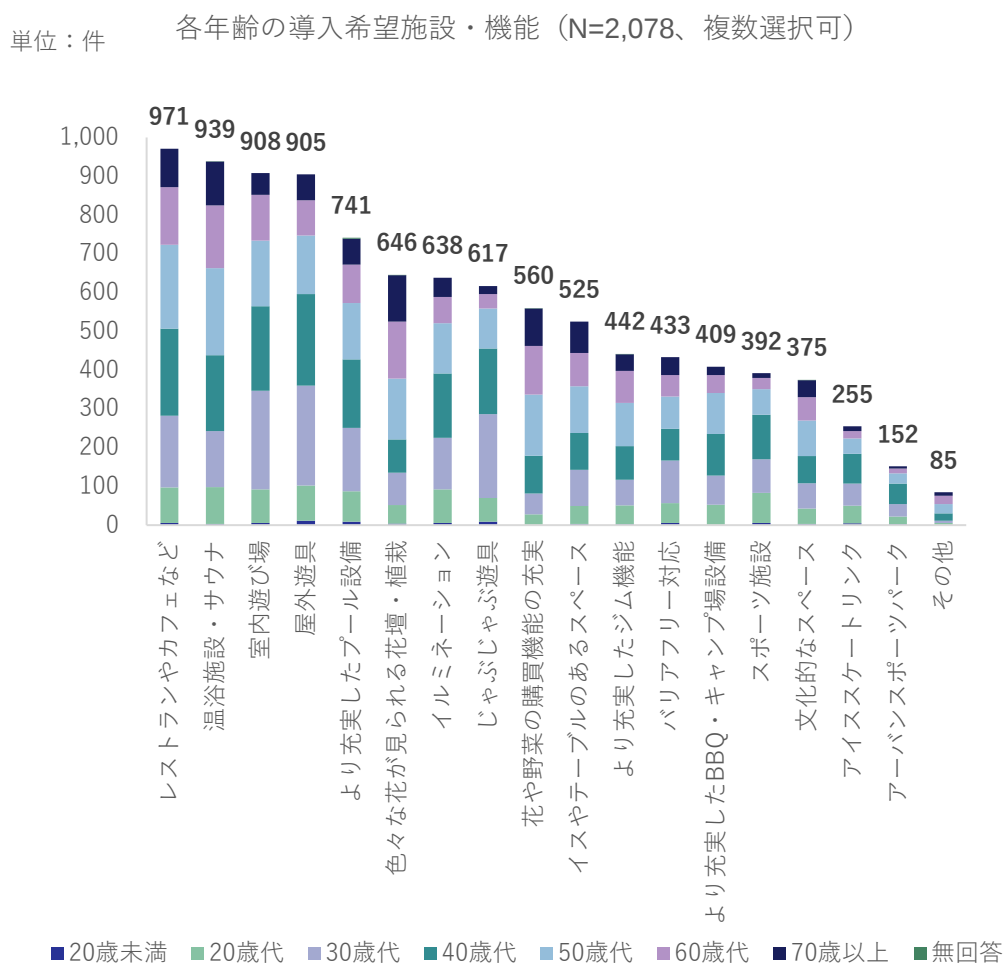


図29. 各年齢の導入希望施設・機能 (1)

図 30 は図 29 と同様の結果を示すものである。図 30 の縦軸は年齢、横軸は導入希望施設・機能、円の大きさは回答数を表している。

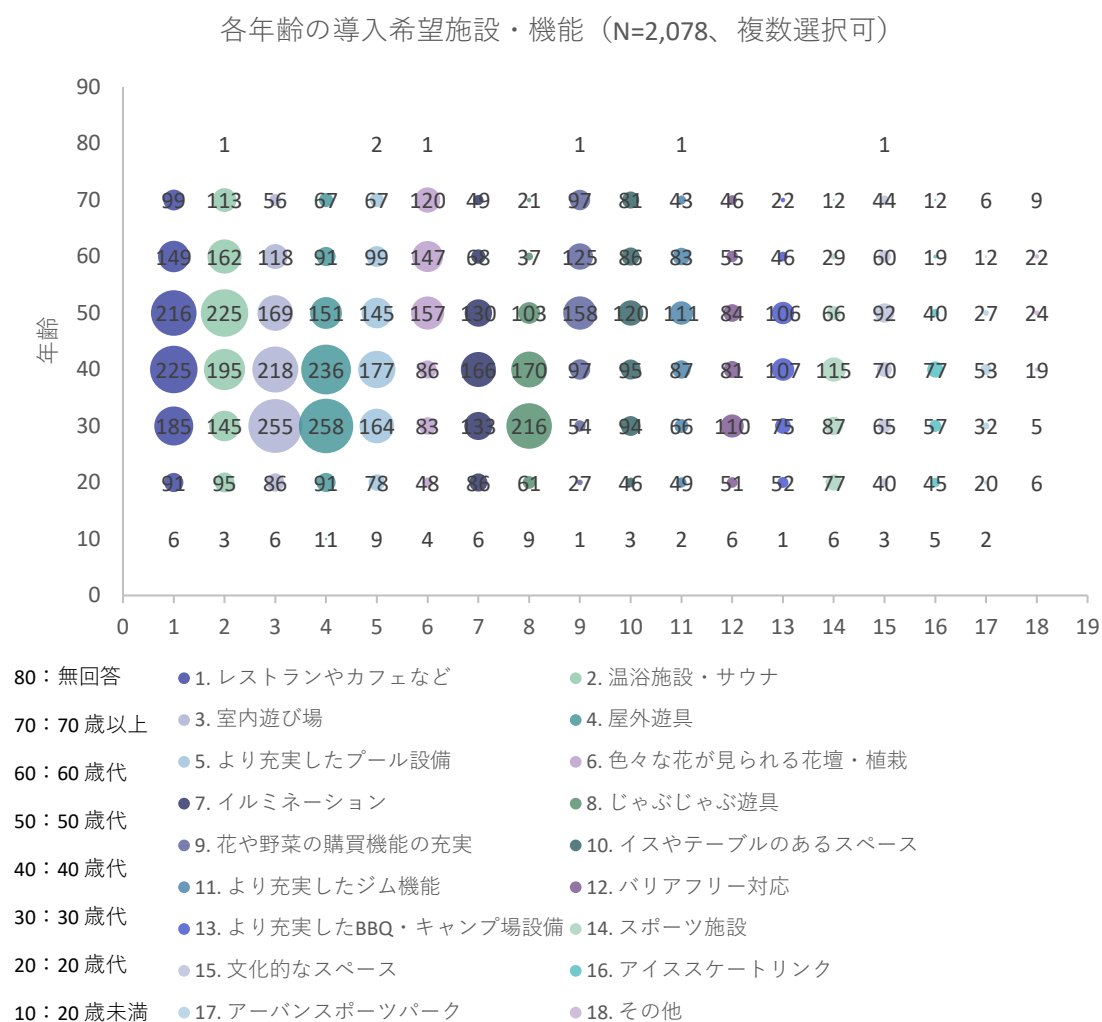


図30. 各年齢の導入希望施設・機能（2）

M) 問 11 導入希望施設・機能と問 3 住まいのクロス集計

図 31 と図 32 は回答者の住まいを市内と市外に分けて、それぞれ問 11 (導入希望施設・機能)の結果を整理したものである。それぞれ比較すると、市外では充実したプール設備が上位になっていることが分かる。

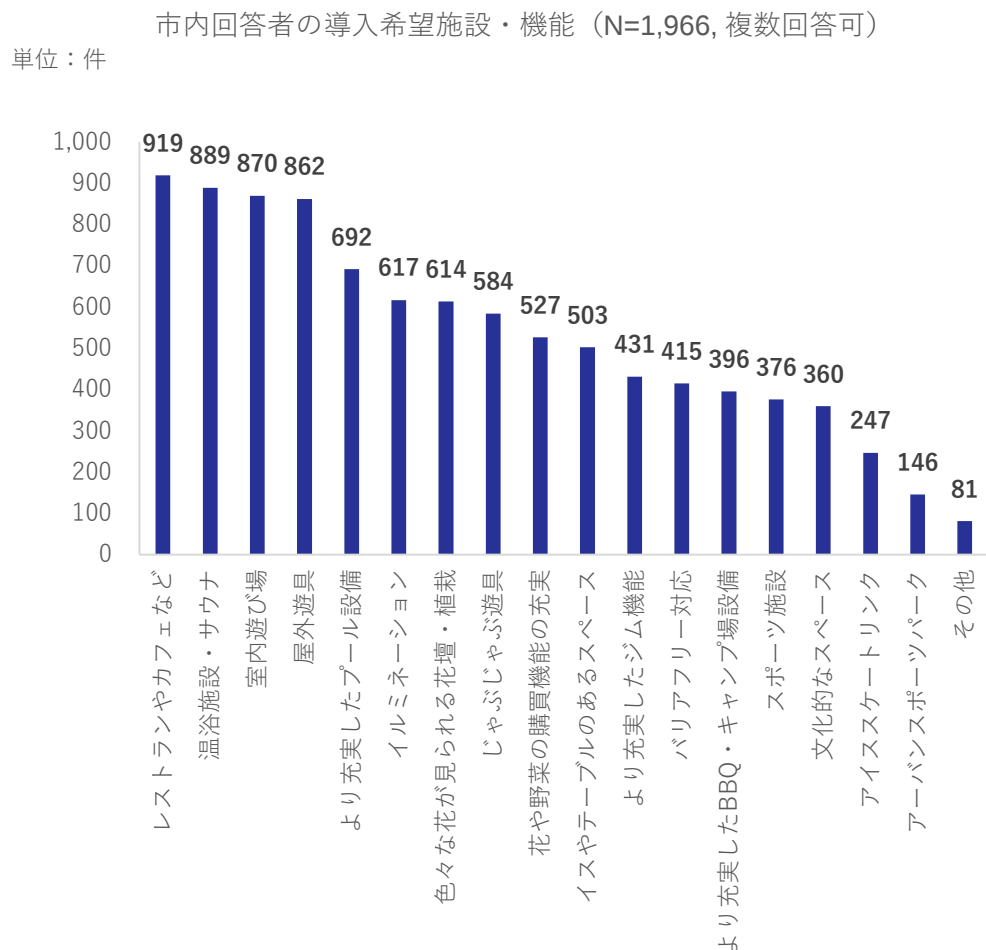


図31. 市内回答者の導入希望施設・機能

単位：件 市外回答者の導入希望施設・機能（N＝109, 複数回答可）

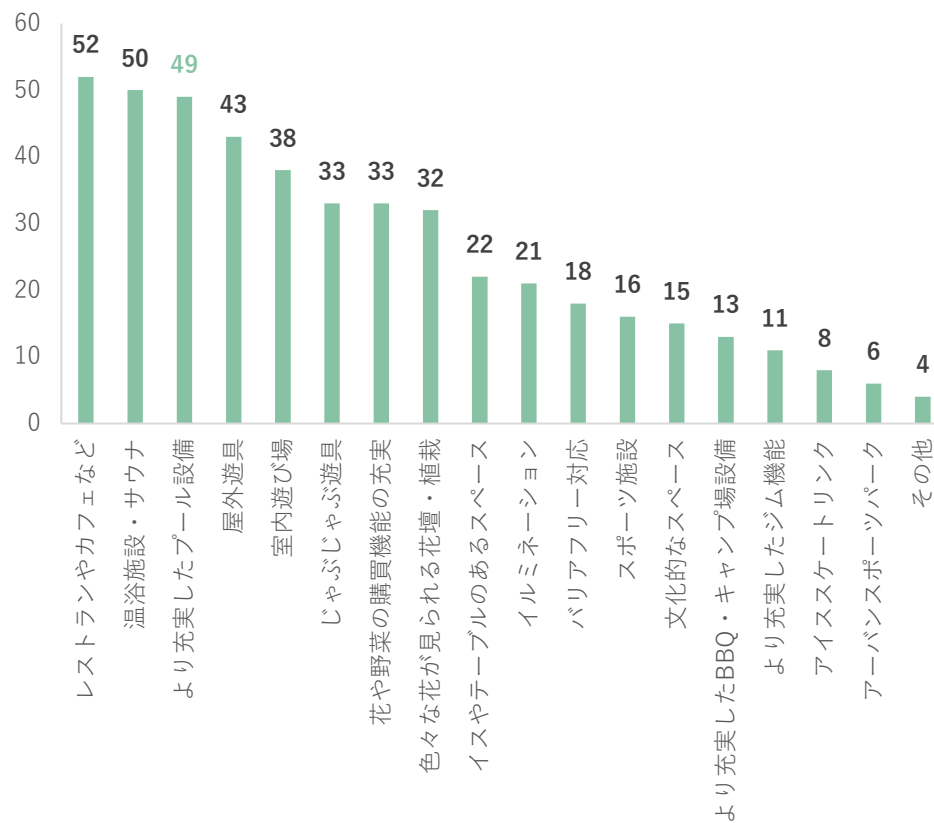


図32. 市外回答者の導入希望施設・機能

N) 問 11 導入希望施設・機能と問 9 利用頻度のクロス集計

図 33 は、問 11(導入希望施設・機能)と問 9(各施設の利用頻度)のクロス集計結果である。週 1 回以上グリーンパークを利用する人のうち、最も回答数が多いのは温浴施設・サウナ 126 件で、次点は充実したプール設備となっている。

グリーンパークを利用したことがない人については、レストランやカフェと温浴施設・サウナが多い。

単位：件 利用頻度別の導入希望施設・機能（N=2,078、複数選択可）

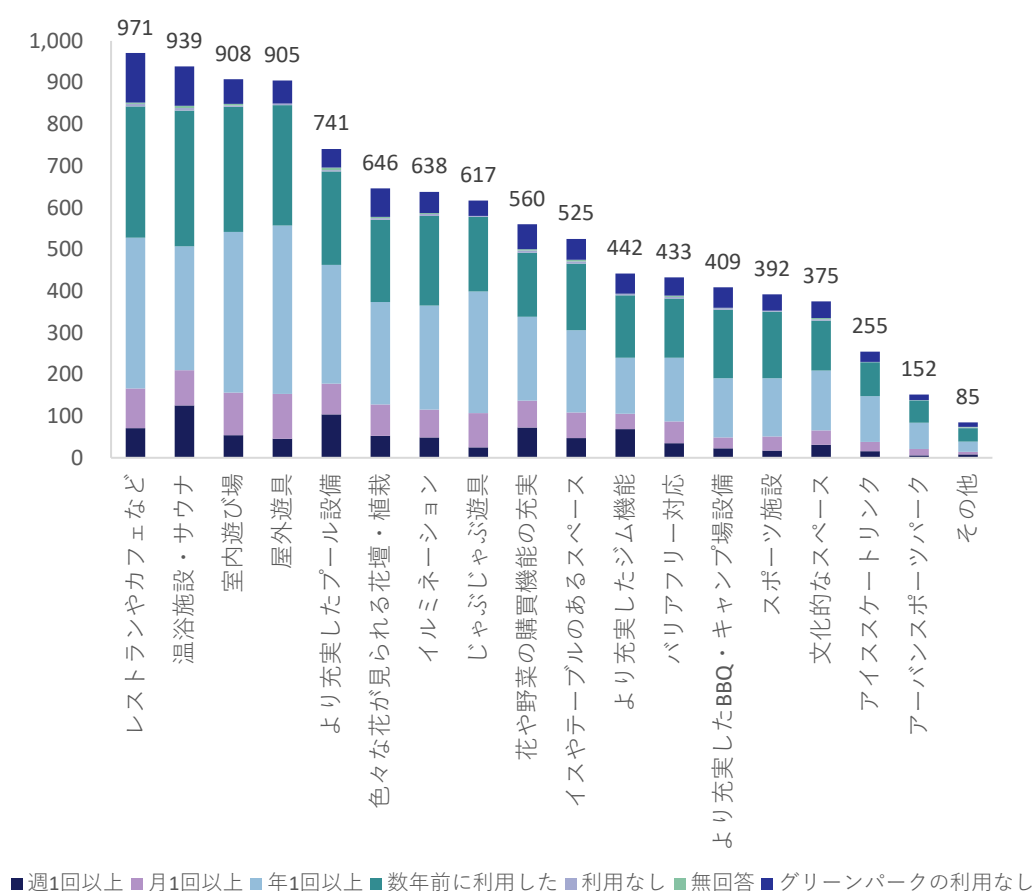


図33. 利用頻度別の導入希望施設・機能（1）

図 33 は図 34 と同様の結果を示すものである。図 34 の縦軸は利用頻度、横軸は導入希望施設・機能、円の大きさは回答数を表している。



図34. 利用頻度別の導入希望施設・機能（2）

○) 問 12 自由意見・要望

深谷グリーンパーク・パティオに関する意見、要望を内容別に 32 項目に分類し、次のとおり整理した(回答一覧は付属資料●を参照)。

	～10代	20代	30代	40代	50代	60代	70代～	無回答	総計	内容
☐ プール	4	11	34	59	42	35	17		202	
25mプール		1	1	5	2	1	2		12	存続、拡大、営業時間
流れるプール			1		1	2	1		5	拡大、ゾーニング
波のプール			2						2	波の高さ、営業時間
スライダー			1	1	2				4	存続、充実
幼児用プール				1					1	充実
ジャグジー・サウナ		1	2	8	2	1	1		15	充実
更衣室	2	3	11	16	12	19	8		71	改修、清掃、バリアフリー
プール全体	2	6	16	28	23	12	5		92	充実、改修、存続
☐ 屋内	2	15	30	27	23	31	19		147	
ラウンドフィットネス		5	2	4	3	6	3		23	充実、拡大、営業時間
飲食	2	5	18	14	10	12	6		67	充実、農産物の使用
農産物販売		3	1	3	9	5	6		27	充実、営業時間
物販				1		1	1		3	お土産、気軽に寄れる
エントランス		1		1		1	1		4	改善
トイレ		1	9	4	1	6	2		23	改修、洋式化、増設
☐ 屋外	2	7	31	37	45	27	22		171	
花壇		2	2	3	9	7	8		31	充実、四季を楽しむ
屋外遊具	2	2	14	12	4	2	3		39	充実
屋外広場		1	8	10	14	14	6		53	ウォーキングコース等の整備
BBQ・キャンプ		2	1	4	10	1			18	拡充、グランピング
駐車場			6	8	8	3	5		30	拡大、充実、入りやすく
☐ 運営		7	39	51	51	45	31	1	225	
料金		2	21	27	25	14	12		101	高い、市民割の充実
イベント		1	3	4	5	6	2		21	増やす、充実
レッスン		1	6	2	2	7			18	充実、開催時間
その他運営		3	9	18	19	18	17	1	85	周知、スタッフ、休館期間
☐ 施設全体	5	20	44	80	68	57	30		304	
全体	5	14	39	60	51	50	23		242	幅広い世代、フリースペース
アクセス		2	1	6	6	3	6		24	バスの充実、周辺整備・連携
バット		3		10	6	2			21	ドッグラン、犬と過ごせる
バリアフリー		1	4	4	5	2	1		17	乳幼児や車椅子利用者への対応
☐ 再整備		14	16	34	41	28	17		150	
再整備		14	16	34	41	28	17		150	賛成、費用の懸念、反対
☐ 新規機能		15	73	70	26	29	13		226	
子どもの遊び場		8	54	40	7	7	6		122	整備を希望、遊具の充実
温浴施設		2	6	15	10	17	4		54	整備を希望
その他新規機能		5	13	15	9	5	3		50	イルミネーション、じゃぶじゃぶ遊具
☐ その他	1	7	12	10	14	8	10		62	
その他	1	7	12	10	14	8	10		62	現施設への肯定、利用状況
総計	14	96	279	368	310	260	159	1	1487	

(6) 小学生対象アンケートの結果

一部の市内の小学5年生を対象とした簡易アンケートの結果について示す。

A) 問1 回答者の性別

図35は回答者の性別を示しており、男性は174件で49%、女性は181件で51%となっている。

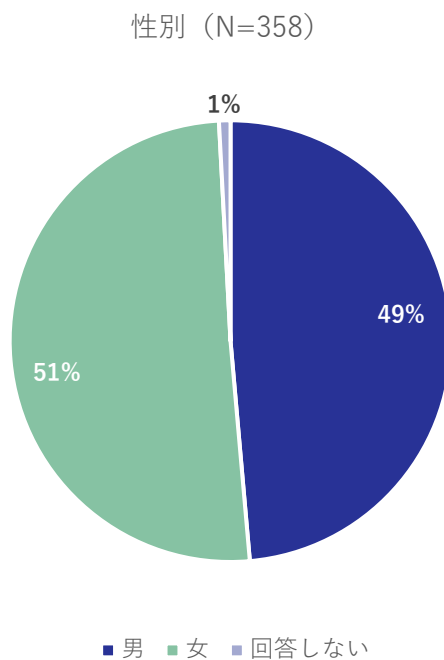


図35. 回答者の性別

B) 問2 回答者の学校

図36は回答者の学校について示しており、常盤小が最も多く、23%を占めている。また、水泳授業をパティオで実施している岡部小は15%である。

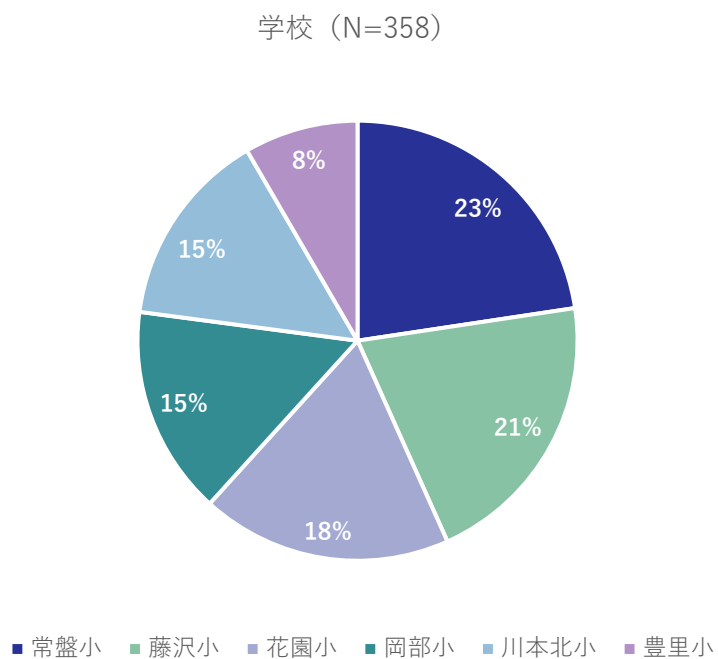


図36. 回答者の学校

C) 問3 来訪有無

図 37 は深谷グリーンパーク・パティオへの来訪有無についての結果である。回答者の 89%が深谷グリーンパーク・パティオを行ったことがある。問4と問5については、問3で利用したことがあると回答した318人が対象である。

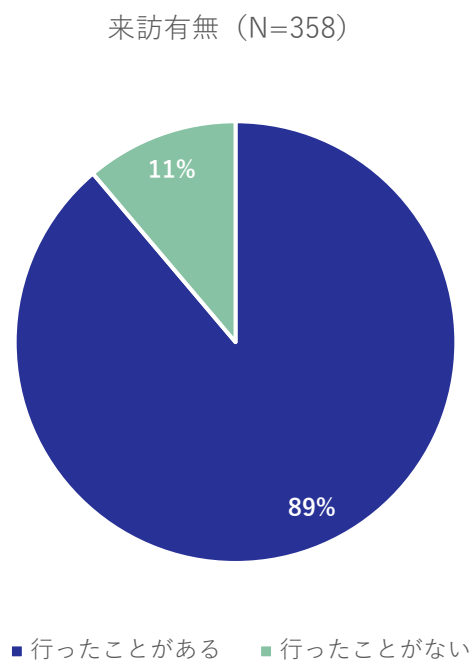


図37. 来訪有無

D) 問 4 利用目的

図 38 は利用目的の結果を示しており、20 代から 70 代までを対象としたアンケートの結果と同様に、利用目的としてレジャープール(波のプール・流れるプール・ウォータースライダー)の回答が他と比べて突出して多いことが分かる。

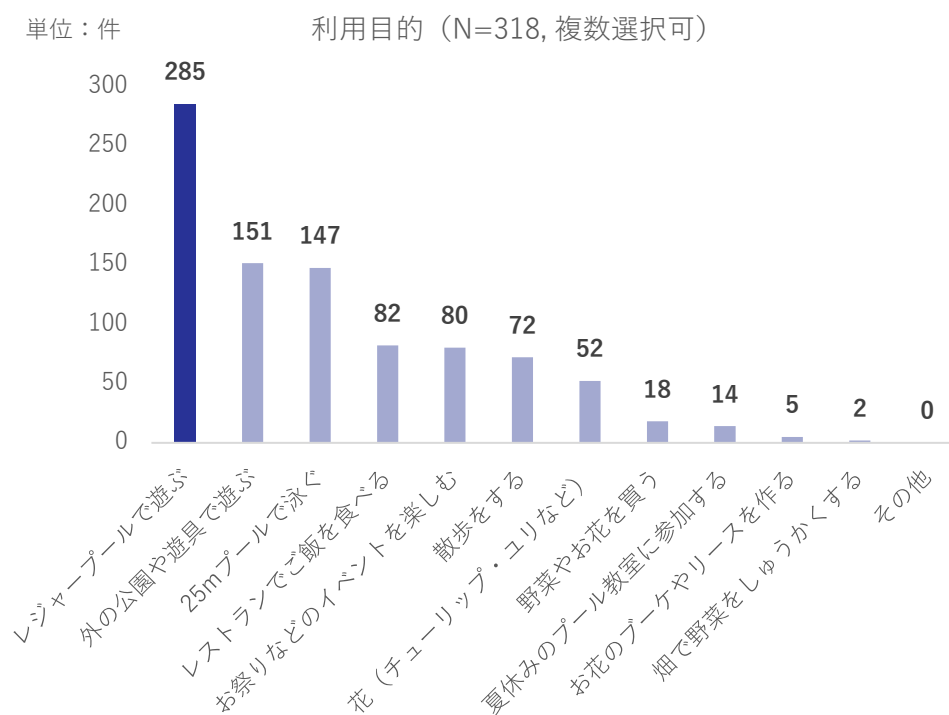


図38. 利用目的

E) 問 5 再訪意思有無

図 39 は深谷グリーンパーク・パティオへの再訪意思についての結果である。回答者の92%がまた行きたいと回答している。

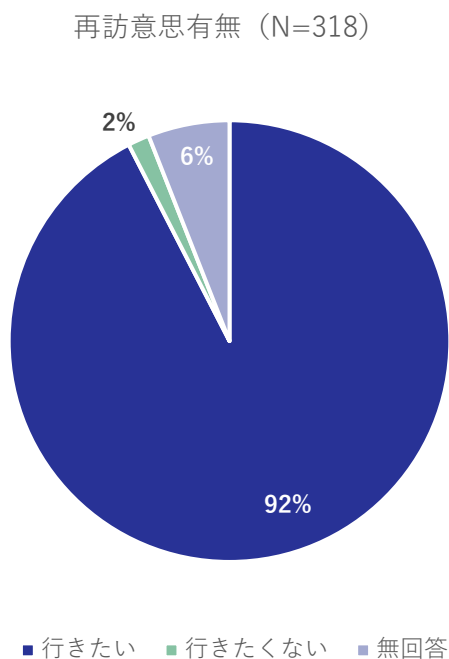


図39. 再訪意思有無

F) 問 6 導入希望施設・機能

図 40 は小学生の導入希望施設・機能を示している。小学生についてはじゃぶじゃぶ遊具と屋外アスレチック遊具の回答数が多く、回答者の 5 割以上がそれぞれこれらの施設・機能を希望している。

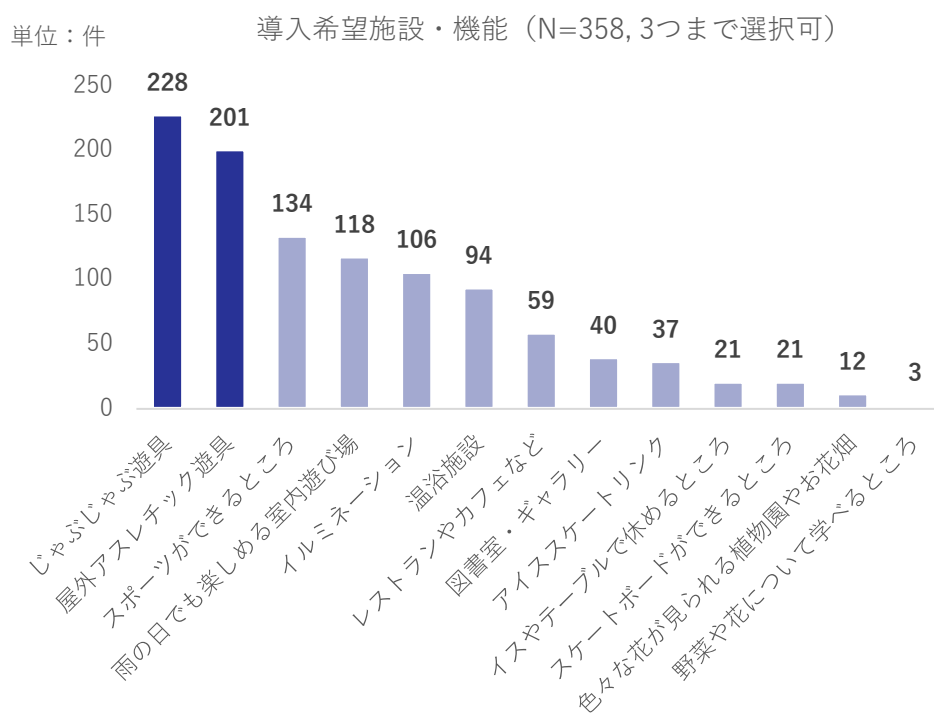


図40. 導入希望施設・機能

(7) 中学生対象アンケートの結果

A) 問 1 回答者の性別

図 41 は回答者の性別を示しており、男性は 254 件で 50%、女性は 248 件で 49%となっている。

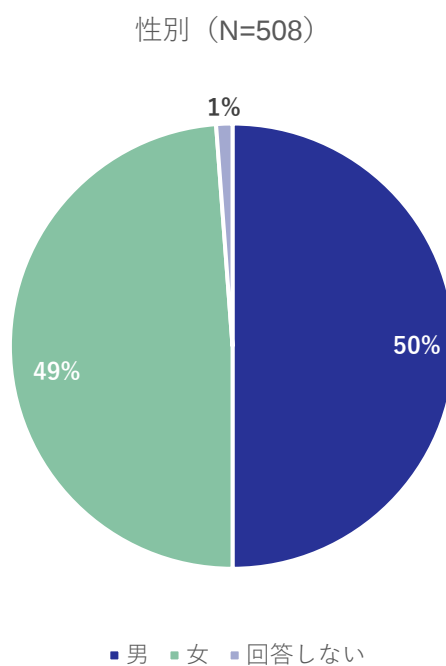


図41. 回答者の性別

B) 問 2 回答者の学校

図 42 は回答者の学校について示しており、幡羅中、岡部中、花園中がそれぞれ 20%以上を占めている。

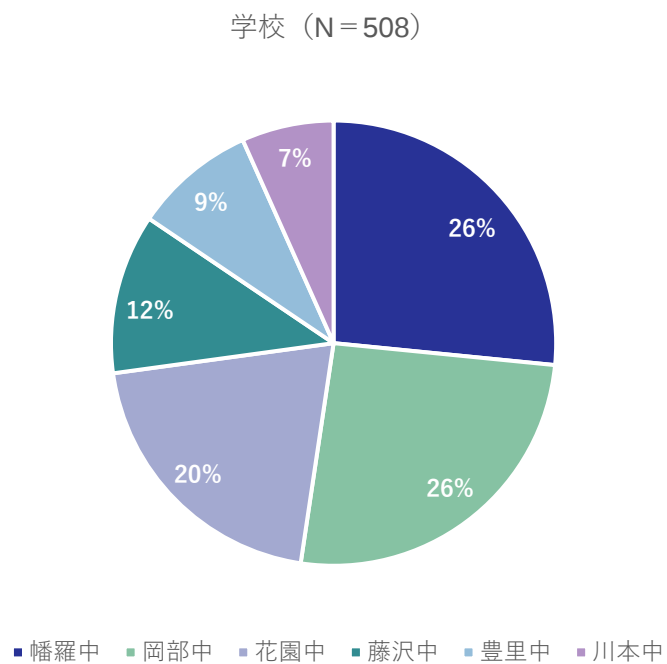


図42. 回答者の学校

C) 問3 来訪有無

図 43 は深谷グリーンパーク・パティオへの来訪有無についての結果である。回答者の92%が深谷グリーンパーク・パティオを行ったことがある。問4と問5については、問3で利用したことがあると回答した465人が対象である。

来訪有無 (N=508)

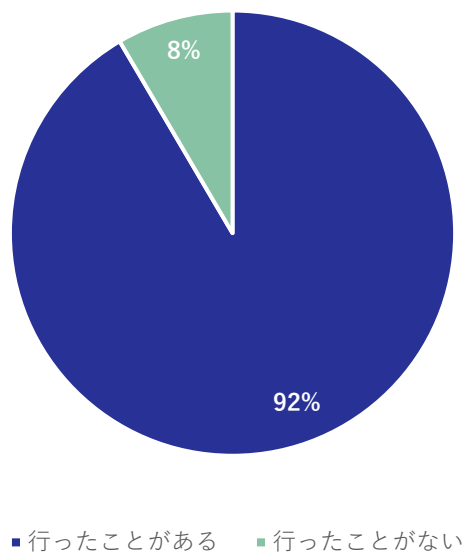


図43. 来訪有無

D) 問 4 利用目的

図 44 は利用目的の結果を示しており、20 代から 70 代までを対象としたアンケートと小学生対象のアンケート結果と同様に、利用目的としてレジャープール(波のプール・流れるプール・ウォータースライダー)の回答が他と比べて突出して多いことが分かる。

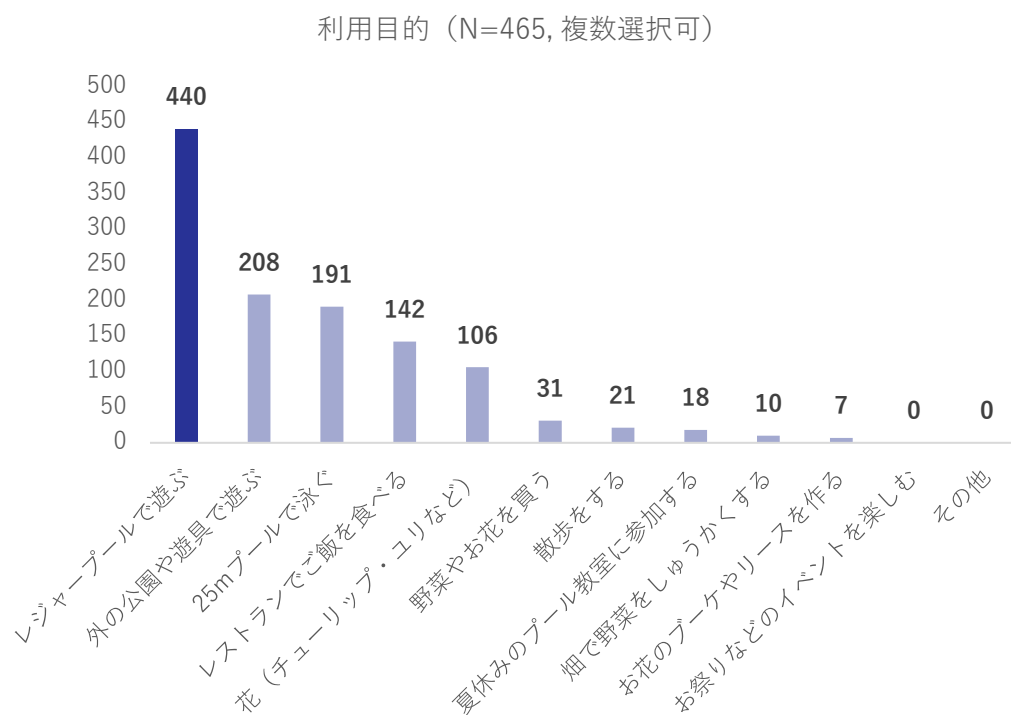


図44. 利用目的

E) 問 5 再訪意思有無

図 45 は深谷グリーンパーク・パティオへの再訪意思についての結果である。回答者の91%がまた行きたいと回答している。

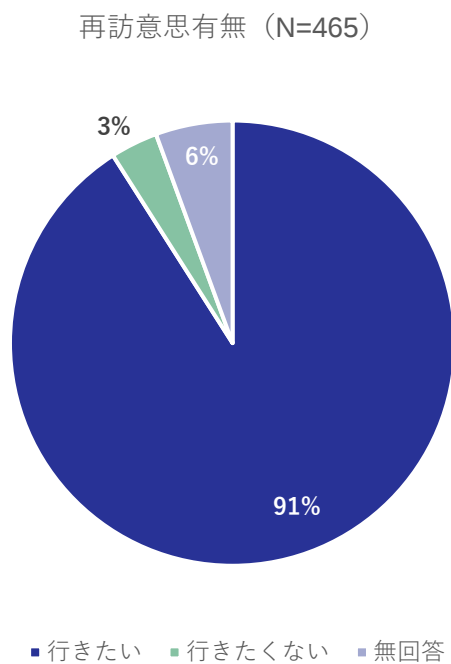


図45. 再訪意思有無

F) 問 6 導入希望施設・機能

図 46 は中学生の導入希望施設・機能を示している。小学生と同様、屋外アスレチック遊具とじゃぶじゃぶ遊具の回答数が多い結果となっている。

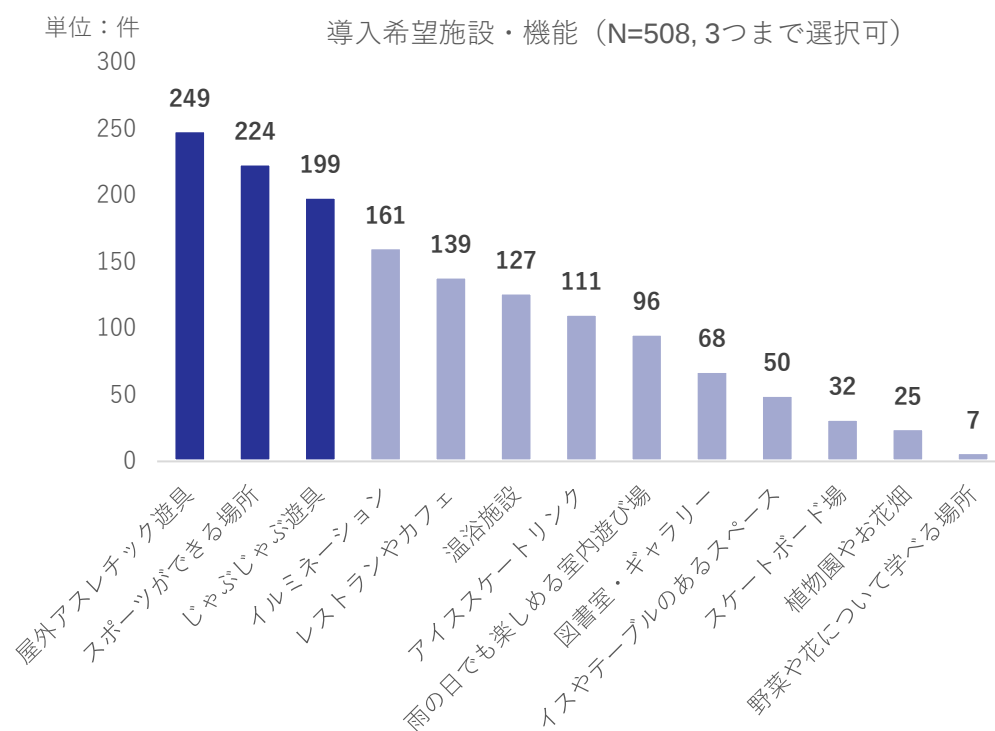


図46. 導入希望施設・機能