

事務事業評価表

1. 基本事項

作成日 令和06年06月21日(金)

| | | | | | | | | | |
|-------------------|----------|--|------------------|---------------|--|------|-------|-----------|-------|
| 事務事業 | | 市民課・保険年金課補助・連絡調整事務 | | 担当課 | 花園市民生活課 | 担当係 | 市民生活係 | 管理番号 | 23112 |
| 総合計画 | 大項目 | 6 | みんなで創る協働のまち | 事業区分 | <input checked="" type="checkbox"/> 自治事務 <input type="checkbox"/> 法定受託事務 | | | | |
| | 中項目 | 2 | 将来に向けた持続可能なまちづくり | 根拠法令 個別計画等 | | | | | |
| | 小項目 | 4 | 行財政運営の推進 | | | | | | |
| | 主要プロジェクト | | | | | | | | |
| 事業概要 | | 交通災害共済制度の加入受付・見舞金の請求受付事務及び市民課との連絡調整、取り次ぎを行う。 | | | | | | | |
| 目的 ※何のために | | 交通災害共済に関する事務取扱、また市民課業務の連絡調整・取り次ぎを行うことにより、安定した行政サービスを行うものである。 | | | | | | | |
| 対象 ※誰・何を対象に | | 市民全般 親族等 | | | | | | | |
| 手段 ※どのように | | 市民課と連携を取りながら、交通災害共済制度の加入受付・見舞金の請求受付事務及び市民課との連絡調整、取り次ぎを行う。 | | | | | | | |
| 成果 ※何を求めるか | | 市民が安心した生活を送るため、交通災害共済制度の加入受付・見舞金の請求受付事務及び市民課との連絡調整、取り次ぎを行う。 | | | | | | | |
| 執行体制 | | <input checked="" type="checkbox"/> 職員 <input type="checkbox"/> 一部委託 <input type="checkbox"/> 全部委託 <input type="checkbox"/> 指定管理 <input type="checkbox"/> 市民ボランティア <input type="checkbox"/> NPO等 <input type="checkbox"/> その他() | | | | | | | |
| 事務事業を構成する 予算事業 | | 区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | | 前年度決算額(円) | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| 本事業の 主な業務 | | ・交通災害共済加入受付・見舞金請求事務 | | | | ・ | | | |
| | | ・市民課連絡調整事務 | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |
| | | ・ | | | | ・ | | | |

2. 事業費(投入コスト)

単位: 円

| 区分 | | 令和4年度 | 令和5年度 | 令和6年度 | 令和7年度 | 令和8年度 | 令和9年度 |
|--------|----------|--------------|--------------|--------------|--------------|-------|-------|
| 年度別計画 | | | | | | | |
| 事業費 | 予算(現額) | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 決算額 | 0 | 0 | 0 | 0 | | |
| | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 地方債 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | | |
| | | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | | |
| 人件費 | 従事職員数(人) | 0.25 | 0.15 | 0.15 | 0.15 | | |
| | 人件費相当試算※ | 1,967,390.00 | 1,201,525.00 | 1,254,135.00 | 1,254,135.00 | | |
| 総事業費試算 | | 1,967,390 | 1,201,525 | 1,254,135 | 1,254,135 | | |

※ 人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

3. 評価指標

| 区分 | 指標名 | 目標値 実績値 | 単位 | 令和 4年度 | 令和 5年度 | 令和 6年度 | 令和 7年度 | 令和 8年度 | 令和 9年度 |
|--------|-----------------|------------|---|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 活動指標 1 | 交通災害共済加入受付事務 | 目標値 | 件 | | | | | | |
| | | 実績値 | | 89.00 | 99.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 目標値は、設定になじまないため設定せず。 / 加入申込受付整理簿 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| 成果指標 1 | 窓口対応の違いによる苦情件数 | 目標値 | 件 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 |
| | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | 事務取り扱いに関して、適正に事務を進めることとし目標値を0に設定した。 / 苦情として処理した件数 | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |
| | | 目標値 | | | | | | | |
| | | 実績値 | | | | | | | |
| | 目標値の算定根拠/実績値の出所 | | | | | | | | |
| | 実績値の算出式 | | | | | | | | |

4. 観点別評価

観点別評価は、指標達成の有無の他、その達成率も勘案して総合的に評価します。
目標値の設定がないものについても、進捗状況等を踏まえA～Cの三段階にて評価します。
事業達成度評価は、意図した活動により事業目的に合う成果がでているかを評価します。
(評価基準) (A:達成している B:おおむね達成している C:達成していない)

(1) 事業達成度評価

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由・指標数値の推移 |
|----|---|----|--|
| 活動 | ・活動実績は、見込みに沿い、かつ投入資源に見合っているか。 | B | 令和5年度の交通災害共済受付件数は99件で、前年度89件と比較し、10件、11.24%増加した。 |
| 成果 | ・意図した成果が上がっているか。 ・指標未達成の場合は、その原因を分析できているか。 | A | 加入受付・見舞金請求事務において、苦情やトラブルもなく、適正に処理された。 また、市民課との事務連絡を密にし、適切な業務を進めることができた。 |
| | | | 評価者 市民生活係長 中村 優一 |

(2) 事業効率性評価

事業効率性評価は、執行体制や手段など効率的に事務事業を執行しているかを評価します。
(評価基準) (A:効率的である B:高める余地あり C:効率的でない)

| 区分 | 評価の観点 | 評価 | 評価理由 |
|-----|---|----|---|
| 効率性 | ・ICTの活用や業務改善が充分か。 ※検証必須 ・コスト面など効率的に執行できているか。 ・民間委託や他事業との統合・連携が可能か。 | A | 市民課と連携することにより、交通災害共済加入受付・見舞金の請求受付事務を誤りなく行うことができた。 |
| | | | 評価者 市民生活係長 中村 優一 |

5. 前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|----------------------------|--|
| 令和4年度の評価を受けて 設定した改善・改革案 | |
| 達成状況及び その効果 | |

6. 所属長評価（今後の方向性）

| | | | | | | | |
|---|--------------------|--|-----------------|-----|-------|------|-------|
| 事務事業 | 市民課・保険年金課補助・連絡調整事務 | 担当課 | 花園市民生活課 | 担当係 | 市民生活係 | 管理番号 | 23112 |
| <div><div><div><div><input type="checkbox"/> ①拡充, 重点化(コスト投入)</div><div><input checked="" type="checkbox"/> ②現状のまま継続</div><div><input type="checkbox"/> ③見直して継続</div><div><input type="checkbox"/> ④目的達成による終了</div><div><input type="checkbox"/> ⑤廃止を検討</div></div><div><div><input type="checkbox"/> 委託化等の検討</div><div><input type="checkbox"/> 成果向上のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 効率化のための改善</div><div><input type="checkbox"/> 事業規模の縮小</div><div><input type="checkbox"/> 他の事務事業と統合</div></div></div></div> | | 評価の内容説明 | | | | | |
| | | 申請に基づき、適正に事務を進めることができた。 引き続き市民の利便性を確保するため「②現状のまま継続」とした。 | | | | | |
| | | 評価者 | 花園市民生活課長 三ツ橋 正記 | | | | |

上記を実施するための具体的な取組内容は？

7. 改善改革プラン・今後の課題

| | |
|--|--|
| 令和6年度に実施する 改善・改革案 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善） | |
| 令和7年度以降に取り組む 改善・改革案・今後の課題 （事業目的・各指標の達成に必要な改善、業務の効率化を図るための改善） | |

8. 評価指標グラフ

| 区分 | 活動指標 1 | 指標名 | 交通災害共済加入受付事務 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|--------|-----|----------------|----|-----|-----|-------|-----|----|-------|-----|----|-------|-----|---|-------|-----|---|-------|-----|---|-------|-----|---|
| <table><tr><th>年度</th><th>目標値</th><th>実績値</th></tr><tr><td>令和4年度</td><td>100</td><td>88</td></tr><tr><td>令和5年度</td><td>100</td><td>98</td></tr><tr><td>令和6年度</td><td>100</td><td></td></tr><tr><td>令和7年度</td><td>100</td><td></td></tr><tr><td>令和8年度</td><td>100</td><td></td></tr><tr><td>令和9年度</td><td>100</td><td></td></tr></table> | | | | 年度 | 目標値 | 実績値 | 令和4年度 | 100 | 88 | 令和5年度 | 100 | 98 | 令和6年度 | 100 | | 令和7年度 | 100 | | 令和8年度 | 100 | | 令和9年度 | 100 | |
| 年度 | 目標値 | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度 | 100 | 88 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和5年度 | 100 | 98 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和6年度 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和7年度 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和8年度 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和9年度 | 100 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 区分 | 成果指標 1 | 指標名 | 窓口対応の違いによる苦情件数 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| <table><tr><th>年度</th><th>目標値</th><th>実績値</th></tr><tr><td>令和4年度</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>令和5年度</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>令和6年度</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>令和7年度</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>令和8年度</td><td>1</td><td>0</td></tr><tr><td>令和9年度</td><td>1</td><td>0</td></tr></table> | | | | 年度 | 目標値 | 実績値 | 令和4年度 | 1 | 0 | 令和5年度 | 1 | 0 | 令和6年度 | 1 | 0 | 令和7年度 | 1 | 0 | 令和8年度 | 1 | 0 | 令和9年度 | 1 | 0 |
| 年度 | 目標値 | 実績値 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和4年度 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和5年度 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和6年度 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和7年度 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和8年度 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 令和9年度 | 1 | 0 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |