決算特別委

議長と議会選出の監査委員を除く全議員で構 成されます。

書を活用し、決算審査を行っています。

主な質疑内容は、次のページをご覧ください。



◆決算の着眼点

- ・予算が議決した趣旨と目的に従って適正に、そし て効率的に執行されたかどうか。それによってど のように行政効果が発揮できたか。
- ・収入確保の努力が十分なされて、その実績が上 がつているか。
- ・支出が歳出予算の目的どおりに適法適正になされ ているか。 そして、その成果が十分達成されたかどうか。
- 不用額は妥当であるか。



比率は50・7%となっ税等の依存財源の構成ある。また、地方交付

事業、 は 比率が自主財源比率を 来5年ぶりに依存財源 上回ることとなった。

ている。平成22年度以

料の収入未済額につい

補助金の効果が上がっているか。

費支給事業、児童手当行支援事業、生活保護プレミアム付商品券発 どのような事業を行っ 事業、予防接種事業な 支給事業、 フト面の主なものは、 衛生センター再 学童保育室整備 障害者支援 農業施策推 ソ

出

たい

また、

負担金や使用

事業、 進事業などであり、 整備事業、 防災行政無線更新 ド面の主なもの

活用や、 もに、

の推進などに努めてい

り

更なる収納対策の

の根幹をなすものであ

った。市税は自主財源

強化を図っていただき

ても、 直し等による徹底した更に、事務事業の見 面からその解消に向け 歳出削減に努めるとと () と自主財源の確保の両 層の努力を図られた 負担公平の観点

今後も財源確保 市有財産の有効 ふるさと納税

ある。また、地構成比率は49・

市税等の自主財源の

歳

(抜粋)監査意見書

がありました。

委員から議場にて報告 決算について、

た結果、 税の収納対策を強化 歳入については、 市

度に比べ〇・8ポイン ト増加し、95・2%とな 収納率は前年 監査 されたい その対策に適切に対応 ことが予想されるため い

的に進めていただきたにつながる施策を積極 歳出については、

多い。今年 生費が 37 い扶助費は増え続ける高齢化の進行などに伴 今後においても ・8%と最も 民



1日に決算特別委員会を設置し、委員長に

松本政義議員、副委員長に中矢寿子議員が選 出されました。

主要施策の成果説明書に加え、その他の成果説明

Q

|債券運用の増額理

曲は

運用は、 行い

会計課で

られる。

債券運用について

交付されたことがあげ 特別地方交付税が多く

額は178億円である

|千万円。発行可能 残高は150億8

地方交付税について

A 要因の一つとして

前年の雪害に対し

A

Q

比べ多いがなぜか |実質収支が昨年に

Q

一高と残りの発行可

|平成27年度末の残

決算総括について

合併特例債について

こんな質疑がありました

児童手当からの充当申

よる納付を促すととも

|約60mの防風ネッ トを1カ所設置し

納付相談を行

し出を推奨している。

堆積して交通の妨げにた。砂ぼこりが道路に

決 算

特別委員

会

平成28年度から減額さ Qよる上乗せ分の地 れるがその対応は、 方交付税額は。また、 上乗せ分は約17億 1市3町の合併に

Q

コラボ商品の開発

ていく。 で予算の適正化を図っ 模に見合った歳出規模 |円である。 歳入規

めである。 用し、

Q |運用のガイドライ

はあるの

か

は

59億円の債券を運

平成27年度

利益を上げたた

ふるさと納税について

Q

|負担の公平性を保

つため、

市が行う

お礼品だが、 | 7千万円で3割が への効果は。 市内業者

A 合は、

ーヶ月後に

|保育料未払いの場

督促状を出している。

年3回催告状に

運用している。

確実かつ効率的に 安全性を重要視 |運用方針を策定



能な財産がある場合は、 査を実施し、差押え可 累積滞納者には財産調

差押

る。 A 利益も上がってい 売り上げも増加-

どの取材を受けている などがあり、テレビな 煮ぼうとうセット |すき焼きセットや

発言があった。 周知していきたいとの 穫後すぐに耕運するの ţ 状態を保つよう農家に ではなく、 ブロッコリーの収 ている。

の効果と今後の対策は Q |何力所か。また、そ 防風ネット設置は

砂ぼこり対策事業

Q

延びた理由は。 |供用開始が1年半

ま

|協議会は年に何回

た

工事が遅れること

不納欠損となる。

状態が継続した場合は 収入等の見込みがない え可能な財産がなく、 保育料に充てる。

うなことが話し合われ Q 開催され、 どのよ

あるのか

に対して費用負担増は

年に1回開催され そのままの 会議で



3月に変更した。工事り供用開始を平成30年 見込まれる。 費用については増額が 保できない箇所がある ▲辺の事業用地が確 インター 地区協議会に諮 出入口周

今

究して対応したい。 らない状況なので、 本的な解決策が見当た 後の対策については根 ぐ効果が見込める。 なる等の2次被害を防

研

予算でなく補正予算で Q 対応すべきではなかっ 極端に低い。 執行率が約5%と 当初

あたり、 務署と協議をするのに ている必要があった。 受けられるよう税 地権者が税控除を 予算確保され