てを賛口あに

のにえと性願口

**反対** 無エネルギー (た) (た) (元) (元

〈議会あれこれ「討論ってなぁに?」・

・議会の会議において、

表決の前に、

議題となっている案件に対し、

賛成か反対かの自己の意見を表明することをいいます。

## 議 員 全 員 協 議 会

後に開催された会議の内容を掲載します。 て議長が招集し市側が報告する会議。12月議会終了 議決案件ではないが、 行政運営上重要な件に対し

# 後期基本計画の策定

いる。 で定めた将来都市像を具現 29年度を目標年度とする10 の計画期間は平成20年度~ 構成されている。基本構想 5年と後期5年に分かれて 化するためのもので、 構想】及び【基本計画】で 置づけされており、 計画すべての上位計画に位 総合振興計画は市の個別 基本計画は基本構想 【基本



総合振興計画

②【地域支え合いマップ】

## ●地域における日常的な支 2つの取り組み高齢者等の孤立死を防ぐ

地域住民やライフライン等 りネットワー 事業者による緩やかな見守 やかな避難支援に役立てる。 え合いづくり、 【見守りネットワーク】 ク 災害時の速

答

支え合いの仕組みづくり 漏れていないか」 っているのか」「見守りに 災害時要援護者のデータを もとに「どの人が誰を見守 の点検と

支え合いマップの例

問 の立体交差工事。

があることが分かり、 事スペース制限と地質のボ だったが、 その理由である。 工法が変更となったことが を行った結果、 リング調査で大きな玉石 実際の詳細設計 上柴側の工

# なぜ48億円!?

## 都市計画道路原郷上野台線 の立体交差設計報告 これほど高額に?」

スに都市計画変更を行った。 ーバーパスからアンダーパ により立体交差の構造をオ 騒音問題等地元からの要望 区画整理地区を結ぶ高崎線 上柴地区から国済寺土地 高架橋工事から地下式 日照権や

けている。 で48億円と算出された訳だ 円の概算だという報告も受 式に変更した時点で約28億 た場合約15億円に対し地下 している。 に変更になった経緯は承知 なぜ高額に? また、 今回、設計報告 高架にし

概略設計では約28億円

もし工事を始めた場合、

## 問答

必要なのか なぜそれほどの工期が

長い工期になってしまう。 電車が通らない



## その他の報告

○大里広域市町村圏組合が について 〇市立保育園民営化の進捗

いて 搬送車の国からの貸与につ 〇災害用3トン級重機及び 長寿命化工事」について 実施する「ごみ処理施設

について 〇公共施設の電力切り替え

計画の変更につ 定解除と自校式給食場建設 中学校裏サギの生息地」 〇深谷市指定文化財 「花園 指

時間帯に限られることから とになる。 答 線路の下を工事するこ

## 事業化のメドは立っていない

工期はどれほどになるのか 設計上では8年である 第 4次

議会改革委員会を設

## 本庁舎、 深谷市公共施設の在り方

決定し、

## 員会議において全会一致で の互選が行われました。 12月5日に開催された議 同日、 正副委員長

開することになりました。 今年も議長の諮問により再 「深谷市議会議会改革」は、 平成21年から始まっ

第4次議会改革委員会 委員長 髙田博之

議会改革委員会は公開で 副委員長 清水健一 今後の

予定は市議会ホ でご確認ください 開催されています。 ムペー

# どうする?

②本庁舎を含む特定建築物

耐震化対策

ました。 議会が持たれることになり 平成25年3月まで4回の協 に関する事前協議会が始動

のうち

ターの活用策

(3)旧埼玉県立総合教育セン

本庁舎の耐震性能が著しく

設置目的

が不足していることなどの が不足していること、大地震

おいて、 設置。 る場として、 に関する基本方針を協議す 深谷市議会と市執行部に 公共施設の在り方 事前協議会を

となった。

また、

旧埼玉県

総合教育センター

の活用

いに

理由から、

本庁舎の建て替

え等について検討すること

協議事項

くこととしている。 ついても方向性を出して





第 1 回 日程

第 3 回 第 2 回 平成 24 24 年 1 12 11 月 12 26 平成25年2 月 13 日日日

# 

国に対し意見書として提出

代表

島。 保

しました。

## 「原発ゼロ」を ただちに求める

12月定例会 請願に対する各議員の賛否

和

**反対** 反対する。委について議論をするべき。では「即時」にした場合、について議論されていない。現実を直視した真面目な議論をするべき。できない約束を政治家がする影響

議員名

替成 災された方のとれず採決するべきだ。 原発事故で被 原発事故で被 れず採決するべきだ。

深谷市宿根543

反対 発ゼロにする にできない。 「ただちに」原 大が「即時」をどう受け はめるかである。「即刻ゼロ」に賛成する議員はこれからもその立場を曖昧

**(のが議員の責務である。)** (のが議員の責務である。 脱原発の方向限である。 脱原発の方向限である。 脱原発の方向原発をいうのは論理のすり替べするという内容の請回にするという内容の話したがら関係をなくするというのは論理のするという内容の対域を表した。

る確替る向請ゼレす

その他の請願の審査結果

請願第14号 (不採択)

の請願 中止を求める意見書提出 危険な米軍輸送機オスプ イの配備と低空飛行訓練  $\wedge$  O

代 深 谷 平 和 5委員会 幸?

成25年3月31日に満了とな 佐久間愛子氏の任期が平 人権擁護委員に 愛子氏

佐久間

人事案件

9ることに異議ない旨回にめ、引き続き同氏を推

薦す

るため、

答しました。

10月 2日~4日 15日~17日

福祉文教委員会視察 15 日~ 17 日 23 日

市民産業委員会視察 総務委員会視察 戦没者追悼式 24日~26日 環境都市委員会視察 議会運営委員会視察

11月 7日 14日~16日

(志民の会、深谷クラブ) 秩父市より視察受け入れ (市議会だより編集委員会)

会派視察

14日

第三区議長会議員研修

20日

●閉会中、

主な議会の動き

める意見書提出への請願 ます。を行うことを求めたに撤退する決断での原発からただい。日本政府がすべ をただちに求

深ク 志民 共産

高田 博之 加藤 利江

公明党

深谷市上柴町西

6

22

日本共産党深谷市委員会

武 永 田

**賛 成** でいるが、その方においてすべてが正しい。市民は原発に頼らないエネルギー政策を望んでいる。市民の声を代弁でいる。市民の声を代弁でいる。市民の方が高いでから。市民は原発に対しない。市民は原発に対しない。市民は原発に対している。市民の方がである。 賛成は、原発をは 京と言うが、日本 の再生可能エネルギーは、 原発ゼロの決断こそ、国 原発ゼロの決断こそ、国 民の命を守る確かな道で ある。

不採択

請

願の審査結果

請願第15号

(採択)

「原発ゼロ」

反対 様々な意見が でも反対にしても方向性 にしては皆同じだと思う。 しっかり議論したうえで りっかり議論したうえで が、賛成にしても方向性 が、賛成にし

動画配信で インターネッ

(一時間十二分後ごろから)議会最終日12月14日分

**賛成**か。命より大い。私たちは未来の子供たちのためにも決断するただちに撤退する決断するただちに撤退する決断するただちに撤退する決断するがあると書いてある。まずは決断が大切である。 市政功労者表彰式

30日~11月1日

平成25年2月1日発行

ふかや市議会だより(第29号

16