

緊急経済政策について

しみず けんいち
清水 健一

という発想ではなく、さらには下がればという発想で研究していく考えがあるか質問する。
答 食料料値上げの状況下でも給食費は据え置いている点をご理解ください。
学校給食の安全について

問 学校給食に地元農家の方がつくった野菜等の食材を一括購入することで、梱包代や配送費を削減し購入価格を安く抑え、現在の給食費が月に100円でも下がれば家計は助かる。農家の方は安定収入が見込め、原油・原材料高騰で影響をこうむっている市民の痛みや不安を少しでも和らげることができ、農業支援・地産地消・環境対策にもつながると思うが考えを聞きたい。
答 同じ日に同じ献立ではないので農家の方からの一括購入は難しいです。また、一度下げますと上げることが難しいことも理解してください。
問 他の自治体の中では、市を4分割し、献立を統一することで、食材一括購入を実現しているところもある。また、下げると上げることが難しい



学校給食調理風景

くるりんバスについて

問 運行再編の時期等が市民に伝えられていないが、
答 平成22年度からの再編並びに、その考え方について広報等で説明してまいります。

生活保護費不正受給について

いまむら さんじ
今村 三治

問 一番の被害者は納税者である市民と考えないのか。テレビでは自己保身していたが、
答 被害者は納税者である市民であります。
問 市長は自ら給料を5割カットするべきではないか。
答 議会最終日に給料減額条例を提案します。

問 代筆・代理押印はだれがしたのか。
答 職員がしました。
問 印鑑も税金で支払ったのか。
答 個人が100円で購入しました。

問 市長はこの件をどこまで知っていたのか。職務怠慢ではないか。だれに責任があるのか。
答 管理監督の不行き届きだとわかっています。もちろん私に責任があります。



市役所本庁舎

問 保育士のうち臨時職員が半数近くを占めているが、この状態で十分な保育業務ができるかと考えているのか。
答 民間保育園では、正規職員と臨時職員の比率が7対3という状況です。園を運営

深谷市の保育・幼児教育の現状と将来はどうなる？

よしだ こうたろう
吉田 幸太郎

市立保育園の将来構想は

問 「市立保育園民営化検討委員会」の設置趣旨と答申時期について伺いたい。
答 この委員会は、公立保育園のあり方や民営化の有効性を検討し、保育サービスを向上させ、多様化するニーズに対応するため設置しました。委員会は9月より月一回開催し、来年2月を目途に答申を出す予定です。その答申の内容を尊重し、公立保育園のあり方に関する基本方針を定めたいと思います。



市内保育園（桜ヶ丘保育園）

する上で6割から7割の正規職員が必要と考えられますが、職員の比率につきましても、今後検討委員会の中で協議していただきます。

市立幼稚園教職員の実態は

問 教職員のうち、臨時職員が半数以上で、担任の6割が臨時職員である。このような職員体制で幼児教育の充実が図れると考えているのか。
答 臨時職員の資質の向上を図るため、研修や実務指導等を行うっております。また、幼稚園運営のあり方について検討すべく「(仮称)市立幼稚園振興計画検討委員会」を設置します。この振興計画を策定する中で、理想的な教職員組織体制が構築できると認識しております。

問 民間保育園では、正規職員と臨時職員の比率が7対3という状況です。園を運営

危険箇所を洗い直せ

問 通学路など大雨が降ると、水たまりが多いところなどは、常に水はけをよくし、このようなところは消防と警察に通報しておくべきではないか。
答 危険箇所につきましては現場を精査し、必要に応じて修繕や交通安全施設の設置を行い、事故の防止に努め、消防や警察にもお知らせします。

合併自治体のすべきこと

いしかわ かつまさ
石川 克正

問 職員の能力が最大限に活用される機動的・流動的な組織としていくための改革は、管理型組織から経営型組織への転換を望むが、アプローチはあるか。
答 現在、部長への職員配置変更の権限委譲を進めています。配置による経営資源と枠配分予算の編成が連動していくことを目指しており、それが浸透することで管理型から経営型組織に転換していくものと考えています。

問 市民から真に「信頼回復」を望むにはどうすればよいか。
答 第三者委員会の提言が市民の皆様の言葉であることを真摯に受けとめ、着実な取り組みを進めています。



生活保護の不正、なぜ隠す？

よしおか のぶひこ
吉岡 信彦

総責任は副市長にあり！

問 執行部は我々調査チームに対し、一切情報を開示しなかった。8月9日の土曜日に関係する職員を招集し、第三者委員会の調査妨害になるとの理由で、情報の開示をしないように指示をしたらしい。隠すばかりで、どこに公平・公正・公開があるのか？この問題の最高責任者は、生活保護決定をした当時の福祉事務所長だった鶴谷副市長にあると考えるがどうか。
答 おっしゃるとおりでございます。責任を痛感しております。

問 本件以外に不正支給はなかったのか？
答 18年度19件、783万2251円、19年度9件、210万4862円、計28件、9

問 市長は職員のマラル低下を嘆いたが、自分の指揮体制を反省すべきだ。ISOに大金をかけながら、山の家で一年以上も不正を野放しにしてしまったとは何事だ！体制が問題だったが、今後どうするのか？
答 担当者が、受領金を当日か翌日には銀行へ預金して出納帳を作成し、所長が確認を行うようにいたしました。

