

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
1	15	清水 健一	<p>1. 林野火災への対応と山道整備について</p> <p>(1) 林野火災への対応について</p> <p>(2) 山道整備について</p> <p>2. 予防接種事業について</p> <p>(1) 子どもの予防接種について</p> <p>(2) 高齢者の予防接種について</p>	<p>ア 林野火災警報発令時に実際に行った周知方法と市民等の反応について伺う。</p> <p>イ 秩父市浦山で発生した林野火災に際し、応援隊として活動された内容について聞きたい。</p> <p>ア 消火活動等に利するため、鐘撞堂山駐車場への山道を拡幅整備すべきと思うが考えを聞きたい。</p> <p>イ 鐘撞堂山内に防火帯とする路網の整備が必要と考えるが市の見解を伺う。</p> <p>ア 乳幼児期の8種類の定期接種の接種率と、任意接種で市独自の助成がある、おたふくかぜの接種率について聞きたい。</p> <p>イ インフルエンザ予防接種費用の助成も必要と思うが考えを伺う。</p> <p>ア 帯状疱疹ワクチン接種と肺炎球菌ワクチン接種の接種可能期間が違い、分かりづらいが同じにできないのか伺う。</p> <p>イ 新型コロナワクチン接種とインフルエンザ予防接種の接種可能期間が令和7年10月1日から令和8年1月31日迄となっているが、新型コロナワクチン接種は3月31日迄にならないか考えを聞きたい。</p>
2	21	加藤 利江	<p>1. 国指定史跡について</p> <p>(1) 幡羅官衙遺跡について</p> <p>2. 道の駅「ふかや」構想について</p> <p>(1) 道の駅「ふかや」構想について</p> <p>3. 上柴中央公園について</p> <p>(1) 上柴中央公園の整備について</p>	<p>ア 飛鳥時代の終わりから平安時代前期にかけての幡羅郡役所跡である。保存状態が極めて良好で古代郡役所の全体像がわかり律令期における古代国家の実態を地方から知る事のできる重要な遺跡として熊谷市西別府にある祭祀跡とともに、平成30年2月国史跡に指定された。丁度よい機会なので歴史の散歩道として県北の中でも大きな公園にしたらどうか。</p> <p>ア 上武バイパス国道上り車線の本田ヶ谷交差点先の側道に面した所に建設したらよいと思うが。</p> <p>ア トイレの設置について伺う。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
3	7	福島 秀樹	<p>1. 仙元山公園について</p> <p>(1) 仙元山公園の再整備について</p> <p>2. 自治会活動について</p> <p>(1) 自治会役員の継承について</p> <p>(2) 自治会活動に対する支援について</p>	<p>ア 仙元山公園再整備の進捗について その後、構想策定はどの程度進められているのか。また、今後の仙元山公園の再整備のスケジュールについて、現時点の状況を伺いたい。</p> <p>イ 市民が求めている仙元山公園の再整備について 屋外スポーツにおいては、近年の温暖化による気温上昇により、厳しい条件の中で行っている。夏季の酷暑対策として、ナイター設備やミストなどの設備を設置できないか伺いたい。また、混雑する駐車場について拡張が必要ではないかと思うが、どの様に計画されるのか伺いたい。</p> <p>ウ 年齢、能力、背景に関わらず誰でも利用できる公園について 公園のあるべき姿は、スポーツ施設の充実も求められるが、一方で、健全者や障がい者の方々も、誰でも安全・安心に利用できる「インクルーシブ」な場であると考えている。健康、防災、環境保全など地域課題を解決する機能を持つ公園が今の時代には必要である。こうした点について、今回の再整備で市ではどの様に考えていくのか伺いたい。</p> <p>ア 全ての自治会に共通するかはわからないが、自治会役員を受けても、次の方が見つからず、役員継承に支障をきたしていると伺う。市は自治会役員継承についてどの様に考え、どの様な課題があるのか伺いたい。</p> <p>ア 各自治会は各地域の特性を生かし、活動している。市から各自治会に対してどの様な業務を依頼しているのか。また、市として自治会に対してどの様な支援をしているのか伺いたい。</p>
4	2	岡 仁	<p>1. 入札制度について</p> <p>(1) 入札制度について</p>	<p>ア 公告から契約締結に至るまでの流れについて伺う。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
5	14	繫 由香	<p>1. 支援が必要な子どもたちについて</p> <p>(1) 障がい児の通所支援について</p> <p>(2) 「こどもふっかパーク」について</p>	<p>ア 本市は「放課後等デイサービス」などの利用を検討されている保護者のセルフプラン率が、近隣の市と比べて高い状況にある。その要因について、市はどの様に分析されているのか伺う。</p> <p>イ 「利用計画書」を作成するにあたり、相談できる支援事業所数と相談支援専門員の数は。</p> <p>ウ 「放課後等デイサービス」などの支援を行う事業所は増加傾向にある。人員配置については、国と埼玉県独自の基準があるが、各事業所で働く有資格者の雇用状況について、市は把握されているのか。</p> <p>エ 資格がない方でも施設で働く事は可能だと思うが、その様な方々のスキルアップとして、民間資格も多く存在する。資格取得に意欲的な方に、掛かる費用の一部を助成できないか。</p> <p>ア パーク内の遊具等に対しては保護者のニーズも参考にされたと思うが、車イスを使用している身体に障がいのある子どもたちの対応として、遊び場や共有スペースには、どのような配慮がなされているのか。また、インクルーシブ遊具の内容については、どのような調査・検討が行われたのか。</p> <p>イ 館内の図書室「ヨメルバ」には、目の障害や文字の理解が難しい子どもたちに対応した、点字や音声が出る絵本・児童書などは導入されるのか。</p> <p>ウ 施設を利用する子どもたちのストレスが高まった際、気持ちを落ち着かせるため、職員はどのような対応をとるのか。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
6	22	五間 くみ子	<p>1. 使用料・手数料について (1) 「使用料・手数料の適正化に関する指針」について</p> <p>2. 地域支援事業について (1) 住民主体の通いの場（以下、通いの場）について</p>	<p>ア 平成30年12月、同様の質問をした。同指針について、原則3年ごとの見直しはなされ、適正な運営となっているか。</p> <p>イ 公民館の使用料に「構成員が障害者の団体」の減免規定は設けられないかについて、見直しの検討はされたのか。</p> <p>ア 通いの場の実施主体はどこが担っているのか。</p> <p>イ 国において多様な通いの場が想定されているようだが、本市における通いの場の現状は。</p> <p>ウ 通いの場の課題について、どのようなことを把握しているのか。</p> <p>エ 課題解決の改善にはどのように努めているのか。</p>
7	13	坂本 博	<p>1. 児童の通学について (1) 夏季の通学について</p> <p>2. 小中学校体育館の使用について (1) エアコン使用について</p> <p>3. 産後ケア事業について (1) 目的と取り組みについて (2) 市内の出産人数について</p>	<p>ア 夏季の期間における登下校時の暑さ対策について、「クールスポット」の設置状況は。</p> <p>イ 登下校時の暑さ対策について、ア以外で中長期的に検討はされているか。</p> <p>ア 中学校の設置工事の進捗状況は。</p> <p>イ エアコン使用料について、スポーツ少年団等の登録団体は、使用料を減額出来ないか。</p> <p>ア 産後ケア事業の目的と、具体的な取り組みについて伺う。</p> <p>ア 過去3年間で、市在住の出産されたかたの人数は。また、そのかた達が産後ケアを利用した施設毎の実績は。</p> <p>イ 施設に対する市からの委託料は。</p>
8	9	湯本 哲昭	<p>1. 市内の文化財の管理・運用について (1) 文化財の現状での管理・把握状況について</p> <p>(2) 将来構想について</p>	<p>ア 文化財の扱いについて、市の基本的な考え方を伺う。</p> <p>イ 現在の市内の文化財はどのようなものが有るのか。</p> <p>ウ それぞれの管理の状況について伺う。</p> <p>ア 文化財活用についての具体的な構想はあるのか。</p> <p>イ 施設整備、人材育成などの計画はあるか。</p> <p>ウ 文化財を活用した市内回遊等の、市外人口呼び込みの起爆剤としての考えは有るのか。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
9	8	今井 慶一郎	1. 教育 (1) ゲーム型学習について 2. 医療 (1) オンライン診療について 3. 選挙事務 (1) 有権者の投票行動の活発化について	ア 義務教育で、ゲーム型学習を使用した授業への取り組みにおける、本市の積極性と課題について伺う。 ア 医療の質を担保しつつ、利用者の利便性向上につながる制度設計になっているか、本市の小児科（内科）医療機関との連携体制、対面診療との役割区分についての設計イメージを示してほしい。 ア 本市として実践可能な投票率向上についての施策と実行性について伺う。
10	18	富田 勝	1. 県道について (1) 花園・本庄線について 2. 施政方針から (1) 第2次深谷市総合計画後期基本計画の進捗状況について (2) 第3次深谷市総合計画について (3) 地域政策アドバイザーについて	ア 武蔵野工区の現状と展望について伺う。 ア 進んでいるものについて伺う。 イ 遅れているものについて伺う。 ア 目指すものがあるのか伺う。 ア 具体的に伺う。
11	1	田島 秀興	1. 花園IC拠点整備プロジェクト、深谷テラス整備・運営事業について (1) 深谷テラスパークの施設利用と運営について (2) 観光連携協議会の連携について	ア 深谷テラスパークの施設利用について、供用開始以降の年度別、月別の利用実績（施設区分ごと、利用日数、来場者数、稼働率等）を可能な範囲で示されたい。 イ 上記実績について、平日／休日、季節等の偏りは把握しているか、把握している場合は、その傾向を伺う。 ウ 施設利用者における市内・市外別の利用実績（収入金額・構成比など）示されたい。 エ 運営状況を評価する枠組み（KPI、評価頻度、報告内容、改善指示など）はどうか、また、改善を求めた事項があれば示されたい。 オ 運営・維持管理費・修繕費等の年度推移、想定外修繕の発生状況（件数・金額）と今後の見通しを伺う。 カ 利用者からの苦情・要望にはどのようなものがあるか、伺う。 ア アウトレット開業後の観光連携協議会の連携について、どのような取り組みをしているか、実績を伺う。

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
12	12	山出 秀明	1. 市長への手紙について (1) 市長への手紙について 2. 深谷駅北側階段アートについて (1) 深谷駅北側階段アートについて 3. レンガ通りについて (1) レンガ通りについて	ア どのように処理されているのか。 イ 要望等はどの程度かなえられているのか。 ウ 市長はすべての手紙に目を通してしているのか。 ア 現在深谷駅北側階段にはねぎらいの日のアートがあるが、どのような経緯で設置されたのか。 イ 多くの市民に情報提供するのに有効な場所であるのもっと活用してもらいたい。 ア レンガ通りでは、わかおかみーけっとの他いくつかのイベントが行われているが、イベント補助を新設し、もっと増やせないか。
13	5	佐久間 奈々	1. パティオのプール廃止について (1) パティオのプール廃止について (2) 再整備案について 2. こども誰でも通園制度の安全について (1) こども誰でも通園制度の安全について	ア パティオの事業計画（事業目的、使用年数、利用者数等）はどのようなものだったか伺う。 イ 設計や建設費用の額、大小の改修工事を含む維持管理費用の額を伺う。 ウ 塩素による劣化が著しく今回の結果に至ったとの説明がされたが、行政上の瑕疵についての検証はされたのか伺う。 ア わんぱくランド等施設がこども館等施設と機能面で代替可能であるから機能面集約化、建物面廃止という決定になっているが、再整備案であるエア遊具によるブレランドに関して、前述の廃止施設との整合性はどうか考えるのか。 ア 以前の一般質問で、自治体を越えての広域利用に対する懸念を質問した際、自治体間で協定を結ぶとの答弁であり、ネット上の空き状況によって自治体を越えた預けが安易にできないと理解していた。しかし、最近の情報を見ると、令和8年度からは協定は不要であり、更には他の市町村に居住する者の利用を認めない権限は市町村にはないとのことである。このことに関して市の見解や対応を伺いたい。 イ 内閣府のパブリックコメントに、誰でも通園制度で定員割れがあれば、一時預かり事業が実施できるとのものがあつたが、現在どのような方針になっているか伺う。 ウ 制度の目的であるこどもの発達保障にそぐわない施設の調査、指導監督、排除する手段を伺う。

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
14	6	鈴木 三男	<p>1. 空き家住宅について (1) 空き家の雑草や樹木の管理について</p> <p>2. 道路の清掃活動について (1) 道路サポーター制度について</p> <p>3. 小規模契約希望者登録制度について (1) 市内事業者への発注について</p> <p>4. 住宅リフォーム助成制度について (1) 一般住宅のリフォーム助成制度の創設を</p> <p>5. 資格確認書の交付について (1) 75歳から84歳の交付の混在について</p> <p>6. マイナ保険証について (1) 利用状況について</p>	<p>ア 空き家の樹木が高木となり、枝が伸びて隣地にはみ出し、落ち葉などが落ちて困っているが、何とかならないかとの相談が寄せられているがどのように対応しているのか。</p> <p>ア 自治体が管理する道路のゴミ拾いや草刈りなど日常的に維持管理を行う「道路サポーター制度」で、道路環境が保たれている自治体があるが、深谷市もそのような制度が必要ではないか。</p> <p>ア 深谷市小規模契約希望者登録制度の登録事業者数と発注実績はどうか。今後の対応はどうか。</p> <p>イ 令和8・9年度の登録申請は、2月2日から27日と短期間ではないのか。</p> <p>ア 深谷市においても地域経済活性化に効果的な一般住宅の修理などのリフォーム工事の助成制度の創設が必要ではないか。</p> <p>ア 75歳以上の一律交付を見直し、今年8月以降は本人が申請しない限り交付しないとの方針を示していたが、マイナ保険証の有無で交付の可否を判断する方式も広域連合の判断によるとした。85歳以上はマイナ保険証を持っていても交付される。75歳から84歳まで交付の有無が混在する。一律交付の継続をすべきではないか。</p> <p>ア 従来の保険証が昨年の12月に廃止されたが、マイナ保険証への移行と利用率はどうか。</p> <p>イ 厚労省はスマホ版保険証の利用が可能としているが、医療機関の負担増などの問題は無いのか。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告 番号	議席 番号	氏名	質問事項	質問要旨
15	4	小泉 誠	<p>1. 市内のPFOS及びPFOAについて</p> <p>(1) 岡地内でのPFOS及びPFOAの検出について</p> <p>(2) 皿沼浄水場におけるPFOS及びPFOAについて</p> <p>2. 仙元山公園再整備について</p> <p>(1) 仙元山公園再整備基本計画策定業務委託について</p>	<p>ア 今回、深谷市岡地内で指針値（50ng/L）を大幅に超える91ng/LのPFOS及びPFOAが検出されたが、この結果を市としてどう受け止めているか。</p> <p>イ チラシ配布による注意喚起を行うとのことだが、確実に情報が届く体制を整えているか。</p> <p>ア 令和7年度PFOS及びPFOA測定では、皿沼浄水場の第22号水源（60ng/L）、第23号水源（59ng/L）、第25号水源（61ng/L）など、複数の水源（原水）で測定値が高くなっていることを市はどのように分析しているか。</p> <p>イ 皿沼浄水場では原水で60ng/Lを超える地点がある一方、浄水（処理後の水）は18～43ng/Lに抑えられている。どのような浄水処理によって低減させているのか。</p> <p>ウ 給水栓の測定において、「本田ヶ谷集排処理場（43ng/L）」や「川内公園（42ng/L）」は目標値に近い数値となっている。これら特定の地点において、より安全性を高めるための対策は検討されているか。</p> <p>ア 仙元山公園再整備基本計画策定業務の委託料2,000万円について、その業務内容を伺う。</p> <p>イ 仙元山公園再整備基本計画の策定にあたり、一部の団体だけでなく、広く市民が直接意見を反映できる具体的な仕組みは検討されているか。</p> <p>ウ 今なお「わんぱくランド」の廃止を惜しむ市民は多い。仙元山公園再整備基本計画に、子どもたちが楽しめる遊園施設を組み入れる考えはないか。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
16	10	八須 由憲	<p>1. 防災力の向上について</p> <p>(1) 防災啓発ステッカーについて</p> <p>(2) 防災士について</p> <p>2. 深谷市民の日・市民憲章について</p> <p>(1) 「深谷市民の日」について</p> <p>(2) 市民憲章について</p>	<p>ア 市内の郵便ポストに貼られている防災啓発ステッカーの内容と掲示場所、掲示数を聞きたい。</p> <p>イ 市外からの来訪者や外国人住民が災害情報を入手できる防災啓発ステッカーを知ってもらうための方策は有るのか伺う。</p> <p>ア 令和7年度深谷市防災士養成講座が開催された。資格を取得した人数は何名か。</p> <p>イ 過年度に市から補助金を受けて防災士になった方を含めて本市では何名の防災士がいるのか。</p> <p>ウ 今後も防災士養成講座の開催を予定しているのか。</p> <p>エ 防災士の活用をどのように考えているのか伺う。</p> <p>ア 7月3日を「深谷市民の日」として制定したが、どのような事業を考えているのか伺う。</p> <p>ア 深谷市誕生20周年を迎えたが、本市の市民憲章は有るのか伺う。</p>

市政一般質問通告一覧表

令和8年 深谷市議会 第1回定例会

通告番号	議席番号	氏名	質問事項	質問要旨
17	11	小林 真	<p>1. 交通規制への提言のために</p> <p>(1) 本田ヶ谷交差点の信号の設定を変更するには</p> <p>(2) さまざまな道路提言をする方法は</p> <p>2. こどもたちの未来のために</p> <p>(1) 小中学校統合案作成の現況は</p> <p>(2) 小中学校授業での「探究」の現況は</p> <p>(3) こども館と小中学校との連携は</p> <p>(4) こども館の業務委託の内容は</p> <p>(5) こども関連団体の将来像は</p>	<p>ア 渋滞が常態化した上武道路深谷市部分。市民の声やネット言説で信号設定の不備に対する指摘があるが、警察の所管という信号設定を改善してもらうにはどんな方法があるか。</p> <p>ア 信号の設定時間のほかにも、一方通行、レーンなど道路運用の見直しに関する市民の声は多い。ICT技術が進んだ現在、市民の力を活かすことやDXを進めることで、よりよい運用を提言する方法はないか。</p> <p>ア 9月議会では「方針や計画の策定時期を慎重に検討を進める」だった。現状は半年経ってどうか。</p> <p>ア 現在、市内の小中学校で行われている総合的な学習の時間の実践例やその効果は。</p> <p>ア 教育委員会所管の小中学校との連携は、どんなかたちか。</p> <p>ア こども館運營業務委託について、プロポーザルの内容、選定の過程を知りたい。</p> <p>イ 9月議会では「開館した後、実情に即した形で運営方法を検討したい」だったこどもの自治組織の設置は、委託先で実施されるか。</p> <p>ア PTA、こども会、学校応援団などこども関連の団体は多く、加入率など課題も顕在化してきている。少子化による学校統合と同じように団体の再編成は活動の効果を上げるために必要ではないか。</p>
18	24	高田 博之	<p>1. ふるさと納税</p> <p>(1) 取組の経過と実績について</p> <p>2. ホフマン輪窯利用の飲食スペースへの出店について</p> <p>(1) 募集が終わり業者が決まったのか</p>	<p>ア 取組初年度からこれまでの経過（寄附金額、件数）は。</p> <p>イ 現状の寄附額と寄附件数、累計はいか様になっているのか。</p> <p>ウ 活用の事業と今後の利用計画は。</p> <p>エ ふるさと納税額と返礼品についても聞きたい。</p> <p>ア 店づくりの提案の内容が聞きたい。</p>