# 事務事業評価表

## １．基本事項

作成日　平成28年07月27日(水)

| 事務事業 | 指揮活動支援事務 | 担当課 | 深谷消防署 | 担当係 | 深谷消防署 | 管理番号 | 4521 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 総合振興計画 基本戦略 | | 事業区分 | ■ 自治事務 | □ 法定受託事務 → | 対象拡大 有□ サービス拡充 有□ | | |
| 総合振興計画 主要プロジェクト | | | | | | | |
| 総合振興計画 行政分野別 計画施策名 大項目 | 000005 安全に暮らせるまちづくり＜生活安全＞ | 根拠法令個別計画等 | 消防力の整備指針<br>深谷市消防警防規程 | | | | |
| 総合振興計画 行政分野別 計画施策名 中項目 | 000002 消防・救急体制の充実 | | | | | | |
| 総合振興計画 行政分野別 計画施策名 小項目 | 000003 消防・救急活動力の強化 | | | | | | |

| | |
|---|---|
| 事業概要 | 平成１５年６月、消火活動中の消防職員４名が殉職した神戸市内の火災を経緯に、安全管理面からの指揮体制整備の必要性が指摘され、平成１７年６月に当時の消防力の基準が改正され、全国の消防署に指揮隊を配置するよう指針が示された。深谷市消防本部では、平成２０年度に警防課へ指揮隊１隊を配置し、平成２４年度からは、深谷消防署、花園消防署の２署２隊体制により、警防活動時の安全管理の確保と円滑・効果的な活動を推進している。 |
| 目的<br>※何のために | 警防活動時の安全管理の確保と、円滑・効果的な活動を推進するため。 |
| 対象<br>※誰・何を対象に | 市民の生命、身体及び財産。 |
| 手段<br>※どのように | 訓練及び研修会を実施する。 |
| 成果<br>※何を求めるか | 災害活動時の職員受傷事故ゼロを目指す。 |
| 執行体制 | ■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　） |

| 事務事業を構成する予算事業 | 会計区分 | 款 | 項 | 目 | 細事業名 | 前年度決算額（円） |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 00 | 00 | 00 | | 0 |
| | | 00 | 00 | 00 | | 0 |
| | | 00 | 00 | 00 | | 0 |
| | | 00 | 00 | 00 | | 0 |
| | | 00 | 00 | 00 | | 0 |

| 本事業の主な業務 | |
|---|---|
| ・ 指揮隊災害出場統計の作成 | ・ |
| ・ 指揮支援活動業務 | ・ |
| ・ 訓練及び警防活動時の安全管理 | ・ |
| ・ 災害活動技術の調査研究 | ・ |
| ・ 消防の訓練及び演習 | ・ |
| ・ 指揮資器材の維持管理業務 | ・ |

## ２．事業費（投入コスト）

※当該年度以降の数値は内部検討のため試算したものです（未確定数値）　単位：円

| 区分 | | | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 年度別計画 | | | 平成２４年度から実施 | | | | | |
| 事業費 | 予算（現額） | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 決算額 | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 財源内訳 | 国支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 財源内訳 | 県支出金 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 財源内訳 | 地方債 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 財源内訳 | 他特定財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 事業費 | 財源内訳 | 一般財源 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 人件費 | 従事職員数(人) | | 0.10 | 0.10 | 0.20 | 0.10 | 0.10 | 0.10 |
| 人件費 | 人件費相当試算 ※１ | | 763,500 | 738,800 | 1,510,800 | 759,200 | 789,200 | 789,200 |
| 人件費 | | | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (総事業費試算) | | | 763,500 | 738,800 | 1,510,800 | 759,200 | 789,200 | 789,200 |

※１　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

# 事務事業評価表

## ３．評価指標

| グラフ表示 | 区分 | 指標名 | | 単位 | 平成24年度 | 平成25年度 | 平成26年度 | 平成27年度 | 平成28年度 | 平成29年度 | 目標なし |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ■ | 活動指標１ | 指揮隊出場件数（指揮隊出場災害） | 目標値 | 件 | | | | | | | ■ |
| | | | 実績値 | | 113.00 | 91.00 | 105.00 | 122.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 指揮隊が出場する２隊以上の活動事案での出場件数 | | | | | | | |
| | | 出場件数 | | | | | | | | | |
| ■ | 活動指標２ | 訓練・研修回数 | 目標値 | 回 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 20.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 年間訓練計画に基づく目標値とする。（実施回数を詳細に計上。） | | | | | | | |
| | | 訓練及び研修会実施実績 | | | | | | | | | |
| □ | 活動指標３ | 資器材点検実施率 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | １００%の資器材点検を目標とする。 | | | | | | | |
| | | 実施日／３６５日×１００ | | | 365／365 | 365／365 | 365／365 | 365／365 | | | |
| □ | 成果指標１ | 資器材常時使用可能率 | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 車載されている全資器材の常時使用可能率 | | | | | | | |
| | | 使用可能数／全資器材×１００ | | | 69／69 | 69／69 | 69／69 | 69／69 | | | |
| ■ | 成果指標２ | 二次災害事故防止率（指揮隊出場災害） | 目標値 | % | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 100.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | 指揮隊が出場する災害活動での職員の二次災害事故防止率 | | | | | | | |
| | | 無受傷事故件数／全件数×１００ | | | 113／113 | 91／91 | 105／105 | 122／122 | | | |
| □ | | | 目標値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | □ |
| | | | 実績値 | | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | 0.00 | |
| | | 年度別目標値の設定根拠 | | | | | | | | | |
| | | （ | | | | | | | | | |

## ４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

| | | |
|---|---|---|
| 活動（意図した活動を行っているか） | A | 目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明<br>年間訓練計画どおり、訓練を実施することができた。また、車載資器材を通年、点検することができた。 |
| 成果（意図した成果が上がっているか） | A | 目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明<br>指揮隊が出場した災害において、職員の受傷事故防止率１００%を達成することができた。また、車載されている全資器材の常時使用可能率１００%を達成することができた。 |
| 効率性（効率的に事務を行っているか） | - | 目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明 |

| 評価者 | 深谷消防課指揮係長　佐々木勝・飯野昌栄 |
|---|---|

## ５．前年度改善改革プラン達成状況

| | |
|---|---|
| 前年度改善・改革案 | 各署所との連携訓練の継続性と効率性を向上させるため、現計画である「深谷・花園消防署実施訓練」を見直す。 |
| 達成状況及びその効果 | 「深谷・花園消防署実施訓練」を見直し、「深谷・花園消防署署隊訓練実施計画」を新たに策定することで、各署所との連携訓練の継続性が図られ、効率性を向上することができた。 |

# 事務事業評価表

## ６．所属長評価（今後の方向性）

| 事務事業 | 指揮活動支援事務 | 担当課 | 深谷消防署 | 担当係 | 深谷消防署 | 管理番号 | 4521 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|

■ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
□ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

**評価の内容説明**

災害活動時における職員の受傷事故を防止するため、今後とも引き続き災害活動時における安全管理を確保する必要があることから、現状のまま継続とした。

| 評価者 | 深谷署長兼消防課長　金子佳郎 |
|---|---|

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

## ７．改善改革プランと今後の課題

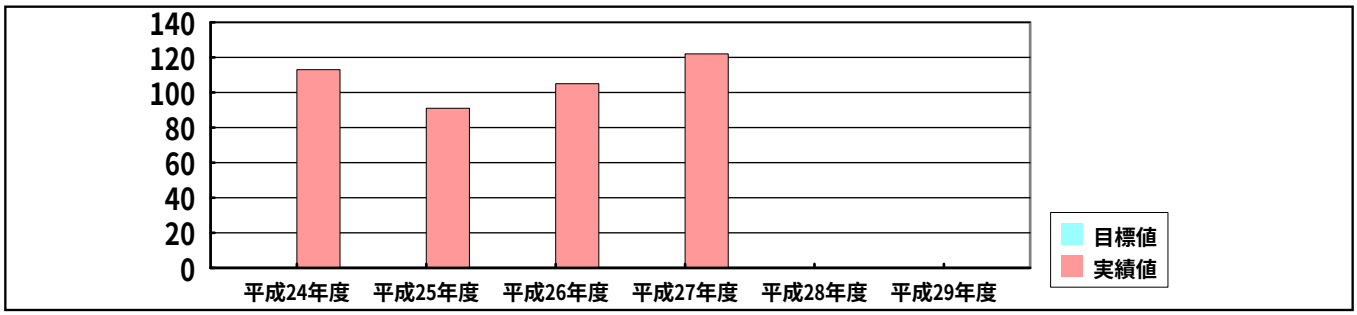
| 改善・改革案 | 大規模災害時の安全管理強化と効果的な部隊活動を推進するため、各種施設を利用した訓練を計画し実施する。 |
|---|---|

## ８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

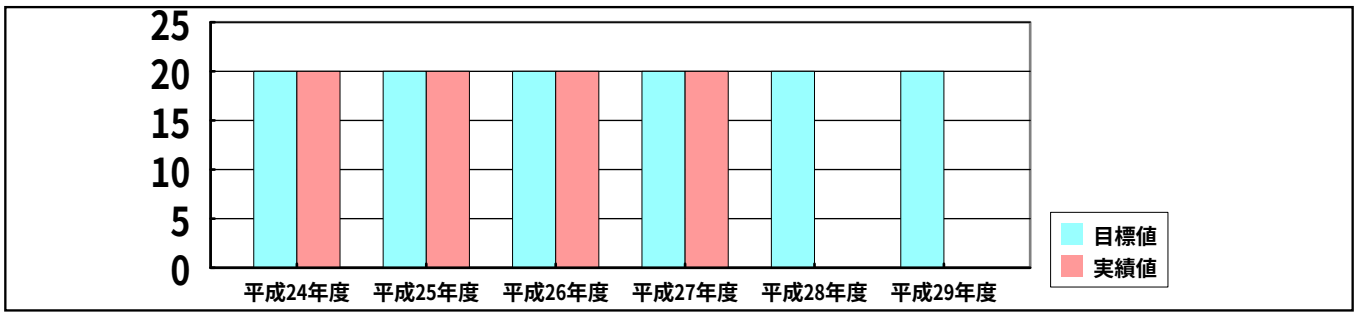
| 今後の課題 | 現場活動及び各種訓練における職員の受傷事故防止を強化するために、庁内ネットワークを活用し、職場内研修の充実を図る必要がある。 |
|---|---|

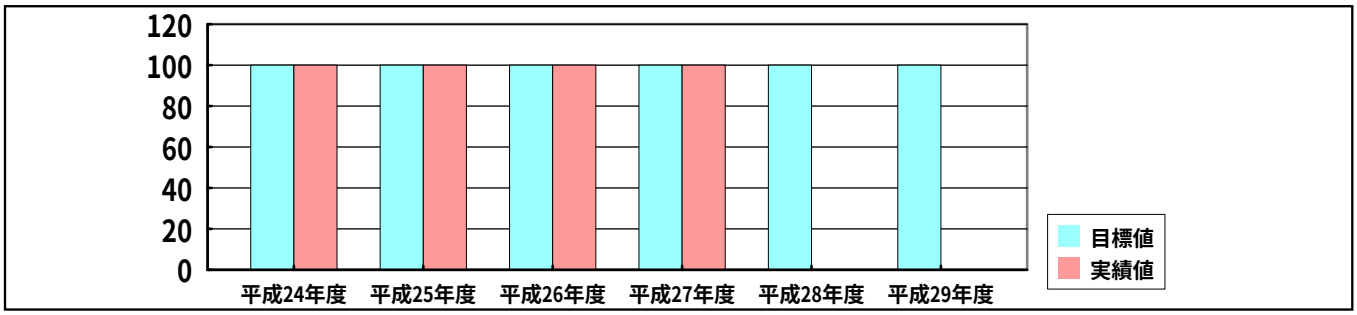
## ９．評価指標グラフ

| 区分 | 活動指標１ | 指標名 | 指揮隊出場件数（指揮隊出場災害） |
|---|---|---|---|




| 区分 | 活動指標２ | 指標名 | 訓練・研修回数 |
|---|---|---|---|




| 区分 | 成果指標２ | 指標名 | 二次災害事故防止率（指揮隊出場災害） |
|---|---|---|---|