41 01 08 04 01 001

事務事業評価表

1．基本事項

作成日　平成25年08月05日(月)

事務事業	寄居PAスマートインターチェンジ企画調整事務	担当課	都市計画課	担当係	交通政策係	管理番号	4109
総合振興計画 基本戦略		事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□ サービス拡充 有□		
総合振興計画 主要プロジェクト							
総合振興計画 行政分野別 計画施策名 大項目	000000（未割当）	根拠法令個別計画等	市長マニフェスト				
総合振興計画 行政分野別 計画施策名 中項目	000000（未割当）						
総合振興計画 行政分野別 計画施策名 小項目	000000（未割当）						

事業概要	関越自動車道寄居ＰＡに、スマートインターチェンジ設置するため、関係機関と調整し計画を策定する。また、本スマートＩＣ設置に伴い、深谷市方面アクセス道路の必要性を検討の上、概略ルートを決定する。
目的 ※何のために	寄居ＰＡから関越自動車道を利用できるようにする。
対象 ※誰・何を対象に	市民
手段 ※どのように	（仮称）寄居ＰＡスマートインターチェンジの設置及び深谷市方面アクセス道路の整備を行う。
成果 ※何を求めるか	スマートＩＣは、交通利便性の向上、防災機能の強化、地域経済活性化と雇用強化。深谷市方面アクセス道路は、スマートＩＣ設置効果が市内に導入されるとともに、周辺地域の生活道路が安全に通行できること。
執行体制	□ 市職員　■ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ ＮＰＯ 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業

会計区分	款		項		目		細事業名	前年度決算額（円）
一般会計	08	土木費	04	都市計画費	01	都市計画総務費	土地利用企画調整事業	5,830,580
	00		00		00			0
	00		00		00			0
	00		00		00			0
	00		00		00			0

本事業の主な業務

・ 寄居ＰＡスマートＩＣ設置に関する１市２町の協定締結	・
・ 国土交通省への連結許可申請	・
・ 深谷市方面アクセス道路の検討（必要性から概略ルートまで）	・
・	・
・	・
・	・

2．事業費（投入コスト）

※当該年度以降の数値は内部検討のため試算したものです（未確定数値）　単位：円

区分			平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
年度別計画							１市２町協定締結 連結許可申請 深谷市方面アクセス道路検討	
事業費	予算（現額）		0	0	0	0	6,097,000	0
事業費	決算額		0	0	0	0	5,830,580	0
事業費	財源内訳	国支出金	0	0	0	0	1,700,000	0
事業費	財源内訳	県支出金	0	0	0	0	0	0
事業費	財源内訳	地方債	0	0	0	0	0	0
事業費	財源内訳	他特定財源	0	0	0	0	0	0
事業費	財源内訳	一般財源	0	0	0	0	4,130,580	0
人件費	従事職員数(人)		0.00	0.00	0.00	0.00	0.77	0.00
人件費	人件費相当試算 ※１		0	0	0	0	5,879,169	0
人件費			0	0	0	0	0	0
(総事業費試算)			0	0	0	0	11,709,749	0

※１　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

３．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標なし
		年度別目標値の設定根拠									
		実績値の出所・算出式									
□	活動指標１	担当者会議開催回数	目標値	回							■
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	5.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		必要に応じて不定期開催となるため目標値を設定できない。							
□	活動指標２	業務委託の発注	目標値	式	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		１つの業務委託にて完成することを目標とする。							
□	成果指標１	協定の締結	目標値	回	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		協定を締結することを目標とする。							
□	成果指標２	連結許可	目標値	回	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		連結の許可を受けることを目標とする。							
□	成果指標３	アクセス道路 概略ルートの決定	目標値	式	0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	1.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠		概略ルートを決定することを目的とする。							
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

４．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	A	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 開催された担当者会議には、全て出席することができた。また、予定通り業務委託を発注し検討を実施した。
成果 （意図した成果が上がっているか）	A	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 目的は全て達成することができた。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明
		評価者　交通政策係長　泉　洋一

５．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	平成２４年度単年度事業であるため、特になし。
達成状況 及び その効果	

事務事業評価表

６．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	寄居PAスマートインターチェンジ企画調整事務	担当課	都市計画課	担当係	交通政策係	管理番号	4109

□ ① 現状のまま継続
□ ② 見直して継続 → □ 委託化等の検討 / □ 成果向上のための改善 / □ 効率化のための改善 / □ 事業規模の縮小 / □ 他の事務事業と統合
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
■ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

評価の内容説明

工程が厳しい事業であったが、目的を達成することができた。

評価者	都市計画課長　吉岡　浩二

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

７．改善改革プランと今後の課題

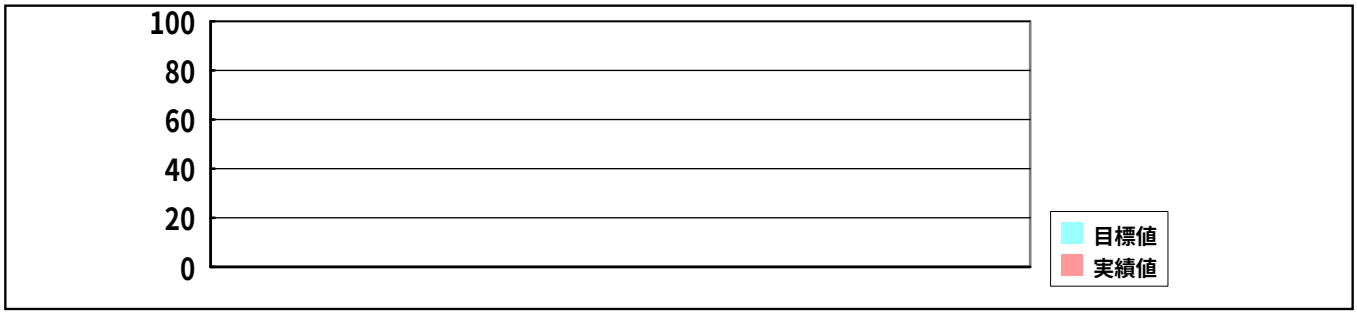
改善・改革案	平成２４年度単年度事業であるため、特になし。

８．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

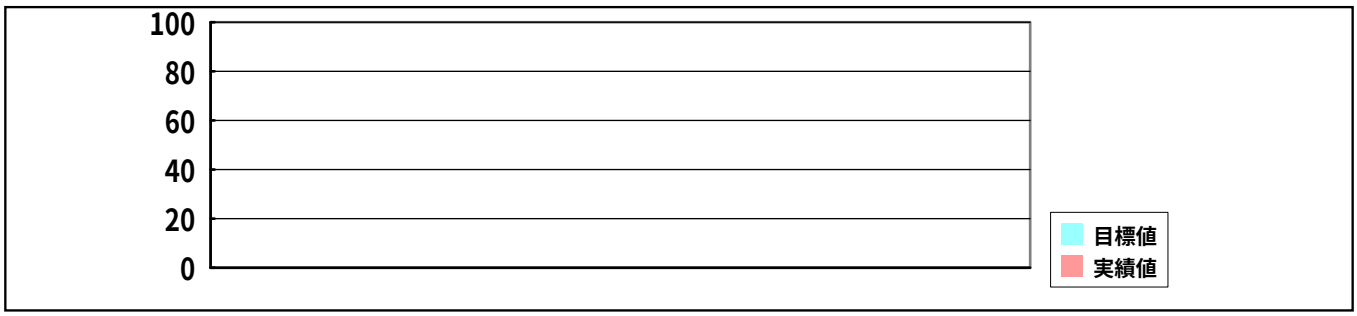
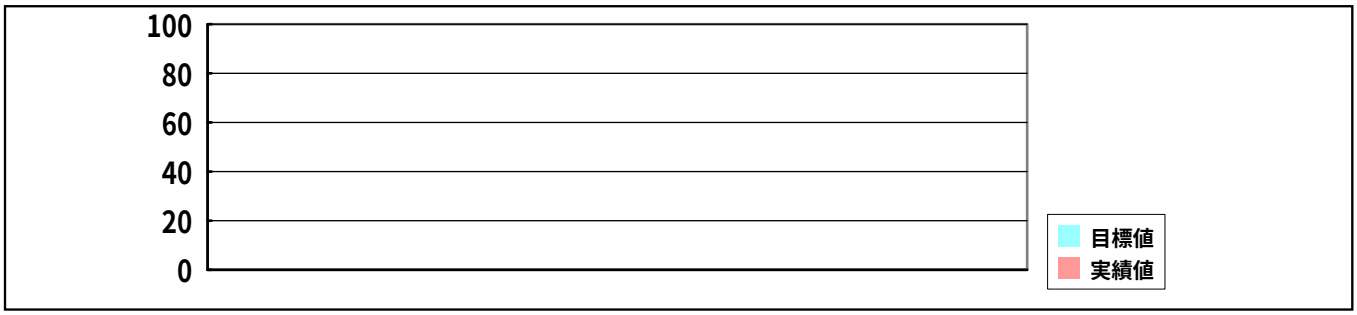
今後の課題	平成２４年度単年度事業であるため、特になし。

９．評価指標グラフ

区分		指標名	



区分		指標名	



区分		指標名