27 01 02 01 09 001

事務事業評価表

1．基本事項

作成日　平成24年06月01日(金)

事務事業	総合政策調整事務	担当課	企画課	担当係	企画係	管理番号	2707
総合振興計画 基本戦略	000001 活力を高めるまちづくり	事業区分	■ 自治事務	□ 法定受託事務 →	対象拡大 有□		
総合振興計画 主要プロジェクト	000002 新しい産業活力の創出プロジェクト				サービス拡充 有□		
行政計画分野別施策名 大項目	000004 便利で機能的な都市づくり＜都市・生活基盤＞	根拠法令個別計画等					
行政計画分野別施策名 中項目	000003 良好な市街地の整備						
行政計画分野別施策名 小項目	000003 自立性の高い都市圏の形成						

事業概要	市政の総合的かつ円滑な推進のために、県及び近隣市町村との総合調整を図るとともに、他課に属さない事項の情報収集や調査、研究、計画など各種事務の調整を行うことにより、市政の更なる発展を目指すものである。
目的 ※何のために	市政の総合的かつ円滑な推進のため。
対象 ※誰・何を対象に	県及び近隣市町村　・　他課に属さない事項
手段 ※どのように	総合調整を図る。　・　情報収集や調査、研究、計画など各種事務の調整を行う。
成果 ※何を求めるか	市政の更なる発展を目指してゆく。
執行体制	■ 市職員　□ 一部委託　□ 全部委託　□ 指定管理　□ 市民ボランティア　□ NPO 民間団体　□ その他（　　）

事務事業を構成する予算事業	会計区分	款		項		目		細事業名	前年度決算額（円）
	一般会計	02	総務費	01	総務管理費	09	地域文化振興費	渋沢栄一翁顕彰事業	7,000,000
		00		00		00			0
		00		00		00			0
		00		00		00			0
		00		00		00			0

本事業の主な業務	
・市行政の総合企画調整	・
・上位計画調整事務（業務核都市等）	・
・権限委譲事務の総合調整	・
・合併事務の総合調整	・
・他の課に属さない事項の情報収集、調査	・
・他の課に属さない事項の研究等の総合調整	・

2．事業費（投入コスト）

※当該年度以降の数値は内部検討のため試算したものです（未確定数値）　単位：円

区分		平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度
年度別計画			・合併事務（前小屋地区の編入）				
事業費	予算（現額）	416,000	310,000	0	7,000,000	0	0
	決算額	415,321	308,310	0	7,000,000	0	0
	財源内訳 国支出金	0	0	0	0	0	0
	財源内訳 県支出金	0	0	0	3,500,000	0	0
	財源内訳 地方債	0	0	0	0	0	0
	財源内訳 他特定財源	415,321	308,310	0	0	0	0
	財源内訳 一般財源	0	0	0	3,500,000	0	0
人件費	従事職員数(人)	0.02	0.02	0.01	0.85	0.80	0.80
	人件費相当試算 ※1	168,600	162,258	77,140	6,536,500	6,319,200	6,319,200
		0	0	0		0	0
(総事業費試算)		583,921	470,568	77,140	13,536,500	6,319,200	6,319,200

※1　人件費相当額試算は、従事職員数に平均人件費を用いて試算したものです。

事務事業評価表

3．評価指標

グラフ表示	区分	指標名		単位	平成20年度	平成21年度	平成22年度	平成23年度	平成24年度	平成25年度	目標なし
□	活動指標１	権限委譲事務の照会	目標値	件							■
			実績値		2.00	2.00	2.00	2.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠			目標値の設定は困難						
		実績値＝各課への照会回数									
■	活動指標２	ふるさと創造資金の活用件数	目標値	件							■
			実績値		3.00	2.00	3.00	4.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠			目標値の設定は困難						
		実績値＝活用件数									
■	成果指標１	権限委譲件数	目標値	件							■
			実績値		3.00	0.00	1.00	2.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠			市民のニーズや状況を把握しながら行うため、目標値の設定は困難						
		実績値＝県からの権限委譲件数									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									
□			目標値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	□
			実績値		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
		年度別目標値の設定根拠									

4．観点別評価　（A：目標値どおり（以上）　B：ほぼ目標値どおり　C：目標未達成　－：目標値の設定がないもの）

活動 （意図した活動を行っているか）	－	目標が設定できないものは、活動指標の数値の推移を説明 ・埼玉県より権限移譲対象事務とされている１８４事務に対して、市民へのメリットや費用対効果を考えながら、権限移譲事務の総合調整に取り組んだ。
成果 （意図した成果が上がっているか）	－	目標が設定できないものは、成果指標の数値の推移を説明 ・権限移譲については、市民のニーズやメリットなどを考慮に入れて権限移譲事務を推進しているため、移譲率については、県内で低い方である。
効率性 （効率的に事務を行っているか）		目標が設定できないものは、効率指標の数値の推移を説明

評価者	企画課　企画係長　茂木隆行

5．前年度改善改革プラン達成状況

前年度 改善・改革案	・権限移譲については、国や県の動向に注視しながら、市民へのメリットを第一に考え、県や関係課との調整をすすめる。
達成状況 及び その効果	・関係各機関と調整を進めた結果、権限移譲件数が平成２２年度から１件増となった。

事務事業評価表

6．所属長評価（今後の方向性）

事務事業	総合政策調整事務	担当課	企画課	担当係	企画係	管理番号	2707

□ ① 現状のまま継続
■ ② 見直して継続 →
□ ③ 拡充・重点化（コスト投入）
□ ④ 目的達成による終了
□ ⑤ 廃止を検討

□ 委託化等の検討
■ 成果向上のための改善
□ 効率化のための改善
□ 事業規模の縮小
□ 他の事務事業と統合

評価の内容説明

業務核都市基本構想に基づく生活拠点の整備については、社会情勢の変化や財政状況を勘案しながら、再検討していくべきと考える。
ふるさと創造資金については、関係各課へ積極的に働きかけ、活用を図っていく。
権限移譲については、行財政改革のなか職員数の削減も進めているため、市民にとってのメリットを第一に考えながら、移譲事務の推進を図っていく。

評価者	企画課長　飯野勇人

上記を実施するための具体的な取り組み内容は？

7．改善改革プランと今後の課題

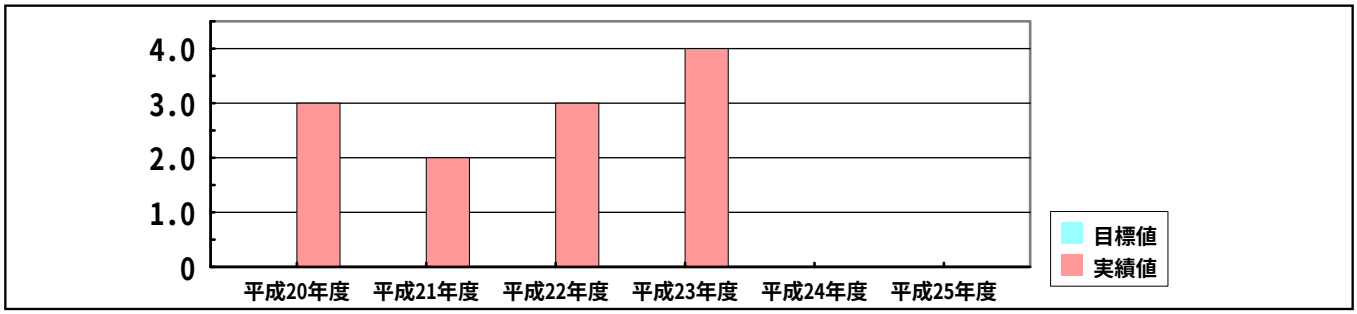
改善・改革案	・権限移譲については、国や県の動向に注視しながら、市民へのメリットを第一に考え、県や関係課との調整を進める。

8．今後の課題(年度別計画等により実施する取り組み等)

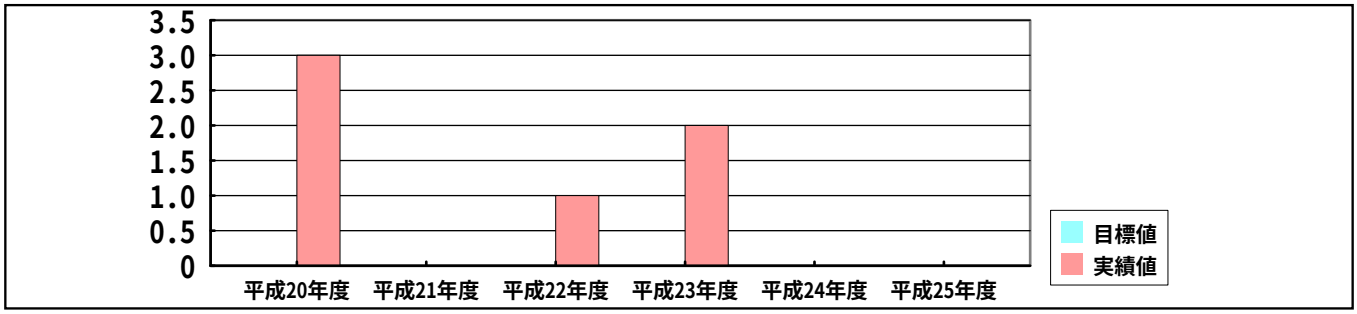
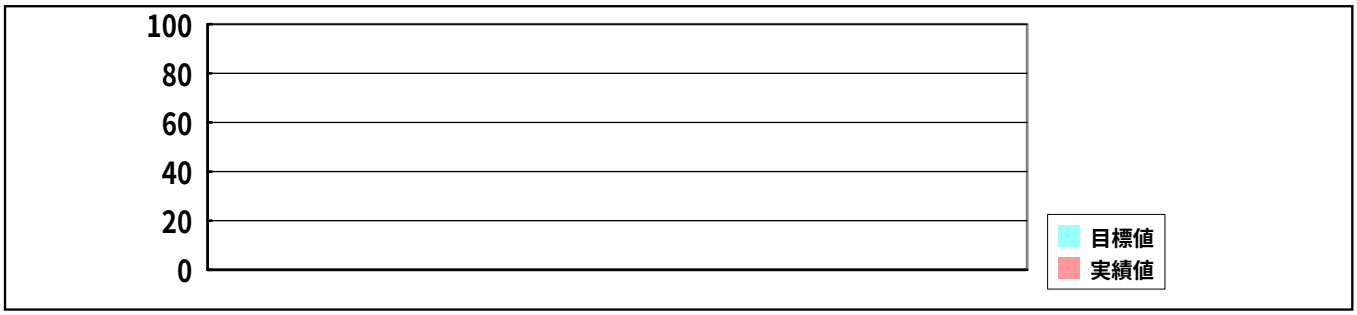
今後の課題	

9．評価指標グラフ

区分	活動指標２	指標名	ふるさと創造資金の活用件数



区分	成果指標１	指標名	権限委譲件数



区分		指標名