

会 議 録

会議の名称	第4回 深谷市公共施設在り方検討市民会議	
開催日時	平成26年1月16日(木) 午後2時開会・午後3時閉会	
開催場所	花園農業者トレーニングセンター 第一会議室	
議長氏名	小野 広明	
出席者氏名	名簿のとおり	
会 議 事 項	1 議事【特定建築物の耐震化について】 (1) 報告事項 ・前回の協議経過について ・庁舎を建設するとした場合の場所について (2) 協議事項 ・市民会議としての方針について	2 会議結果
	会議の経過 (議事の要旨)	別紙のとおり
会 議 資 料	資料1 既存敷地への新庁舎建設可否について 資料2 市民会議としての方針について	
の そ の 他		
会 議 録 の 確 定		
確 定 年 月 日	議 長 署 名	
平成26年2月3日	会長 小野 広明	

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容（要旨）・決定事項
小野会長	<p>1 開会</p> <p>2 あいさつ 皆さん、こんにちは。 当市民会議につきましては、これまで3回開催いたしまして、前回から具体的なご協議に入っていたところでございます。 本日を含めて、あと2回会議を開催する予定でございますが、3月に行います市長への提言に向けまして、今回も、本庁舎を含む特定建築物の耐震化対策についてご協議いただきたいと思いますので、みなさまから忌憚のないご意見をいただきたいと思います。 よろしくお願いいいたします。</p>
事務局	<p>3 議事 前回の協議経過を説明 (質疑なし)</p>
事務局	<p>資料1及び資料2を説明 (質疑応答)</p>
小野会長	<p>ケース2の7階建てが不可となった理由は日影規制か？</p>
金井主査	<p>はい。</p>
斉藤委員	<p>ケース2で、一部7階建てということもできるのか？</p>
金井主査	<p>段差をつけて建築することで、日影の影響を及ぼす範囲が変わってくると思うが、今回は長方形で確認させてもらった。</p>
高野委員	<p>庁舎の面積は、将来を考えると16,200㎡で足りないのか、それとももっと縮小するから減らせるのか？</p>
金井主査	<p>現庁舎敷地に建てられるかの可能性を検討するうえで、現状の職員数に基づいて16,200㎡を算出した参考値であり、実際に建築するとなれば、減少数なども調査して設計することになる。</p>
高野委員	<p>思いとしては、将来職員を増やす可能性が大きいのか、今の人数でだいたいいいのか。</p>
新井部長	<p>職員数は合併後、消防も含めて1,300人から1,100人に減</p>

発 言 者	議題・発言内容（要旨）・決定事項
新井部長	<p>ったが、今後はそれほど減らせないと思う。どういう機能を持たせるかが決まらなると最終的な面積は出てこないが、それは提言をもらって来年度以降方針を決めてからになる。現時点でこうした方がいいと言えるものではないので、ご意見については今後対応していきたいと思うが、今の時点では16,200㎡でご判断いただきたい。</p>
高野委員	<p>場所については引っ越しするにも費用が掛かるので、近ければ近い方がいい。</p>
篠崎委員	<p>資料2で結論まで見えてくる。1市3町が合併し、合併前の一地区から見ると（庁舎が分散して）利便性に欠けるので、一か所に集約する方向で検討する必要がある。また、耐震化は不可欠である。</p>
飯野課長	<p>本庁舎のほか、分散している庁舎も特定建築物であり、これらの耐震化をどうするかという話の中で今回の市民会議に提案させていただいており、当然市民の利便性が高まるような施設にしていくよう考えていく。</p>
岩崎委員	<p>現庁舎の敷地が15,000㎡あり、逆に言うと15,000㎡しかないということだが、調整池等も含め、庁舎の敷地として足りるのか？</p>
玉井係長	<p>日影規制を考慮しながら、駐車場を立体にしたり、地下式にしたり、また調整池も含め、方法によっては多少費用が掛かるが、面積は足りると考えている。</p>
斉藤委員	<p>南側の駐車場を含めた全体の敷地面積は？</p>
玉井係長	<p>現庁舎の南側にある道路と、その南側の駐車場も含め15,000㎡である。</p>
斉藤委員	<p>それで足りるのか？</p>
新井部長	<p>確かに決して広いわけではないが、駐車場も含め、十分可能と考え提案している。</p> <p>2万㎡ほどあればいいが、平成18年の法改正により調整区域には建設できず、市街化区域内に市が所有している広大な未利用地もない。利便性を考えると駅近辺がいいが、相当の費用が見込まれ、また買収の確定までに相当時間がかかるため、難しいと考える。</p> <p>もう一点、文化会館の敷地も検討したが、住居地域であるため、大規模な庁舎が建築できない。</p>
栗原委員	<p>仙元山周辺に庁舎建設案があったとのことだが、合併時の公式な約</p>

発言者	議題・発言内容（要旨）・決定事項
栗原委員	東ではないのか？
新井部長	内部でそういう話が出た程度で、公式に協議した案ではない。 ただ、現在の深谷市の中心部に、という話は理由として成り立つと思われるので、事務局として検討したが、できないという結論に至った。
永田委員	仙元山付近の話は、寄居町との合併を模索した時の話で、寄居町が離脱した時になくなった話である。
田中嶋委員	合併特例債の活用や、用地の確保を考えると、現庁舎敷地に建てるしかないということか？
小野会長	それでなければならないということではなく、それに対する意見を集約していきたいと考えている。
小野会長	今日は、現庁舎敷地に建設するということと、新しく土地を取得して建設するという、どちらの方向で建てるか、市民会議としての方針を検討し、提言に盛り込みたいと考えており、その点についてご意見を伺いたい。 これまでの議論では、本庁舎敷地以外ないのではとの意見もあったが、新しく土地を求めたほうがいいのではないかという意見も含め、ご意見があれば。
篠崎委員	その（新しく土地を求める）発想では間に合わないのではないか。提言が無になってしまうようなものでは意味がない。現実味を帯びた案で検討し、建設委員会が始まったら使い勝手を良くするよう考えていけばいい。
永田委員	先ほど話したとおり、寄居が合併に加わるというときには、庁舎は仙元山付近にという話があったが、それは消えた。また、上柴に旧教育センターがあるが、熊谷市に寄り過ぎている。大変重要なことであるため、様々な場所を模索したが、最終的には、最前から話が出ている形がベストな選択だと思う。 また、駐車場については、1, 000㎡に自走で40台入るので、何台止められると。また、駐車場が不足していることはないという説明をすればよい。
小野会長	現実的な可能性や、早期着工という視点から、現庁舎敷地に決するという意見が多いが、他に、ご意見がある方は自由に。
高野委員	現庁舎敷地とするか、それ以外の場合は手続き上色々あるが、どちらかを賛否で決めてしまえば。

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 (要 旨) ・ 決 定 事 項
小野会長	<p>そのとおりであるが、会として重要な決定事項なので、できるだけ多くの意見を伺いたいと思っている。</p> <p>他になければ、現庁舎敷地に決するという意見が大勢と思われるので、市民会議の意見としては、その旨提言する方向でよろしいか。</p>
各委員	(異議なし)
小野会長	<p>それでは、そのように進めたい。</p> <p>なお、2月13日に第5回市民会議が予定されており、提言書をまとめることになっているので、協議結果を確認したい。</p> <p>一点目が、本庁舎を含む特定建築物の耐震化対策については、耐震補強ではなく、耐震性の低い外部庁舎を集約し、新たに建設すること。二点目として、新庁舎の建設場所については、本庁舎南側の市道及び駐車場を含む、現庁舎敷地とすること。この二点を当市民会議として提言することよろしいか？</p> <p>(異議なし)</p> <p>それでは、協議結果を事務局で取りまとめ、提言書の案として、事前に委員の皆様方にお送りいただき、次回の会議で皆様方から意見をいただきたい。</p>
寺田次長	<p>4 その他 (次回の会議予定について説明) 平成26年2月13日(木)午後2時から 深谷公民館 2階中会議室</p>
荒井副会長	<p>5 閉会 皆様、長時間にわたり、熱心にご協議いただきまして、大変お疲れ様でした。</p> <p>それでは、以上をもちまして、第4回深谷市公共施設在り方検討市民会議を終了させていただきます。</p> <p>ありがとうございました。</p> <p style="text-align: right;">以 上</p>