

第1回策定検討委員会での指摘事項からのアンケート内容修正(案)

市民向けアンケート

質問番号	指摘事項	対応(案)	修正質問(案)
問2	基本目標の進み具合について、住民から具体的にイメージしにくいと思われる。もう少し具体的に内容を質問として聞くほうが、分かりやすいのではないか。	表中の基本項目について、より具体的な記載を増やす。	問2の設問中の基本項目の記載を以下の通りとする。 1. 地球にやさしく環境への負荷の少ないまち (アイドリングストップ、太陽光発電の推進、節電による、地球温暖化抑制・新エネルギー導入・省エネ、過剰包装の削減、ごみ等のより細かい分別推進によるごみ減量化・資源の有効利用) 2. 水と緑といきもののネットワークのまち (河川等の清掃活動による水辺環境の保全、建物緑化等による緑の維持、緑地や生き物の生息地を適切に管理することによる自然環境保全・生き物の保全) 3. 安全・安心・快適に市民が暮らせるまち (大気や水質等の監視、事業者等の排出事業者への適切な指導を通じた大気・水質・土壌汚染等の生活環境保全、遊休農地の活用、文化財の調査・保護、田園風景の維持・文化遺産の保全) 4. みんなで環境を守り育てるまち (学校や生涯学習などの機会を通じた環境教育、ボランティア育成等による環境活動のネットワーク確立)
問3	住まいの周辺の環境について聞いているが、漠然としており、より個別の環境について具体的な聞き方とした方が良いのではないか。	問4にて、個別の環境項目について質問しているため、問3は不要と考え削除し、問4にて具体的な環境項目に関する質問を含める。	問3を削除
問4	設問の意図が分かりにくい。10年前に実施した市民アンケートと同じ設問で、変化を聞くということであるが、そうであれば同じ聞き方とした方が良い	前回の質問項目との整合をとり、満足度を伺う聞き方に修正する。	問4の各項目の答えの選択を以下の通りに修正する。 1. 満足 2. やや満足 3. どちらともいえない 4. やや不満 5. 不満 6. その他()

事業者向けアンケート

質問番号	指摘事項	対応(案)	修正質問(案)
問2	基本目標の進み具合について、住民から具体的にイメージしにくいと思われる。もう少し具体的に内容を質問として聞くほうが、分かりやすいのではないか。	表中の基本項目について、より具体的な記載を増やす。	<p>問2の設問中の基本項目の記載を以下の通りとする。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 地球にやさしく環境への負荷の少ないまち (アイドリングストップ、太陽光発電の推進、節電等による、地球温暖化抑制・新エネルギー導入・省エネ、過剰包装の削減、ごみ等のより細かい分別推進によるごみ減量化・資源の有効利用) 2. 水と緑といきもののネットワークのまち (河川等の清掃活動による水辺環境の保全、建物緑化等による緑の維持、緑地や生き物の生息地を適切に管理することによる自然環境保全・生き物の保全) 3. 安全・安心・快適に市民が暮らせるまち (大気や水質等の監視、事業者等の排出事業者への適切な指導を通じた大気・水質・土壌汚染等の生活環境保全、遊休農地の活用、文化財の調査・保護、田園風景の維持・文化遺産の保全) 4. みんなで環境を守り育てるまち (学校や生涯学習などの機会を通じた環境教育、ボランティア育成等による環境活動のネットワーク確立)
全般	調査対象件数は150件とのことだが、市民アンケートでの人口14万人に対する対象人数の2千人と比べて、調査結果の信用度は変わってくるのではないか。	本来は市内の工場等の数で件数を設定すると思うが、今回は深谷市と同規模の自治体での対象件数を参考に設定した。昨年、県内40市に対して環境基本計画の策定状況についてアンケートを取っており、その結果を参考にしている。	対象を150社から300社とすることを検討する。