

会 議 録

会議の名称	第2回深谷市立保育園民営化検討委員会	
開催日時	平成31年1月21日（月） 13時00分開会・13時45分閉会	
開催場所	深谷公民館 中会議室	
出席者及び欠席者氏名	出欠席表のとおり	
会議事項	<p>会議題</p> <p>会議録署名委員の指名について</p> <p>(1) 会議の運営について</p> <p>(2) 保育園利用者アンケートについて</p> <p>(3) 保育現場の視察について</p>	<p>会議結果</p> <p>承認</p> <p>承認</p> <p>承認</p> <p>承認</p>
会議の経過 (議事の要旨)	別紙のとおり	
会議資料	<ul style="list-style-type: none"> ・ 第2回深谷市立保育園民営化検討委員会 次第 ・ 資料1 深谷市立保育園民営化検討委員会の運営について ・ 資料2 保育園利用者アンケートに対する意見と対応方針 ・ 資料3 保育園利用者アンケート（案） ・ 資料4 保育現場の視察について 	
その他事項	次回日程等について	
会 議 録 の 確 定		
確定年月日	会議録署名委員	承認印
平成31年2月22日	会長（議長） 細井 雅生	
	委員 南 絹代	

(会議の経過)

発言者	議題・発言内容(要旨)・決定事項
議長	<p>1 開会</p> <p>2 会長挨拶</p> <p>3 議事</p> <p>会議録の署名人について</p> <p>前回の会議において、会議録の署名人は、議長及び議長が指名する委員の計2名が行うこととなりました。</p> <p>前回の会議の会議録の署名人は、野村副会長にお願いしたところですが、本日の会議につきましては、審議会委員の名簿の順ということで、南委員が良いですか。</p>
委員	<p><異議なし></p>
議長	<p>ありがとうございます。</p> <p>それでは、今回の会議録の署名人は、私と南委員で行います。これより、議事に移ります。</p> <p>(1) 会議の運営について</p>
事務局	<p><資料1に基づき事務局より説明></p>
議長	<p>傍聴については団体傍聴と個人傍聴の区別は設けないこと、会議録の署名人の事に関して明文化したことと、もう1つは、会議録及び会議資料は公開するものとし公開は会議録が確定した日以後に行うものとするということですが、事務局で公開、非公開をあらかじめ選別する事は可能ですか。</p>
委員	<p>資料1の第5の(3)の文言において、事務局のほうで公開、非公開の選別することは「会議録及び会議資料を公開するものとし」が前提となると事務局で選別することが理論上難しいのではないのでしょうか。</p> <p>会議は原則公開するものとするが、公開については会議の議を経て市が決定するというのでいいのではないのでしょうか。</p>
委員	<p>資料1の第3の会議の公開と同じような取り扱いでいいのではないですか。</p>

発 言 者	議 題 ・ 発 言 内 容 (要 旨) ・ 決 定 事 項
議長	「あらかじめ議長が会議に諮り決するものとする。」ということですね。
委員	資料1の第3(1)のところの「会議は、」の主語を変え、資料1の第3の会議の公開については(1)を使って「会議は、」というところを「会議録及び会議資料は、」に変え、原則として公開するが円滑な議事の進行に著しい支障を生ずる恐れがあるときは会議、会議録、会議資料を公開しないことができる。これでどうでしょうか。
事務局	会議資料についても、資料1の第3を基に運営規定を修正します。
議長	このとおりでよろしいですか。
委員	<異議なし>
議長	では、提案のとおりとします。 次の議事に移ります。
(2) 保育園利用者アンケートについて	
事務局	<資料2、資料3に基づき事務局より説明>
議長	各委員、ご質問ご意見はありますか。
委員	NO.3の全体に対する意見については、保育施設としては当然の要望だと思います。自分の園の事が知りたいということは当然のことであり、園の中身を今後改善するにあたり役に立つと思います。 対応方針の中で保護者の少ない園において、回答者が特定される恐れがあるとありますが、それはしっかり園に説明ができていないからではないでしょうか。自由記述、その他具体的な記述など個人が特定できる部分を切れば個人の特定に繋がらないと思います。 今後の方法論として、自由記述以外の集計データは%でしか表記されません。確かに集計結果を各園に返すと言ったら回答率は下がると思われます。ですが、通し番号をつけ自由記述を切って集計すれば倫理的に問題は無いうえに、無記名で統計的に処理されるため、個人の特定に繋がらないと思います。
議長	他にご意見はございますか。

発 言 者	議題・発言内容（要旨）・決定事項
委員	<p>このアンケート自体、市で実施するのではなく、各園単独で行うとしたら回答率は下がると思いますし、市の実施するアンケートで市内の民間保育園全体に対し、同じ質問ができるという意味ではこれ以上の資料はないと思います。公立の民営化だけでなく、各園を良くするために園ごとの集計結果が頂けたらありがたいです。</p> <p>今回の調査の規模を考えた際、各園にデータを提供しないのは、もったいないと感じました。</p>
委員	<p>各園のデータが市側に残せなくなります。そのことを検討して頂けるとありがたいと思います。</p>
委員	<p>本アンケートの目的から、園ごとの集計結果を提供できないのであれば、「回答内容が園に知られることもありません」と言う記述を外し、各園で開封されることはありませんのでご協力お願いします。と記述を直すと良いのではないのでしょうか。</p> <p>「回答内容が園に知られることもありません」であると、アンケート結果について議論する時、本委員会の委員である保育園代表の方は退席することになってしまいます。</p>
事務局	<p>本アンケートを実施するにあたっては、回答していただく保護者との信頼関係が大切であり、通し番号の管理は個人の特定に繋がる恐れがあります。通し番号を記載している意味を保護者から問われた時、市として、回答者である保護者に説明することが難しいと思います。</p> <p>アンケート結果は、園に開示することはないという前提でアンケートをお願いしたいです。</p> <p>園ごとの集計が必要であれば、アンケートを回答する際に、園の名前を回答する設問を設けていただきたいと思います。そうでなければ、園ごとの集計結果を園に提供することはできないと考えています。</p>
委員	<p>公立の民営化を行う際にこのアンケート結果が材料になることはわかっているのですが、委員と事務局だけで民営化を進めましたというだけでなく、客観的に各園を見るいい機会だと思い発言しました。</p> <p>園ごとのアンケート結果を園に開示しないことに異論はないです。</p>
議長	<p>園の名前を書くアンケートとして成立しないと思います。</p> <p>園ごとのデータがあれば冷静に判断ができると思いますが、事務局の考えも理解ができるので、後は事務局に委ねます。</p>
議長	<p>NO.3に関してはよろしいでしょうか。</p> <p>他の設問についてはいかがでしょうか。</p>
委員	<p><異議、質疑なし></p>

発 言 者	議題・発言内容（要旨）・決定事項
議長	<p>では、アンケートについては、事務局案のとおり、承認とします。次の議題に移ります。</p>
	<p>(3) 保育現場の視察について</p>
事務局	<p><資料4に基づき事務局より説明></p>
議長	<p>事務局より説明がありましたとおり、民営化を実施した深谷藤沢保育園を視察先に追加するということによろしいでしょうか。</p>
委員	<p><異議なし></p>
議長	<p>では、保育現場の視察については、事務局案を承認とします。これもちまして、本日の議事がすべて終了しました。進行を事務局にお返しします。ご協力ありがとうございました。</p>
	<p>4 その他</p> <p>(1) 次回会議の開催日程について</p>
事務局	<p>第3回の会議につきましては、平成31年3月18日（月）の午前中に保育園を視察し、午後に会議を予定しています。</p>
	<p>(2) その他</p>
事務局	<p>特に今回は事務局からはございません。委員の皆様からは何かございましたらお願いいたします。</p>
委員	<p><質疑なし></p>
事務局	<p>これもちまして第2回深谷市立保育園民営化検討委員会を終了させていただきます。ご協力ありがとうございました。</p> <p>5 閉会</p>